

Van: [REDACTED], [REDACTED]

Verzonden: 20-11-2023 10:04

Aan: [REDACTED]

Onderwerp: Lageweg 10 Zelhem, akoestisch onderzoek niet positief

Beste [REDACTED]

Voor het collegevoorstel en principeverzoek heb ik het akoestisch onderzoek door de ODA laten controleren, voordat dit het college in zou gaan.

Echter is helaas het akoestisch onderzoek vanuit de ODA niet positief teruggekomen, zie het document in de bijlage.

Hoe nu verder?

U kunt het onderzoek nog een keer bij uw akoesticus voorleggen om hier nog eens naar te kijken, of hier eventueel nog aanpassingen in gemaakt kunnen worden. Daarnaast is het ook nog een optie om uw akoesticus met de ODA contact op te laten nemen, omdat dit toch ook over een specifieke casus gaat.

Op dit moment kunnen wij het collegevoorstel dus niet in het college brengen, omdat het akoestisch onderzoek helaas niet positief uitwijst. Mocht dit na het contact met uw akoesticus en/of de ODA anders uitwijzen, dan kunnen we het voorstel zoals deze nu is, in het college inbrengen.

Ervan uitgaande u voldoende te hebben geïnformeerd, mochten er nog vragen zijn dan kunt u contact opnemen.

Met vriendelijke groet,

[REDACTED]

Medewerker ruimtelijke ordening

Aanwezig op maandag, dinsdag, woensdag en donderdag.



gemeente Bronckhorst

Elderinkweg 2

T (0575) 75 02 50

7255 KA Hengelo (Gld)

Postbus 200

7255 ZJ Hengelo (Gld)

W www.bronckhorst.nl

Vooradvies geluid bestemmingsplanprocedure

Aan : Gemeente Bronckhorst, t.a.v.
Zaaknummer : 2023EA1314
Onderwerp : Lageweg 10 Zelhem. Ruimtelijke inpassing bedrijfsbestemming
Behandeld door :
Datum : 6 november 2023

Advies

- Het akoestisch onderzoek is niet akkoord.
- Alleen het effect van een bedrijf op Lageweg 10 op de woning Lageweg 12 wordt onderzocht. Hierbij worden de verkeerde beoordelingsniveaus gehanteerd. Het effect van het bedrijf op Lageweg 12 op de woning Lageweg 10 is niet onderzocht.
- Voor een beoordeling van het woon- en leefklimaat wordt voor transportgeluid niet uitgegaan van een bronvermogen van 110 dB(A)
- Er wordt ten onrechte uitgegaan van gemengd gebied.

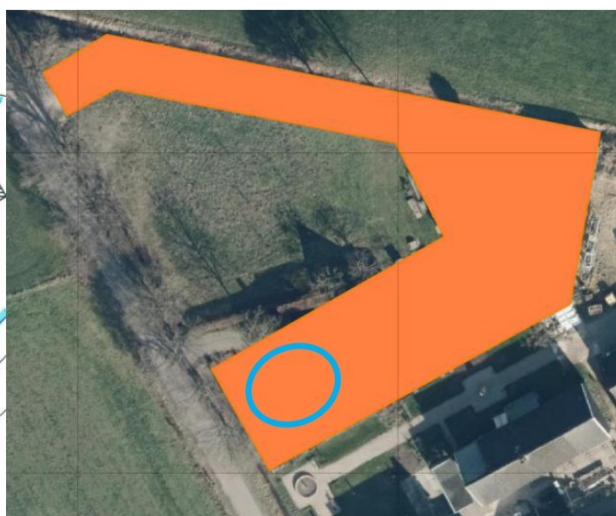
Inleiding

Hoewel de informatie ontbreekt wordt aangenomen dat het kavel Lageweg 10 wordt afgesplitst van kavel Lageweg 12 maar dat beide kavels een bedrijfsbestemming houden met één bedrijfswoning per kavel.

Voor deze wijziging van het bestemmingsplan is een onderbouwing nodig. De gemeente Bronckhorst vraagt de Omgevingsdienst Achterhoek hiervoor om advies over het onderwerp geluid.



Links kavels Lageweg 10 en 12

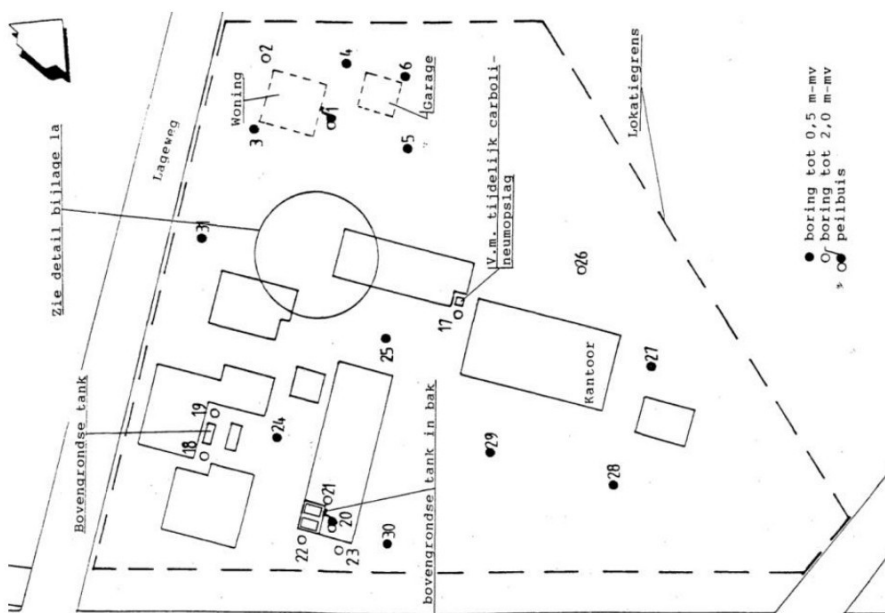


Rechts plangebied Lageweg 10

Door adviesbureau Ancoor is Het Akoestisch onderzoek ruimtelijke inpassing industrielawaai Lageweg 10 Zelhem opgesteld. Nummer 25207 versie 1.0. Datum 28-11-2022.



Specifieke vorm van bedrijf - 25	Lageweg 12 Zelhem	aannemersbedrijf en houtzagerij	<i>Maximaal toegestane oppervlakte in m²2001 + 4500 buitenopslag</i>
----------------------------------	----------------------	------------------------------------	---



Tekening melding 2005. Woning Lageweg 10 valt binnen grens inrichting.

Beoordelingskader

Voor de beoordeling van het onderwerp geluid gelden bij ruimtelijke besluiten de volgende uitgangspunten:

1. voldoen aan de normen uit de Wet geluidhinder (geluidzones rondom wegen, spoorwegen en industrieterreinen);
 2. het niet belemmeren van bedrijven in de omgeving;
 3. het garanderen van een aanvaardbaar woon- en leefklimaat;
 4. voldoen aan de eisen uit gemeentelijk geluidbeleid.
- Dit is niet van toepassing voor Bronckhorst.

Dit geluidadvies is hierop gebaseerd.



Inhoudelijke beoordeling

1: Normen Wet geluidhinder

Bij het opstellen van ruimtelijke plannen voor geluidgevoelige bestemmingen (zoals woningen) is de Wet geluidhinder van toepassing. De Wet geluidhinder kent drie geluidbronnen waar geluidzones voor gelden: railverkeerslawaai, wegverkeerslawaai en industrielawaai.

Wanneer een ontwikkeling in een zone valt zoals aangegeven in de Wet geluidhinder, moet akoestisch worden aangetoond dat aan de grenswaarden in deze wet wordt voldaan. Wordt niet voldaan aan deze grenswaarden, dan hebben Burgemeester en Wethouders onder voorwaarden de mogelijkheid hogere grenswaarden vast te stellen. Hierbij wordt een procedure doorlopen die aan de eisen van de Wet geluidhinder moet voldoen.

Woning of ander geluidgevoelig gebouw

De ontwikkeling betreft niet het vestigen van een nieuwe woning of ander geluidgevoelig gebouw. De Wet geluidhinder is niet van toepassing.

2: Belemmering bedrijfsvoering

Door een ruimtelijke ontwikkeling kunnen geluidgevoelige objecten dichterbij bedrijven toe komen. Bedrijven moeten ten aanzien van deze objecten voldoen aan geluidsnormen. Het realiseren van geluidgevoelige objecten dichterbij de bedrijven kan een beperking voor de bedrijven betekenen. Of deze beperking ook leidt tot directe gevolgen voor de bedrijfsvoering, dient te worden vastgesteld. In dergelijke gevallen is akoestisch nodig om te onderzoeken welke geluidsbelasting het bedrijf op het plangebied heeft.

Blijkt uit het onderzoek dat de bedrijven ook in de nieuwe situatie kunnen voldoen aan de gestelde geluidsnormen, dan is in feite voldaan aan dit punt.

Doordat de woning Lageweg 10 geen bedrijfswoning is bij het aannemersbedrijf Lageweg 12 kan het aannemersbedrijf Lageweg 12 worden belemmerd in de bedrijfsvoering.

Voor deze beoordeling is tabel 2.17a van het Activiteitenbesluit van toepassing.

Beoordelingsniveaus in dB(A) tabel 2.17a	dagperiode 7:00-19:00 uur	avondperiode 19:00-23:00 uur	Nachtperiode 23:00-7:00 uur
L _{Ar,Lt} op gevel gevoelige gebouwen	50	45	40
L _{Amax} op gevel gevoelige gebouwen	70	65	60

Het beoordelingsniveau L_{Amax} is in de dagperiode niet van toepassing op laden en lossen.

Dit wordt in het akoestisch onderzoek niet onderzocht.

Voor de beoordeling van het bedrijf Lageweg 10 op de woning wordt aangetoond dat L_{Ar,Lt} op de gevel van de woning Lageweg 12 voldoet aan de beoordelingsniveaus van tabel 2.17a.

In het akoestisch onderzoek wordt ervan uitgegaan dat het bedrijventerrein betreft en dat 5 dB(A) hogere geluidniveaus zijn toegestaan. Dat is niet correct. Het betreft geen bedrijventerrein maar een bestemming waar een bedrijf is toegestaan. Tabel 2.17 is van toepassing.

3: Aanvaardbaar woon- en leefklimaat

Afgewogen moet worden of er in en om de geluidgevoelige objecten een goed woon- en leefklimaat blijft gegarandeerd. Dit aspect speelt wanneer geluidgevoelige objecten en geluid producerende objecten als bedrijven en wegen in elkaars nabijheid worden gerealiseerd. Om hierover een goed oordeel te kunnen vormen dient te worden bepaald wanneer sprake is van een goed woon- en leefklimaat. Wanneer een gemeente geluidbeleid heeft vastgesteld kunnen daarin geluidsnormen zijn opgenomen. Voor rail- en wegverkeerslawaai kan aansluiting worden gezocht bij de normen in de Wet geluidhinder. Ook als er sprake is van een industrieterrein in of rond een plangebied kent de Wet geluidhinder normen. Voor het overige lawaai van bedrijven kennen de Wet algemene bepalingen omgevingsrecht, het Activiteitenbesluit en de Handleiding Industrielawaai en vergunningverlening regels en normen.



Uit vaste jurisprudentie blijkt dat bij ruimtelijke plannen verder moet worden gekeken dan de normen uit de diverse wetten. De VNG-publicatie "bedrijven en milieuzonering" is hiervoor een hulpmiddel. Wanneer aan de richtafstanden van deze publicatie wordt voldaan is sprake van een aanvaardbaar woon- en leefklimaat. Wordt niet voldaan aan de richtafstanden dan dient de situatie akoestisch te worden bepaald en afgewogen.

Bij de afweging of een aanvaardbaar woon- en leefklimaat ook in een nieuwe situatie aanwezig blijft, kan de VNG publicatie Bedrijven en milieuzonering worden betrokken.

Stap 1.

Indien de richtafstand (deze komt uit de tabellen van de VNG-publicatie) voor het aspect geluid niet wordt overschreden, kan verdere toetsing voor het aspect geluid in beginsel achterwege blijven. Voor gemengd gebied mag rekening gehouden worden met de vermindering van één afstandstap.

Stap 2

Indien stap 1 niet toereikend is:

- Bij een geluidbelasting op woningen en andere geluidgevoelige bestemmingen in gebiedstype rustige woonwijk van maximaal:
 - 45 dB(A) langtijdgemiddelde beoordelingsniveau;
 - 65 dB(A) maximaal (piekgeluiden);
 - 50 dB(A) ten gevolge van verkeersaantrekkende werking en;
- Bij een geluidbelasting op woningen en andere geluidgevoelige bestemmingen in gebiedstype gemengd gebied van maximaal:
 - 50 dB(A) langtijdgemiddelde beoordelingsniveau;
 - 70 dB(A) maximaal (piekgeluiden);
 - 50 dB(A) ten gevolge van verkeersaantrekkende werking.

Stap 3

Indien stap 2 niet toereikend is:

- Bij een geluidbelasting op woningen en andere geluidgevoelige bestemmingen in gebiedstype rustige woonwijk van maximaal:
 - 50 dB(A) langtijdgemiddelde beoordelingsniveau;
 - 70 dB(A) maximaal (piekgeluiden);
 - 50 dB(A) ten gevolge van verkeersaantrekkende werking en;
- Bij een geluidbelasting op woningen en andere geluidgevoelige bestemmingen in gebiedstype gemengd gebied van maximaal:
 - 55 dB(A) langtijdgemiddelde beoordelingsniveau;
 - 70 dB(A) maximaal (piekgeluiden) exclusief piekgeluiden door aan- en afrijdend verkeer;
 - 65 dB(A) ten gevolge van verkeersaantrekkende werking.

Het bevoegd gezag dient te motiveren waarom het deze geluidbelasting in deze concrete situatie acceptabel acht, waarbij tevens de cumulatie met eventueel reeds aanwezige geluidbronnen moet worden betrokken.

Stap 4

Bij een hogere geluidbelasting dan aangegeven in stap 3 zal buitenplanse inpassing doorgaans niet mogelijk zijn. Indien het bevoegd gezag niettemin tot inpassing wil overgaan, dient het dit grondig te onderzoeken en onderbouwen en motiveren waarbij tevens de cumulatie met eventueel reeds aanwezige geluidbelasting moet worden betrokken.

In het akoestisch onderzoek wordt L_{max} van vrachtwagens niet beoordeeld. Daarbij moet worden uitgegaan van een bronniveaus voor L_{max} van 110 dB(A).

4: Geluidbeleid is niet van toepassing

Toelichting grondslagen

In dit document kunt u secties vinden die onleesbaar zijn gemaakt. Deze informatie is achterwege gelaten op basis van de Wet open overheid (Woo). De letter die hierbij is vermeld correspondeert met de bijbehorende grondslag in onderstaand overzicht.

J Art. 5.1 lid 2 sub e

Het belang van de openbaarmaking van deze informatie weegt niet op tegen het belang van de eerbiediging van de persoonlijke levenssfeer van betrokkenen