

Van: [redacted] J

Verzonden: 09-09-2025 15:19

Aan: [redacted] J <[redacted] J@bronckhorst.nl>

Onderwerp: RE: Lageweg 10 Zelhem, akoestisch onderzoek niet positief

Hallo [redacted] J,

Bedankt voor je reactie, ik zal het voorleggen bij de ODA.

Met vriendelijke groet,

[redacted] J

cluster Omgevin
g



gemeente Bronckhorst

Elderinkweg 2
7255 KA Hengelo (Gld
)

Postbus 200
7255 ZJ Hengelo (Gld)

T (0575) 75 02 50

W www.bronckhorst.nl

Van: [redacted] J <[redacted] J@bronckhorst.nl>

Verzonden: dinsdag 9 september 2025 11:01

Aan: [redacted] J <[redacted] J@bronckhorst.nl>

Onderwerp: RE: Lageweg 10 Zelhem, akoestisch onderzoek niet positief

Hoi [redacted] J,

Ik ben niet bekend met deze mail over het gelijkheidsbeginsel. Ik ben op 1 december 2023 ook overgestapt dus dat klopt op zich wel. Hij zal dus bij [redacted] J terechtgekomen moeten zijn.

Inhoudelijk is het voor mij een nieuwe redeneerlijn. Ik weet niet beter dan dat je bij een planologische procedure een worst-case-beoordeling moet uitvoeren. Ik adviseer je om dit met de ODA te bespreken. We moeten op dit punt heel scherp blijven want dit is een onderwerp waar de omgeving nadrukkelijk naar kan gaan kijken.

Kun je hiermee verder?

Met vriendelijke groet,

 J

cluster Wonen en werken

Werkdagen: Aanwezig van maandag tot en met donderdag



gemeente Bronckhorst

Elderinkweg 2
7255 KA Hengelo (Gld
)

Postbus 200
7255 ZJ Hengelo (Gld)

T (0575) 75 02 50

W www.bronckhorst.nl

Van:  J < J@bronckhorst.nl>

Verzonden: dinsdag 9 september 2025 09:48

Aan:  J < J@bronckhorst.nl>

Onderwerp: FW: Lageweg 10 Zelhem, akoestisch onderzoek niet positief

Hallo  J,

Een tijdje geleden werd ik gebeld door  J met een vraag over het gelijkwaardigheidsbeginsel. Hij had het daarbij ook over een mail en volgens mij is dat onderstaande mail uit december 2023. De uitvoerder van het akoestisch onderzoek had een voorstel, namelijk:

" VOORSTEL:

Wij stellen voor om de gemeente te verzoeken medewerking te willen verlenen aan de voorgenomen plannen op basis van het in het akoestische rapport omschreven 'Gelijkwaardigheidsbeginsel', waarbij wordt aangetoond dat er akoestisch gezien geen sprake is van een verslechtering ten opzichte van de vigerende situatie. Dit houdt in dat de nieuwe situatie ten minste vergelijkbaar is met de bestaande binnen het vigerende bestemmingsplan passende situatie. Daarnaast is er in het aangepaste akoestische onderzoek Versie 2.0 verder ingezoomd op de maximaal optredende geluidbelastingen tussen de bedrijven onderling. Ook hieruit blijkt dat de beide inrichtingen passend binnen de huidige regelgeving in werking kunnen zijn.

Gebaseerd op het Gelijkwaardigheidsbeginsel, behoeft overigens in de regel geen bestemmingsplanaanpassing plaats te vinden, maar kan worden volstaan met het instemmen van de in dit beginsel aangedragen onderbouwing."

Weet jij hier toevallig nog iets vanaf? Is dit destijds nog besproken?

Of was het dossier toen al volledig overgedragen aan [REDACTED] (ik heb de mail via haar, maar zij wist er verder ook weinig vanaf)

Ik snap ook niet zo goed wat ik hiermee moet, want na deze mail is het plan voor de wijziging gewoon naar het college geweest. Alleen gaf [REDACTED] aan hier eerst duidelijkheid over te willen, voordat hij de ovk tekent.

Volgens mij is het Gelijkwaardigheidsbeginsel ook niet van toepassing, aangezien het vooral gaat om legalisatie van bebouwing.

Met vriendelijke groet,

[REDACTED]

cluster Omgevin
g



gemeente Bronckhorst

Elderinkweg 2
7255 KA Hengelo (Gld
)

Postbus 200
7255 ZJ Hengelo (Gld)

T (0575) 75 02 50

W www.bronckhorst.nl

Van: [redacted] <[redacted]>

Verzonden: maandag 4 december 2023 13:41

Aan: [redacted], [redacted] <[redacted]@bronckhorst.nl>

Onderwerp: FW: Lageweg 10 Zelhem, akoestisch onderzoek niet positief

Goedemiddag [redacted], beste [redacted],

Hieronder de mail die ik vrijdag ontvangen heb van [redacted] van Ancoor, akoestisch bureau.

Hij geeft aan dat het beter is eerst de bedrijven te splitsen op basis van het gelijkheidsbeginsel, dat kan vrij simpel volgens hem.

Daarna de procedure in gang zetten voor het stukje uitbreiding van de m2 t.b.v. m'n bedrijf.

Bij vragen kan ook [redacted] gebeld worden.

De aangepaste rapportage stuur ik via wettransfer toe.

Met vriendelijke groet,

[redacted]

06-[redacted]

Van: [J] | Ancoor [J]@ancoor.nl

Verzonden: vrijdag 1 december 2023 15:09

Aan: [J] [J]

Onderwerp: RE: Lageweg 10 Zelhem, akoestisch onderzoek niet positief

Goedemiddag [J],

Via WETRANSFER heb ik jou de aangepaste rapportage toegezonden. Deze heb ik aangepast enerzijds op basis van de door de Omgevingsdienst gemaakte opmerkingen, maar daarnaast ook omdat voor dergelijke situaties eigenlijk kan worden volstaan met een toetsing overeenkomstig het gelijkwaardigheidsbeginsel. Dit houdt in dat dient te worden aantonen dat de nieuwe situatie voor de directe omgeving niet verslechterd ten opzichte van de bestaande situatie enerzijds en dat er tevens wordt aangetoond dat er tussen de bedrijven onderling wordt voldoen aan de hiervoor van toepassing zijnde regelgeving. Temeer omdat de activiteiten zoals deze worden uitgevoerd op de nieuwe locatie Lageweg 10, met uitzondering van de aanvoerroute, passen binnen het vigerende bestemmingsplan.

In de nieuwe rapportage Versie 2.0 zijn deze uitgangspunten getoetst en kan worden geconcludeerd dat er geen sprake is van een verslechtering en dat tussen de bedrijven onderling op basis van de planologisch maximale activiteiten op grond van het gestelde in de VNG-publicatie 'Bedrijven en milieuzonering' eveneens wordt voldaan. Dit geldt zowel voor het equivalente geluidniveau als voor de maximale geluidbelastingen afkomstig van de beide bedrijven. In onze beleving kan de gemeente gebaseerd op het gelijkwaardigheidsbeginsel zoals dit in ons advies is omschreven medewering verlenen aan de geprojecteerde plannen.

Daarnaast nog even in te zoomen op de door de Omgevingsdienst gemaakte opmerkingen.

Alleen het effect van een bedrijf op Lageweg 10 op de woning Lageweg 12 wordt

onderzocht. Hierbij worden de verkeerde beoordelingsniveaus gehanteerd.

Het effect van het bedrijf op Lageweg 12 op de woning Lageweg 10 is niet onderzocht.

- Voor een beoordeling van het woon- en leefklimaat wordt voor transportgeluid niet

uitgegaan van een bronvermogen van 110 dB(A)

Voor een planologische inpassing dient men zich te baseren op de planologisch maximale situatie. Zowel voor de nieuwe inrichting als voor de bestaande inrichting. Dit in verband met het feit dat dit de maximale geluidruimte betreft die ter plaatse overeenkomstig het vigerende bestemmingsplan is toegestaan. Wanneer hieraan niet kan worden voldaan, dan dient het betreffende bedrijf zodanige maatregelen te treffen dat hieraan wel wordt voldaan. Dit geldt zowel voor de Lageweg 12 als voor de Lageweg 10. Dit houdt in dat als uitgangspunt dient te worden aangehouden dat de bedrijfsactiviteiten overeenkomstig het gestelde in het bestemmingsplan, welke worden gerelateerd aan de bedrijvenlijst in de VNG-publicatie 'Bedrijven en milieuzonering', geen andere

activiteiten toestaat dan die welke zijn omschreven in het bestemmingsplan [Categorie 3.1]. Om na te gaan in hoeverre L_{max} mogelijk zou kunnen leiden tot een overschrijding van deze waarden, zijn ter plaatse van beide bedrijven voor transportgeluid waarden ingegeven welke zijn gebaseerd op de publicatie 'Geluidemissie van langzaam rijdende vrachtwagens' Geluid maart 2019. Dit betreft een publicatie waarop ook zich in haar uitspraken baseert. Motorgeluid van vrachtwagens is maatgevend en in de laatste 10 jaar met ten minst 2 dB(A) afgenomen.

- Er wordt ten onrechte uitgegaan van gemengd gebied.

Overeenkomstig het gestelde in het Bestemmingsplan is er ter plaatse sprake van 2 aan een bedrijf gerelateerde woningen. In de volksmond betreffen dit 'Bedrijfswoningen'. Overeenkomstig het gestelde in de VNG-publicatie 'Bedrijven en milieuzonering', worden gebieden in het buitengebied uitgesloten bij de toetsing overeenkomstig deze publicatie. Voor een benadering van de onderhavige situatie is derhalve gekozen voor enige bedrijvigheid binnen de bedrijfsbestemming in een voor het overige rustige buitengebied. Omdat er sprake is van de ligging van de betreffende woonbestemmingen binnen een als bedrijf aangemerkte bestemming, is de ligging in een 'gemengd gebied' in ieder geval te legitimeren. Hiervan uitgaande dient er te worden getoetst aan een voorkeurswaarde van 50 dB(A) etmaalwaarde. Hieraan wordt voldaan.

In het akoestisch onderzoek wordt ervan uitgegaan dat het bedrijventerrein betreft en dat 5 dB(A)

hogere geluidniveaus zijn toegestaan. Dat is niet correct.

Het betreft geen bedrijventerrein maar een bestemming waar een bedrijf is toegestaan. Tabel 2.17 is van toepassing.

Hoewel het bestemmingsplan wel melding maakt van 2 aan de bedrijfsbestemming gerelateerde woonbestemmingen, zijn wij bij de nadere uitwerking en toetsingen in het aangepaste rapport uitgegaan van een onderlinge grenswaarde van 50 dB(A) etmaalwaarde. In die zin is dit geen struikelpunt meer.

VOORSTEL:

Wij stellen voor om de gemeente te verzoeken medewerking te willen verlenen aan de voorgenomen plannen op basis van het in het akoestische rapport omschreven 'Gelijkwaardigheidsbeginsel', waarbij wordt aangetoond dat er akoestisch gezien geen sprake is van een verslechtering ten opzichte van de vigerende situatie. Dit houdt in dat de nieuwe situatie ten minste vergelijkbaar is met de bestaande binnen het vigerende bestemmingsplan passende situatie. Daarnaast is er in het aangepaste akoestische onderzoek Versie 2.0 verder ingezoomd op de maximaal optredende geluidbelastingen tussen de bedrijven onderling. Ook hieruit blijkt dat de beide inrichtingen passend binnen de huidige regelgeving in werking kunnen zijn.

Gebaseerd op het Gelijkwaardigheidsbeginsel, behoeft overigens in de regel geen bestemmingsplanaanpassing plaats te vinden, maar kan worden volstaan met het instemmen van de in dit beginsel aangedragen onderbouwing.

@Zou je deze mail samen met het via WETRANSFER toe te sturen aangepaste – aangevulde akoestische onderzoek Versie 2.0 aan de gemeente toe willen sturen!

Vriendelijke groeten,



ANCOOR

[Redacted] J

Lijsterbeslaan 117

7004 GN Doetinchem

03 14 – [Redacted] J

06 – [Redacted] J

De informatie verzonden met deze e-mail is uitsluitend bestemd voor de geadresseerde. Gebruik van deze informatie door anderen dan de geadresseerde is verboden. Openbaarmaking, vermenigvuldiging, verspreiding en/of verstrekking van deze informatie aan derden is niet toegestaan. ANCOOR staat niet in voor de juiste en volledige overbrenging van de inhoud van een verzonden e-mail, noch voor tijdige ontvangst daarvan. Wij sluiten alle aansprakelijkheid uit voor enigerlei directe of indirecte schade, van welke aard dan ook, die voortvloeit uit of in enig opzicht verband houdt met het gebruik van deze e-mail. Op al onze leveringen en diensten zijn onze algemene voorwaarden van kracht.

Van: [Redacted] J <[Redacted] J>

Verzonden: maandag 20 november 2023 12:07

Aan: [Redacted] J | Ancoor <[Redacted] J@ancoor.nl>

Onderwerp: FW: Lageweg 10 Zelhem, akoestisch onderzoek niet positief

Goedemiddag [redacted],

We hebben zojuist gesproken over het akoestisch onderzoek betreffende Lageweg 10 te Zelhem en de reactie van ODA hierop.

Graag even jouw visie en een "strijdplan" op deze reactie.

Met vriendelijke groet,

[redacted]

06-[redacted]

Van: [redacted], [redacted] [redacted]@bronckhorst.nl]

Verzonden: maandag 20 november 2023 10:05

Aan: [redacted]

Onderwerp: Lageweg 10 Zelhem, akoestisch onderzoek niet positief

Beste [redacted]

Voor het collegevoorstel en principeverzoek heb ik het akoestisch onderzoek door de ODA laten controleren, voordat dit het college in zou gaan.

Echter is helaas het akoestisch onderzoek vanuit de ODA niet positief teruggekomen, zie het document in de bijlage.

Hoe nu verder...?

U kunt het onderzoek nog een keer bij uw akoesticus voorleggen om hier nog eens naar te kijken, of hier eventueel nog aanpassingen in gemaakt kunnen worden. Daarnaast is het ook nog een optie om uw akoesticus met de ODA contact op te laten nemen, omdat dit toch ook over een specifieke casus gaat.

Op dit moment kunnen wij het collegevoorstel dus niet in het college brengen, omdat het akoestisch onderzoek helaas niet positief uitwijst. Mocht dit na het contact met uw akoesticus en/of de ODA anders uitwijzen, dan kunnen we het voorstel zoals deze nu is, in het college inbrengen.

Ervan uitgaande u voldoende te hebben geïnformeerd, mochten er nog vragen zijn dan kunt u contact opnemen.

Met vriendelijke groet,



Medewerker ruimtelijke ordening

Aanwezig op maandag, dinsdag, woensdag en donderdag.



gemeente Bronckhorst

Elderinkweg 2

T (0575) 75 02 50

7255 KA Hengelo (Gld)

Postbus 200

7255 ZJ Hengelo (Gld)

W www.bronckhorst.nl

Toelichting grondslagen

In dit document kunt u secties vinden die onleesbaar zijn gemaakt. Deze informatie is achterwege gelaten op basis van de Wet open overheid (Woo). De letter die hierbij is vermeld correspondeert met de bijbehorende grondslag in onderstaand overzicht.

J Art. 5.1 lid 2 sub e

Het belang van de openbaarmaking van deze informatie weegt niet op tegen het belang van de eerbiediging van de persoonlijke levenssfeer van betrokkenen