

Van: [redacted]@whoon.nl>
Verzonden: 17-12-2025 10:09
Aan: [redacted]@natuurbankoverijssel.nl>
CC: [redacted]@bronckhorst.nl>,
[redacted]@bjz.nu>,
[redacted]@roosdomtjhuis.nl>,
[redacted]@whoon.nl>
Onderwerp: RE: Das Hiddinks weide

Hallo [redacted]

Ik had zojuist al even te bellen. Het omgevingsplan voor Hiddinks Weide in Hengelo (gld) is voor vooroverleg naar de omgevingsdienst/ provincie etc. gestuurd.

De omgevingsdienst heeft inmiddels gereageerd en komt nog met een aantal andere diersoorten die ze onderzocht willen hebben. De aanwezigheid hiervan is in ieder geval niet uit te sluiten geven ze aan. De provincie heeft nog niet gereageerd.

Ik heb hier zojuist met [redacted] overleg over gehad en wij zijn in het verlengde van jouw eerdere mail van mening dat we dit aanvullende onderzoek dan ook als voorwaardelijke verplichting kunnen opnemen. In de reactie van de omgevingsdienst lees je eigenlijk dat ze alles vooraf onderzocht willen hebben.

Is het voor jou mogelijk om een korte memo te schrijven over:

- welke diersoorten er aanvullend onderzoek gewenst is (mede als gevolg van de reacties)
- hoe hier mee om te gaan als de betreffende diersoorten worden aangetroffen (en of dat het oplosbaar is)
- in deze memo op te nemen dat het gebruikelijk is dergelijke onderzoeken als een voorwaardelijke verplichting op te nemen in een ruimtelijke procedure
- Wellicht kun je in de memo ook opnemen dat er in de woningen natuur inclusieve maatregelen zullen worden opgenomen om de habitat te versterken en je advies dit verder uit te werken na afronding van de onderzoeken. (jullie kunnen dat wat mij betreft verzorgen)

Ik ben mobiel tot 11 uur bereikbaar voor overleg en anders na 13 uur [redacted] van de gemeente Bronckhorst is ook bereikbaar voor overleg [redacted]

We horen graag

Met vriendelijke groet,

[redacted]
Projectontwikkelaar senior

Whoon

Magistratenlaan 24 5223 MD 's-Hertogenbosch

+ [redacted]

[redacted]@whoon.nl

[Over Whoon](#) | [Werken bij](#) | [Onze nieuwbouwprojecten](#)

Van 22 december t/m 2 januari zijn wij gesloten in verband met de kerstvakantie. Fijne vakantie!

*Niet aanwezig op
vrijdag*



Van: [redacted]

Verzonden: dinsdag 4 november 2025 14:34

Aan: [redacted]

CC: [redacted]

Onderwerp: Re: Das Hiddinks weide

Beste allen

Ik heb de stukken gelezen. Ik beperk me tot de hoofdlijnen.

Vooraf: "maar er is geen aanwijzing dat er een das is"

Deze opmerking staat in de e-mail, maar klopt niet. De das is aangetoond in het plangebied.

Daarmee behoort het plangebied tot leefgebied van de das. De vraag is alleen: welke functie heeft het plangebied voor de das? Ik acht het gevaar op problemen met de huidige rapportage levensgroot. Waar komt de das vandaan? Bezet die een burcht nabij? Daar zegt het rapport niets over. Waarom is de maisakker niet 6x belopen op te zien of dassen vaker op de akker foerageren? Ook met vanggewas graven ze maiskolven op. Bij totale afwezigheid van graafsporen sta te sterker om te zeggen: het plangebied maakt geen onderdeel uit van het leefgebied. Daarnaast; de hele akker is optimaal habitat voor deze soort, niet allee de rand. Ik zou alle bosjes rondom plangebied (500m1) afzoeken op dassenburchten. Dan sta je veel sterker.

Terug naar de vraag:

Kan een RO-procedure gestart worden, zonder definitieve FF-gegevens?

Antwoord ja. Het ligt aan het gemeentelijk beleid hoe ver men wil gaan. De gemeenteraad kan ook een plan vaststellen, terwijl nog niet alle vergunningen binnen zijn. Uiteraard streeft men er altijd naar, om alles 100% rond te hebben, omdat je dan zeker weet dat de uitvoerbaarheid gegarandeerd is.

Is de uitvoerbaarheid gegarandeerd hier?

Zonder in details te treden, gaan er in NL eigenlijk nooit plannen niet door vanwege de aanwezigheid van beschermde soorten.

Gelet op de mogelijk aanwezige soorten, is de ervaring dat een eventuele vergunning verkregen moet kunnen worden voor deze soorten.

Mijn conclusie

je kan een RO-procedure parallel laten lopen met aanvullend onderzoek. Na afronding van alle onderzoeken, besluit vragen aan de Gemeenteraad.

advies:

- vleermuisonderzoek uitvoeren naar alle soorten (er worden nu twee soorten genoemd; niet doen. Er kunnen ook andere soorten zitten....) . in praktijk gebeurt dat ook, maar het staat nu beetje 'fout' in de QS
- onderzoek das uitbreiden (je loopt nu groot gevaar ivm bezwaar)

Met vriendelijke groet,

[redacted]

Nobelstraat 7-5



Van: [Redacted]

Verzonden: Dinsdag, 28 Oktober, 2025 11:24

Aan: [Redacted] tuurbankoverijssel.nl>

CC: [Redacted] @bronckhorst.nl>; [Redacted]

<[Redacted] @whoon.nl>; [Redacted] @bjz.nu>

Onderwerp: FW: Das Hiddinks weide

Geachte heer [Redacted]

Goed elkaar gesproken te hebben en zoals aangegeven willen we graag een kort advies. Afgesproken dat je de uren bij houdt en deze bij ons in rekening brengt.

We zijn aan de noordzijde van Hengelo (gld) bezig met een woningbouwontwikkeling van ca. 200 woningen en hiervoor zijn een drietal onderzoeken uitgevoerd, zie bijlage. Het nader onderzoek Das moet nog wat worden verduidelijkt. Deze aanpassing loopt nog, maar er is geen aanwijzing dat er een das is.



De gemeente staat aan de vooravond om de ruimtelijke procedure van dit woningbouwplan op te starten en uit de 2 quickscans volgt dat er nog vervolgonderzoek noodzakelijk is. Dit onderzoek zal tussen nu en medio 2026 plaatsvinden.

Onze vraag is concreet de volgende: "in hoeverre staat het feit dat er nog aanvullende onderzoeken moeten worden uitgevoerd, de start van de ruimtelijke procedure in de weg" ?

Wellicht in aanvulling hierop kun je iets zeggen of de uitkomsten van de onderzoeken oplosbaar zijn en of ze vergunning plichtig zijn?

Alvast bedankt en wij horen graag

Met vriendelijke groet,

[Redacted]

Senior Projectontwikkelaar

Whoon

Magistratenlaan 24 5223 MD 's-Hertogenbosch

+ [redacted]

[redacted]@whoon.nl
Over Whoon | Werken bij | Onze nieuwbouwprojecten

Niet aanwezig op
vrijdag



Van: [redacted]
Verzonden: dinsdag 28 oktober 2025 11:11
Aan: [redacted]@bjz.nu>
CC: [redacted]@droosdomtjhuis.nl>; [redacted]@whoon.nl>;
[redacted]@bronckhorst.nl>; [redacted]@bronckhorst.nl>; [redacted]
[redacted]@eelerwoude.nl>; [redacted]@bronckhorst.nl>
Onderwerp: RE: Das Hiddinks weide

Hallo [redacted]

Vanochtend heb ik even een kort overleg gehad met [redacted]

Het is de bedoeling dat er op korte termijn vanuit de gemeente een reactie gegeven gaat worden richting de ODA. Onderstaande als eerste even een overzicht van de laatste rapporten.

- Nader onderzoek Das 6 januari 2025
- Quicksan flora en fauna activiteit Hiddinkdijk 23 oktober 2025 -> (vervolg)onderzoek naar de aan- of afwezigheid van nesten van de
buizerd, sperwer en ransuil en de binding met de projectlocatie. Het onderzoek richt zich ook op de aan-/afwezigheid van de kamsalamander
- Quicksan flora en fauna Regelinklaan 1 d.d. 25 juli 2025 -> (vervolg)onderzoek naar de aan- of afwezigheid vleermuizen, steenmarter en bunzing
- Reactie naar ODA Eelerwoude 23 oktober 2025

De aanvullende onderzoeken / tellingen lopen tot medio 2026

We hebben volgende afgesproken:

1. [redacted] zal een offerte aanvragen voor het nu al plaatsen van vleermuiskasten op Regelinklaan 1, omdat we zeker weten dat hier vleermuizen zitten
2. Het rapport Das van Ecofect moet worden verbeterd, zie vraagstelling **in geel** hieronder. [redacted] wanneer is de aangepaste (concretere) rapportage er, zodat we deze kunnen meesturen naar de ODA.
3. In de ruimtelijke motivering nemen we vooralsnog op "er lopen nog vervolgonderzoeken en zo nodig zullen hier maatregelen worden getroffen conform de geldende wet- en regelgeving."
4. We zullen een adviesbureau een korte beschouwing laten schrijven: "in hoeverre staat het feit dat er nog aanvullende onderzoeken lopen, de start van de ruimtelijke procedure in de weg?". -> [redacted] geeft aan dat [redacted] Natuurbank Overijssel hierin kan adviseren.

Ik hoor graag even,

Met vriendelijke groet,

[redacted]

Senior Projectontwikkelaar

Whoon

Magistratenlaan 24 5223 MD 's-Hertogenbosch

[redacted]

[redacted] [whoon.nl](https://www.whoon.nl)
[Over Whoon](#) | [Werken bij](#) | [Onze nieuwbouwprojecten](#)

*Niet aanwezig op
vrijdag*



Van: [redacted]

Verzonden: dinsdag 14 oktober 2025 17:34

Aan: [redacted]

CC: [redacted]@roosdomtjhuis.nl>; [redacted]@whoon.nl>;

[redacted]@bronckhorst.nl' [redacted]@bronckhorst.nl>; [redacted]@bronckhorst.nl>; [redacted]

[redacted]@woude.nl>; [redacted]@bronckhorst.nl>

Onderwerp: FW: Das Hiddinks weide

Hallo [J]

Ik heb vanochtend een overleg gehad over flora en fauna met [J] Eelerwoude en [J] en zijn collega van [J]

Achteraf gezien was het wellicht handig geweest als we jou ook uitgenodigd hadden.

Het is niet verstandig de 3 rapporten over Flora en fauna zonder toelichting te gaan toesturen aan de Omgevingsdienst voor reactie.

De Omgevingsdienst heeft een advies uitgebracht op basis van de Quicksan van Eelerwoude en het rapport "nader onderzoek Das" en hier hebben wij nog niet op gereageerd. Of heb jij contact met hen contact gehad?

De Quicksan Regelinklaan 1 is nieuw en deze hebben ze nog niet gezien.

1. [J] dt dat het raadzaam is de opmerkingen van de omgevingsdienst "punt voor punt" te beantwoorden.

[J] bereidt deze concept reactie voor.

2. In de Quicksan van Eelerwoude moeten ook naar aanleiding van de vragen van de eerdere Omgevingsdienst nog een paar zaken worden verduidelijkt. Er zal dus een rapport volgen met een nieuwe datum.
3. In het rapport "aanvullende onderzoek Das" staan nog een aantal te vrijblijvende conclusies, die zullen verder moeten worden toegelicht:

Over onderstaande tekstpassages in de conclusies:

- Tijdelijk voedselgebied gaat verloren m.b.t. de maisakker. In 2024 diende de maisakker als voedselgebied echter zijn er voldoende jaarronde alternatieven in de omgeving aanwezig.

Waar zijn deze alternatieven en welke oppervlakte hebben deze -> uit te werken op een kaart

ingrepen.

- Het leefgebied zal bij de nieuwe gebruiksfase versterkt worden.

Op welke wijze wordt dit versterkt en waar is dit op gebaseerd?

Wil jij deze zaken met Ecofact oppakken, zodat er een zorgvuldiger onderbouwd rapport "Nader onderzoek das" komt? Voor wat betreft het plan kan gebruikt worden gemaakt van de laatste versie van de stedenbouwkundige verkaveling.

Ik heb [J] gevraagd om de faunaduiker (voor marter) verder uit te werken (die volgt uit Regelinklaan 1). We gaan vooralsnog uit van een buis met een diameter van 50 cm, zie rode lijn. [J] kijkt nog even naar de diameter.



Een ander item dat [J] gaat oppakken is het verlichtingsplan met vleermuisvriendelijke verlichting (bepaalde kleur, alleen gericht op weg, reikwijdte etc). Het verlichtingsplan wordt mogelijk toegevoegd aan het omgevingsplan. Dit zou ook nog kunnen na de zienswijzen.

Ik hoor graag even jou nadat je Ecofact hebt gesproken.

Doel is om de rapportages en de antwoorden binnen nu en 14 dagen gereed te hebben voor inzending naar de omgevingsdienst. Indien nodig plannen we nog even een vervolgoverleg met ook jou er bij.

Alvast bedankt,

Met vriendelijke groet,

[J]

Senior Projectontwikkelaar

Whoon

Magistratenlaan 24 5223 MD 's-Hertogenbosch

[redacted] J

[redacted] J

J ken bij | [Onze nieuwbouwprojecten](#)

*Niet aanwezig op
vrijdag*



Van Wanrooij
Bouw & Ontwikkeling

Van: [redacted] J J@bronckhorst.nl>

Verzonden: dinsdag 14 oktober 2025 16:08

Aan: [redacted] J J@whoon.nl>

CC: [redacted] J J@bronckhorst.nl>

Onderwerp: Das Hiddinks weide

Goedemiddag [redacted] J

Das

Zoals afgesproken. Als bijlage meegestuurd het vooroverleg advies omgevingsdienst (van 27022025). Ook heb ik (vanuit dit advies vooroverleg) een uitsnede gemaakt van de opmerkingen van de omgevingsdienst mbt de Das.

Als bijlage heb ik ook meegestuurd het laatste Onderzoek Das, Misschien ten overvloede, eerder heeft Ecofect (opsteller onderzoek Das) de volgende reactie gestuurd. En hierop heeft de omgevingsdienst als volgt gereageerd. Wat daarna gebeurd is durf ik niet te zeggen. [redacted] J liet vorige week wel doorschemeren dat er volgens hem (naw) wel contact tussen de omgevingsdienst en de Ecofect geweest was. Voor mij is het onderstaande het laatste wat mij bekend is.

27022025 à advies omgevingsdienst flora en fauna

7 mei 2025 à reactie Ecofect

Eerder (op 25 april jongstleden) hebben we elkaar over het onderstaande gesproken. Met jou heb ik afgesproken dat, alvorens ik de rapportage afgeef, ik met jou over de opmerkingen spreek. Hieronder de opmerkingen.

- Opgemerkt wordt dat Ecofact geen lid is van de NGB. Overall is de vraag wat dit met een toetsingscommissie heeft te maken?
- dassendeskundige: Er bestaat geen formeel diploma voor "dassendeskundige", maar het is een titel die niet zijn?
- Literatuuronderzoek zou onvoldoende worden behandeld: Als waarnemingen in de NDFF ontbreken en dat dit bevestigd wordt door de veldwaarnemingen, geeft aan dat deze databank niet als juridisch kan worden gebruikt.
- De das valt overigens onder het beschermingsregime 'andere soorten' waarbij verstoring geen schadelijk effect heeft.
- Er wordt gesteld dat periode en resultaten niet zijn vermeld. Op p. 16 staat duidelijk dat de camera's niet hebben gefunctioneerd.
- Conclusie: Ecofact is van mening, als ecologisch dassendeskundige, een juridisch houdbare conclusie te kunnen trekken.
- Slotnoot: Wellicht dat het ermee te maken heeft dat de beoordeling is gedaan door een geluidsdeskundige.

Ik hoor graag je reactie, ook mbt het vervolg (zie jij op grond van deze reactie een reden om direct contact te hebben met de ODA).
Als bijlagen meegestuurd → de betreffende onderzoeken alsmede jullie reactie/advies.

Groet,

J

Reactie Ecofact nav opmerkingen omgevingsdienst (7 mei 2025)

12 mei 2025 à reactie omgevingsdienst op reactie Ecofact

Hallo,

J

Hun reactie geeft mij geen aanleiding contact met hun op te nemen. Voor jou ter informatie:

- Wij geven advies aan de gemeente en Omgevingsdiensten moeten aan kwaliteitscriteria voldoen. De ODA voldoet aan deze criteria.
- Wij hanteren dezelfde lijn als de provincie bij het beoordelen. De provincie eist dat ecologisch onderzoek (quick scan) door een ecologisch deskundige/ecoloog wordt verstaan. Door lid te zijn van het NGB, mag men er van uit gaan dat het onderzoek door een deskundige is uitgevoerd.
- Termen zoals dassen deskundige is hetzelfde als de term: deskundige op het gebied van dassen. Het geeft aan dat de persoon deskundig is op het gebied van dassen dus die vraag is nu beantwoord.
- Hun reactie mbt het niet vermelden van periode en resultaten: zij interpreteren dit naar het veldonderzoek. Maar zij hebben het niet vermeld.

met vriendelijke groeten,

Reactie omgevingsdienst op reactie Ecofact (12 mei 2025)

Conclusie

Misschien ten overvloede, belangrijk vind ik dat de door de omgevingsdienst gestelde punten van een gedegen antwoord voorzien worden. Duidelijk moet zijn wat met de opmerkingen gedaan is.

Hopelijk voldoende duidelijk zo.

Met vriendelijke groet,

J

cluster Wonen en
werken



gemeente Bronckhorst

Elderinkweg 2
7255 KA Hengelo
(Gld)

Postbus 200
7255 ZJ Hengelo (Gld)

T  

W www.bronckhorst.nl

Vooradvies Natuur (soorten)

Aan : Gemeente Bronckhorst
T.a.v. : 
Zaaknummer : 2025EA0205
Onderwerp : Regelinklaan 9999 (Hiddinksweide)
Behandeld door : 
Datum : 09-12-2025

Inleiding

De initiatiefnemer is voornemens om binnen het plangebied een woonwijk 'Hiddinks Weide' te realiseren. De Omgevingsdienst Achterhoek heeft eerder dit jaar al eens advies uitgebracht op de toenmalige quick scan (d.d. 27 februari 2025, 2025EA0205). Inmiddels is het plan verder uitgewerkt en daarmee concreter geworden. De quick scan is daarom geactualiseerd. Het adviesbureau (Eelerwoude) heeft ook een brief geschreven als reactie op het vorige advies vanuit de ODA.

De gemeente Bronckhorst vraagt de Omgevingsdienst Achterhoek om toetsing van de ingediende quick scan(soortenbescherming).

Het advies is gebaseerd op de aangeleverde informatie en beschikbare kennis op het moment dat deze notitie is opgemaakt. Wijzigingen in informatie of kennis kunnen ertoe leiden dat het advies niet meer adequaat is of komt te vervallen.

Beoordelingskader

Op grond van de Europese Vogel- en Habitatrichtlijn en het CITES worden veel planten en diersoorten beschermd. Ook habitats worden beschermd (aangewezen natuurgebieden). De regels uit deze richtlijnen en verdrag zijn geïmplementeerd in de Nederlandse Wet Natuurbescherming (Wnb). Deze wet vervangt sinds 1 januari 2017 de Natuurbeschermingswet 1998, de Flora- en faunawet en de Boswet. De wet heeft de bescherming en het behoud van de gunstige staat van instandhouding van in het wild levende planten- en diersoorten tot doel. De wet beschermt niet alle plant- en diersoorten en de mate van bescherming kan van soort tot soort verschillen. Ontwikkelingen zijn alleen toelaatbaar als er geen nadelige gevolgen zijn voor:

- beschermde soorten
- Natura 2000-gebieden.

Sinds 1 januari 2024 is de Omgevingswet in werking getreden. De Wet natuurbescherming is hierin opgenomen. In bepaalde situaties is een ontheffing of vergunning nodig. Wat nieuw is, is de specifieke zorgplicht (ook wel bijzondere zorgplicht genoemd). Met de Omgevingswet is invulling gegeven aan algemene zorgplicht en bijzondere zorgplicht. Dat betekent dat nu ook bijvoorbeeld Rode Lijst soorten beter beschermd moeten kunnen worden dan onder de Wnb het geval was. Onderzoeken, waaronder ecologische onderzoeken en quick scans, zijn nu wettelijk maximaal 3 jaar geldig. Verder wordt natuurinclusief bouwen mogelijk verplicht op grond van het Bbl.

Er geldt een beschermingsregiem voor aangewezen gebieden binnen het Nederlands Natuurnetwerk (voorheen Ecologische Hoofdstructuur). In de Omgevingsvisie en Omgevingsverordening staan de bescherming en regels voor het Gelderse deel: het Gelders Natuurnetwerk (GNN) en Groene Ontwikkelingszone (GO). Daarnaast worden oude bosgroeiplaatsen beschermd.



Inhoudelijke toets

Door Eelerwoude is een quick scan flora en fauna uitgevoerd. Dit bureau is lid van het Netwerk Groene Bureaus. Het rapport is van 14 juli 2023 en is geactualiseerd op 23 oktober 2025.

Quick scan

Status rapport

Definitief V2

Is het rapport recent (niet ouder dan 3 jaar) ?

Ja

Wordt het wettelijk kader beschreven ?

Ja

Wordt de situatie beschreven ?

Ja

Noot: De situatie is ten opzichte van de oude quick scan concreter geworden. Er worden bomen gekapt en een deel van de poel wordt droog gelegd ten behoeve van de aanleg van de toegangsweg. Grenzend aan het plangebied (Regelinklaan 1) worden een aantal bouwwerken gesloopt. Hiervoor is tegelijkertijd een quick scan ingediend. Deze wordt apart beoordeeld.

Is de onderzoeksmethodiek beschreven ?

Ja

Is het onderzoek uitgevoerd door een ecologisch deskundige ?

Ja

Is gebruik gemaakt van literatuurgegevens ?

Ja

Is er veldonderzoek gedaan ?

Ja

Noot: Voor deze quick scan heeft Eelerwoude twee veldbezoeken uitgevoerd. Op 20 juni 2023 in het kader van de 'oude' quick scan en opnieuw op 6 juni 2025 in verband met de actualisatie van de quick scan.

Heeft een beoordeling plaatsgevonden naar beschermde flora ?

Ja

Heeft een beoordeling plaatsgevonden naar beschermde fauna ?

Ja

Is gekeken naar de algemene en specifieke zorgplicht?

Ja

Is de beoordeling voldoende?

Nee

Noot:

Vleermuizen:

De quick scan geeft aan dat er geen bomen in het plangebied staan die kunnen dienen als verblijfplaats voor vleermuizen. De bomenlaan en de bomen ten oosten van het plangebied bevatten mogelijk wel verblijfplaatsen en dienen waarschijnlijk ook als vliegroute. De quick scan gaat vooral in op het minimaliseren/voorkomen van lichtverstoring op deze elementen en daarom is de volgende tekst opgenomen:

"Met de inrichting van het gebied dient rekening gehouden te worden met eventuele verblijfplaatsen in- en een potentiële vliegroute langs de bomenlaan Regelinklaan en enkele bomen aan de oostzijde in de bosrand van landgoed Regelink. Deze bomen dienen behouden te blijven, inclusief een vrije aanvliegmogelijkheid, vrij van obstakels en vrij van verlichting.

Indien blijkt dat aan één of meer van de genoemde voorwaarden niet voldaan kan worden, is nader onderzoek naar het gebruik van het plangebied door vleermuizen noodzakelijk"

Gezien het huidige ontwerp kan niet worden voldaan aan de voorgestelde voorwaarden in de quick scan. Een nader onderzoek naar vleermuizen is dus nodig.

Vogels en grondgebonden zoogdieren:

Voor de steenuil, kleine marterachtigen en de steenmarter worden mitigerende maatregelen (compensatie) voorgesteld. Maatregelen zoals voorgesteld in de quick scan horen thuis in een vergunning, de provincie is hiervoor het bevoegd gezag.

Het nader onderzoek naar de das is al uitgevoerd en vervolgens ook al beoordeeld door de ODA. Naar aanleiding hiervan wordt het nader onderzoek aangepast.

In de houtwal van het noordelijke erf en in één van de te kappen bomen zijn nesten gevonden die in gebruik genomen kunnen worden door de ransuil, boomvalk of buizerd. Er zijn tijdens het eerste veldbezoek ook twee roepende buizerds aangetroffen in dit gebied. Aanvullend onderzoek naar deze soorten is nodig.

Reptielen en amfibieën:

Er wordt gesteld dat er geen geschikt leefgebied is voor de hazelworm in het plangebied. Hoewel dit duidelijk is voor het landbouwperceel wordt er ook een toegangsweg aangelegd waarvoor bomen (en wellicht andere planten) verwijderd worden. Daarnaast grenst het plangebied aan een oude bosgroeiplaats welke ook geschikt lijkt voor een soort als de hazelworm.

De toegangsweg is gepland op het terrein van de zonneweide. Hiervoor wordt de aanwezige paddenpoel vergraven. Daarom wordt terecht geadviseerd om maatregelen op te nemen ten behoeve van (onder andere) amfibieën in een Ecologisch Werkprotocol.

Daarnaast wordt voor de kamsalamander een nader onderzoek aangeraden.

Ongewervelden:

Naast de paddenpoel is een groeiplaats van de teunisbloem aangetroffen. De teunisbloempijlstaart is waargenomen op ca. 800 meter afstand van de poel. Tijdens het veldbezoek van 6 juni 2025 zijn de planten



geïnspecteerd en zijn er geen rupsen gevonden. Eén inspectie is niet voldoende om afwezigheid van de soort aan te kunnen tonen. Een nader onderzoek naar de soort is nodig.

Ligt de locatie binnen GNN/GO? Nee

Ligt de locatie binnen Natura 2000? Nee

Ligt de locatie op een oude bosgroeiplaats? Nee

Noot: De ontwikkeling ligt direct naast een oude bosgroeiplaats. Juridisch gezien kent de oude bosgroeiplaats geen externe werking. Het is wel aannemelijk dat het bos door de aanleg van de woonwijk meer gebruikt zal gaan worden voor recreatieve doeleinden. Daarmee komen de ecologische waarden van het gebied mogelijk onder druk te staan.

Is nader onderzoek nodig? Ja

Zo ja, naar welke soort(en)?

Noot: Voor een aantal soorten beschrijft de quick scan maatregelen/compensatie, hiervoor is contact nodig met de provincie. Deze soorten zijn opgenomen in de lijst met nader te onderzoeken soorten.

Das (reeds uitgevoerd)
Ransuil
Boomvalk
Buizerd
Kamsalamander
Steenmarter
Kleine marterachtigen
Steenuil
Vleermuizen
Teunisbloempijlstaart

Conclusie / advies

Het is toegestaan om op basis van data en habitatkenmerken een uitspraak te doen over de mogelijkheid dat beschermde soorten in het onderzoeksgebied kunnen voorkomen. De quick scan geeft op zich voldoende inzicht in mogelijk aanwezige flora en fauna en de geschiktheid van het habitat.

Op basis van de quick scan kan de aan-/afwezigheid of het effect op een verschillende soorten nog niet worden aangetoond. Nader onderzoek naar de das, ransuil, boomvalk, buizerd, kamsalamander, steenmarter, kleine marterachtigen, steenuil, vleermuis, teunisbloempijlstaart en mogelijk ook de hazelworm is nodig. In het geval van de hazelworm kan er gekozen worden om de quick scan aan te vullen. Wanneer nader onderzoek gedaan wordt naar alle eerder genoemde soorten hoeft de quick scan niet meer aangepast te worden.

Het onderzoek moet plaatsvinden volgens de geldende protocollen, kennisdocumenten en/of expert judgement als er geen protocol of kennisdocument is vastgesteld. De Provincie Gelderland heeft voor enkele soorten aanvullende eisen gesteld.

In plaats van nader onderzoek is het ook mogelijk om uit te gaan van een 'worst case scenario'. Hierbij wordt aangenomen dat alle genoemde beschermde gebruik maken van het plangebied. Er kan dan voor het hele project een vergunning aangevraagd worden bij de provincie. Zij is het bevoegd gezag en kan het project dan integraal afwegen.

Advies is om:

- gezien de grootte van het project en het mogelijk effect op een groot aantal soorten, contact op te nemen met de Provincie Gelderland.
- nog geen medewerking te verlenen. Eerst moeten alle nadere onderzoeken zijn afgerond. Ook moet voor een RO-procedure zekerheid zijn dat de benodigde ontheffingen / toestemmingen worden verleend.

Aandachtspunten gemeente

- Een Ecologisch Werkprotocol is nodig. Voornamelijk in verband met de paddenpoel die vergraven wordt, de te kappen bomen en de mogelijke verstoring van broedvogels. Dit wordt overigens ook benoemd in de quick scan. Het EWP moet voordat werkzaamheden plaatsvinden opgesteld worden en aan de gemeente ter toetsing worden overlegd. Bij voorkeur wordt een EWP in voorschriften vastgelegd zodat toezicht en handhaving plaats kan vinden.
- Steeds vaker wordt er 'natuurinclusief' gebouwd. Dit is een vorm van duurzaam bouwen waarbij natuur meer ruimte krijgt. Advies is om natuurinclusief bouwen toe te passen in het nieuw te bouwen gebouw en om dit, voor zover juridisch mogelijk, als voorwaarde op te nemen in het bestemmingsplan.

Vooradvies Natuur (soorten)

Aan : Gemeente Bronckhorst
T.a.v. : 
Zaaknummer : 2025EA0205
Onderwerp : Regelinklaan 1
Behandeld door : 
Datum : 09-12-2025

Inleiding

De initiatiefnemer is voornemens om de kapschuur een oude vee-schuur en een moestuintunnel te verwijderen. Hiervoor is een quick scan opgesteld en ingediend. De gemeente Bronckhorst vraagt de Omgevingsdienst Achterhoek om toetsing van de ingediende quick scan (soortenbescherming).

Het advies is gebaseerd op de aangeleverde informatie en beschikbare kennis op het moment dat deze notitie is opgemaakt. Wijzigingen in informatie of kennis kunnen ertoe leiden dat het advies niet meer adequaat is of komt te vervallen.

Beoordelingskader

Op grond van de Europese Vogel- en Habitatrichtlijn en het CITES worden veel planten en diersoorten beschermd. Ook habitats worden beschermd (aangewezen natuurgebieden). De regels uit deze richtlijnen en verdrag zijn geïmplementeerd in de Nederlandse Wet Natuurbescherming (Wnb). Deze wet vervangt sinds 1 januari 2017 de Natuurbeschermingswet 1998, de Flora- en faunawet en de Boswet. De wet heeft de bescherming en het behoud van de gunstige staat van instandhouding van in het wild levende planten- en diersoorten tot doel. De wet beschermt niet alle plant- en diersoorten en de mate van bescherming kan van soort tot soort verschillen. Ontwikkelingen zijn alleen toelaatbaar als er geen nadelige gevolgen zijn voor:

- beschermde soorten
- Natura 2000-gebieden.

Sinds 1 januari 2024 is de Omgevingswet in werking getreden. De Wet natuurbescherming is hierin opgenomen. In bepaalde situaties is een ontheffing of vergunning nodig. Wat nieuw is, is de specifieke zorgplicht (ook wel bijzondere zorgplicht genoemd). Met de Omgevingswet is invulling gegeven aan algemene zorgplicht en bijzondere zorgplicht. Dat betekent dat nu ook bijvoorbeeld Rode Lijst soorten beter beschermd moeten kunnen worden dan onder de Wnb het geval was. Onderzoeken, waaronder ecologische onderzoeken en quick scans, zijn nu wettelijk maximaal 3 jaar geldig. Verder wordt natuurinclusief bouwen mogelijk verplicht op grond van het Bbl.

Er geldt een beschermingsregiem voor aangewezen gebieden binnen het Nederlands Natuurnetwerk (voorheen Ecologische Hoofdstructuur). In de Omgevingsvisie en Omgevingsverordening staan de bescherming en regels voor het Gelderse deel: het Gelders Natuurnetwerk (GNN) en Groene Ontwikkelingszone (GO). Daarnaast worden oude bosgroeiplaatsen beschermd.



Inhoudelijke toets

Door Eelerwoude is een quick scan flora en fauna uitgevoerd. Dit bureau is lid van het Netwerk Groene Bureaus. Het rapport is van 29 juli 2025.

Quick scan

Status rapport

Definitief V1

Is het rapport recent (niet ouder dan 3 jaar) ?

Ja

Wordt het wettelijk kader beschreven ?

Ja

Wordt de situatie beschreven ?

Ja

Noot: Achterop het erf staat een kapschuur, oude vee-schuur en een moestuintunnel. Alle drie de bouwwerken worden gesloopt. Dit initiatief grenst direct aan een ander project (Hiddinks Weide, Hengelo). Hiervoor is tegelijkertijd een quick scan ingediend. Deze wordt apart beoordeeld.

Is de onderzoeksmethodiek beschreven ?

Ja

Is het onderzoek uitgevoerd door een ecologisch deskundige ?

Ja

Is gebruik gemaakt van literatuurgegevens ?

Ja

Is er veldonderzoek gedaan ?

Ja

Noot: Het veldbezoek heeft op 23 juli 2025 plaatsgevonden.

Heeft een beoordeling plaatsgevonden naar beschermde flora ?

Ja

Heeft een beoordeling plaatsgevonden naar beschermde fauna ?

Ja

Is gekeken naar de algemene en specifieke zorgplicht?

Ja

Is de beoordeling voldoende?

Ja

Noot: Vleermuizen bezetten mogelijk een verblijfplaats in de oude vee-schuur. Nader onderzoek naar vleermuizen is daarom nodig. In de schuur en op de openingen in de muren zijn uitwerpselen van marterachtigen gevonden. Onderzoek naar de bunzing (kleine marterachtigen) en de steenmarter is ook nodig. De quick scan beschrijft dat de kapschuur en moestuintunnel niet geschikt is/geen sporen bevat van de vleermuis of marterachtigen. Het is toch aan te raden om in ieder geval de kapschuur ook mee te nemen in het nader onderzoek.

Er zijn geen verblijfplaatsen van vogels met jaarrond beschermde nesten of aanwijzingen (sporen) van dergelijke soorten gevonden. In de te slopen bebouwing of in de bomen op het erf zijn tevens geen nestkasten voor een steenuil of kerkuil. In de nok van de te behouden bebouwing zit een kerkuilenkast, deze is volgens de eigenaar niet in gebruik.

In of nabij het plangebied worden de wilde kievitsbloem en het konijn verwacht. De wilde kievitsbloem staat buiten de invloedssfeer van de werkzaamheden. Van het konijn zijn wel krabsporen gevonden maar geen holen. Voor deze soort wordt in de quick scan aangeraden om een ecologisch specialist in te schakelen vooraf en tijdens de voorgenomen werkzaamheden.

Soorten als de bruine kikker en de gewone pad worden verwacht. Voor deze soorten geldt een provinciale vrijstelling, zo ook genoemd in de quick scan. Alleen geldt dit niet voor het doden van de dieren. Hier dient extra aandacht aan besteed te worden, dit kan in een Ecologisch Werkprotocol. Wellicht is het inschakelen van een ecologisch specialist vooraf en tijdens de werkzaamheden ook voldoende. Dit wordt immers ook al aangeraden in de quick scan voor het konijn.

Er is een groeiplaats van harig wilgenroosje aangetroffen. Op ca. 900m zijn waarnemingen bekend van de teunisbloempijlstaart. Ten tijden van het veldbezoek zijn de planten geïnspecteerd en zijn er geen aanwijzingen gevonden van de teunisbloempijlstaart. Toch is nader onderzoek naar de teunisbloempijlstaart nodig.

Ligt de locatie binnen GNN/GO?

Nee

Ligt de locatie binnen Natura 2000?

Nee

Ligt de locatie op een oude bosgroeiplaats?

Nee

Is nader onderzoek nodig?

Ja

Zo ja, naar welke soort(en)?

Vleermuizen
Kleine marterachtigen
Steenmarter
Teunisbloempijlstaart



Conclusie / advies

Het is toegestaan om op basis van data en habitatkenmerken een uitspraak te doen over de mogelijkheid dat beschermde soorten in het onderzoeksgebied kunnen voorkomen. De quick scan geeft opzich voldoende inzicht in mogelijk aanwezige flora en fauna, de geschiktheid van het habitat en de effecten van het initiatief op soorten.

De quick scan hoeft niet aangepast te worden. Het is nodig om een ecologisch specialist in te schakelen vooraf en tijdens de werkzaamheden (of te werken met een Ecologisch Werkprotocol).

Op basis van de quick scan is het noodzakelijk dat nader onderzoek wordt gedaan naar:

- Vleermuizen
- Kleine marterachtigen
- Steenmarter
- Teunisbloempijlstaart

Het onderzoek moet plaatsvinden volgens de geldende protocollen, kennisdocumenten en/of expert judgement als er geen protocol of kennisdocument is vastgesteld. De provincie Gelderland heeft voor enkele soorten aanvullende eisen gesteld.

Advies is om nog geen medewerking te verlenen. Eerst moet het nader onderzoek naar vleermuizen, kleine marterachtigen, steenmarter en teunisbloempijlstaart zijn afgerond. Ook moet voor een RO-procedure zekerheid zijn dat de benodigde ontheffingen / toestemmingen worden verleend.

Toelichting grondslagen

In dit document kunt u secties vinden die onleesbaar zijn gemaakt. Deze informatie is achterwege gelaten op basis van de Wet open overheid (Woo). De letter die hierbij is vermeld correspondeert met de bijbehorende grondslag in onderstaand overzicht.

J Art. 5.1 lid 2 sub e

Het belang van de openbaarmaking van deze informatie weegt niet op tegen het belang van de eerbiediging van de persoonlijke levenssfeer van betrokkenen