

Van: [redacted] <[redacted]@bronckhorst.nl>

Verzonden: 10-09-2025 15:11

Aan: [redacted] <[redacted]@bronckhorst.nl>

Onderwerp: RE: Onderzoeken Flora en fauna Hiddinksweide

Hoi [redacted],

Ik reageerde al iets te snel zie ik, goed om te weten dat de faunaduiker en een stuk hondenvrij houden in het ontwerp past, naar mijn idee is het voor kleine marterachtigen dan voldoende geregeld!

Voor overige soorten denk ik dat het goed is om nog even samen te kijken, er staan nog punten in de memo van de ODA genoemd die in de actualisatie van de quickscan en in het nader onderzoek van das niet terugkomen. Het kan zijn omdat Eelerwoude de conclusie van de ODA niet onderschrijft, maar dan lijkt het me goed om dat ook duidelijk in de rapporten op te nemen. De ODA gaat anders namelijk sowieso nog een keer met deze punten terugkomen.

Met vriendelijke groet,

[redacted]

cluster
Buiten



gemeente Bronckhorst

Elderinkweg 2
7255 KA Hengelo
(Gld)

Postbus 200
7255 ZJ Hengelo (Gld)

T (0575) 75 02 50

W www.bronckhorst.nl

Van: [redacted]

Verzonden: woensdag 10 september 2025 14:45

Aan: [redacted]

CC: [redacted]

Onderwerp: FW: Onderzoeken Flora en fauna Hiddinksweide

Goedemiddag [redacted],

In navolging op de onderstaande mail, inmiddels heb ik ook (in aanvulling op de onderzoeken met betrekking tot de nieuwbouwwontwikkeling zelf) ook het onderzoek flora en fauna-onderzoek tbv de Regelinklaan 1. Misschien ten overvloede, dit perceel zal bij de herontwikkeling betrokken worden als zijnde een initiatief functieverandering (van agrarisch naar wonen). De woning blijft staan alleen enkele opstallen worden gesloopt.

Voor de volledigheid nogmaals (zag dat ik wat data verkeerd had aangegeven

In eerste instantie is in 2023 een quickscan Wnb uitgevoerd (zie bijlage "14072023 quickscan Wnb")

Een nader onderzoek Das is op 06012025 uitgevoerd (zie bijlage "06012025 Nader onderzoek Das")

Deze onderzoeken zijn beoordeeld door de omgevingsdienst (zie bijlage "27022025 Advies omgevingsdienst flora en fauna")

Conclusie omgevingsdienst (kort samengevat)

-Quick scan moet geactualiseerd worden

-naast aanvullend onderzoek das dient een vervolgonderzoek plaats te vinden naar:

*steenuil en kerkuil

*steenmarter

*kleine marterachtigen

Inmiddels zijn de volgende documenten aanwezig:

Mbt de ontwikkeling zelf

-11062025 actualisatie quickscan

-25072025 flora en fauna onderzoek activiteit

Mbt de functieverandering Regelinklaan 1

-25072025 Quickscan flora en fauna Regelinklaan 1

De conclusies van de ontwikkelaar zijn (vooralsnog) als volgt:

-----conclusie
ontwikkelaar-----

1. De actualisatie van de quickscan dd 11 juni 2025 (bijlage 11062025 actualisatie quickscan)

Conclusie:

- Vleermuizen zijn er, zitten in bomen -> met name rekening mee houden tav type verlichting
- Nader onderzoek das -> zie hierna afgerond
- Marter -> aanbrengen faunaduiker en stuk hondenvrij houden -> wordt opgelost in het ontwerp
- Ransuil / boomvalk / buizerd -> nader onderzoek (tellingen) uitgezet bij Eelerwoude -> voorwaardelijke verplichting
- "Paddenpoel" -> deze ligt op het deel zonnepark, waar straks de weg komt en zal moeten worden verplaatst. Ik begreep overigens vanmiddag van de exploitant dat zij deze poel als waterbuffer zien, waar ze bij warm weer water uithalen voor beregening. We zullen deze poel tzt onder ecologische begeleiding verplaatsen -> voorwaardelijke verplichting
-

2. Nader onderzoek das 6 januari 2025 (bijlage 06012025 Nader onderzoek Das)

Conclusie: afgerond, er is alleen wettelijke zorgplicht

3. Quicksan Regelinklaan 1 d.d. 25 juli 2025 (bijlage 25072025 Quicksan flora en fauna Regelinklaan 1)

- Nader onderzoek naar vleermuisverblijfplaatsen -> onderzoek uitgezet -> voorwaardelijke verplichting bij sloopaanvraag
- Nader onderzoek naar steenmarter en bunzing -> onderzoek uitgezet -> voorwaardelijke verplichting bij sloopaanvraag
- Sloop moet plaatsvinden buiten broedseizoen

Per saldo denk ik beheersbaar en oplosbaar

Vraag die mij speelt, door de ontwikkelaar wordt voorgesteld om de onderzoeken (juist vanwege de lange doorloop) en de conclusies hiervan à als een voorwaardelijke verplichting in/aan het omgevingsplan te koppelen.... In hoeverre is dit mogelijk?

Ik hoor graag wat jij van de onderzoeken (en de conclusies) vindt.

Groet,

Met vriendelijke groet,

cluster Wonen en
werken



gemeente Bronckhorst

Elderinkweg 2
7255 KA Hengelo
(Gld)

Postbus 200
7255 ZJ Hengelo (Gld)

T (0575) 75 02 50

W www.bronckhorst.nl

Van: [redacted]

Verzonden: dinsdag 9 september 2025 16:49

Aan: [redacted] <[redacted]@bronckhorst.nl>

CC: [redacted] <[redacted]@bronckhorst.nl>

Onderwerp: Onderzoeken Flora en fauna Hiddinksweide

Goedemiddag [redacted] (cc [redacted]),

Fijn dat we elkaar vanmiddag over de flora- en fauna-onderzoeken "Hiddinksweide" gesproken hebben.

Feiten:

In eerste instantie is in 2023 een quickscan Wnb uitgevoerd (zie bijlage "14072023 quickscan Wnb")

Een nader onderzoek Das is op 06012025 uitgevoerd (zie bijlage "14072023 quickscan Wnb")

Deze onderzoek zijn beoordeeld door de omgevingsdienst (zie bijlage "27022025 Advies omgevingsdienst flora en fauna")

Conclusie omgevingsdienst (kort samengevat)

-Quick scan moet geactualiseerd worden

-naast aanvullend onderzoek dat dient een vervolgonderzoek plaats te vinden naar:

*steenuil en kerkuil

*steenmarter

*kleine marterachtigen

Inmiddels zijn de volgende documenten aanvullend aanwezig:

-11062025 actualisatie quickscan

-25072025 flora en fauna onderzoek activiteit

Nb. Op dit moment lopen er nog meerdere aanvullende onderzoeken.

Verdere stappenà

Ik wil beide stukken ter beoordeling aan de omgevingsdienst voorleggen? Kunnen jullie je daarin vinden.

Klopt het dat de "overige" resultaten van de nog af te ronden onderzoeken het starten van de ruimtelijke procedure (wijzing omgevingsplan) niet in de weg staan?

Een reactie hoor ik graag.

Groet,



Met vriendelijke groet,



cluster Wonen en
werken



gemeente Bronckhorst

Elderinkweg 2
7255 KA Hengelo
(Gld)

Postbus 200
7255 ZJ Hengelo (Gld)

T (0575) 75 02 50

Toelichting grondslagen

In dit document kunt u secties vinden die onleesbaar zijn gemaakt. Deze informatie is achterwege gelaten op basis van de Wet open overheid (Woo). De letter die hierbij is vermeld correspondeert met de bijbehorende grondslag in onderstaand overzicht.

J Art. 5.1 lid 2 sub e

Het belang van de openbaarmaking van deze informatie weegt niet op tegen het belang van de eerbiediging van de persoonlijke levenssfeer van betrokkenen