

Van: [redacted] | Villa d'Or <[redacted]@villador.com>
Verzonden: 24-08-2026 22:06
Aan: [redacted] <[redacted]@bronckhorst.nl>
CC: Bronckhorst-POB-Info Algemeen <info@bronckhorst.nl>,
[redacted] | Villa d'Or <[redacted]@villador.com>
Onderwerp: RE: Verzoek niet op de juiste manier ingediend

Beste [redacted]

Hierbij doe ik u onze brief toekomen (zie bijlage) aangezien wij nog geen enkele reactie hebben ontvangen op onze brief waarvan u op 7 juli 2026 de ontvangst heeft bevestigd. Zie hieronder.

Uit de informatie van de gemeente kan worden opgemaakt dat onze brief enkel is behandeld als een Woo-verzoek. Dit vinden wij merkwaardig en onjuist gezien de vele vragen die de brief bevat.

Het is inmiddels 24 augustus - 7 weken later - en wij zouden het zeer op prijs stellen indien u op zeer korte termijn de gevraagde antwoorden kunt geven op de gestelde vragen.

Bij voorbaat hartelijk dank,

Met vriendelijke groet,

[redacted]
[redacted]
[redacted]

Van: [redacted] <[redacted]@bronckhorst.nl>

Verzonden: dinsdag 7 juli 2026 14:14

Aan: [redacted] | Villa d'Or <[redacted]@villador.com>; [redacted] | Villa d'Or' <[redacted]@villador.com>

Onderwerp: Verzoek niet op de juiste manier ingediend

Beste [redacted]

Op 6 juli 2026 heeft u een verzoek om informatie ingediend met een beroep op de Wet open Overheid (Woo). Wij hebben uw verzoek geregistreerd onder kenmerk Z214586. U heeft uw verzoek niet op de juiste manier ingediend. Daarom ontvangt u deze brief.

U heeft uw verzoek niet op de juiste manier ingediend

Een Woo-verzoek, dat per e-mail wordt ingediend, nemen wij niet in behandeling. U kunt dat herstellen. Als u uw verzoek digitaal wilt indienen, kunt u dat doen via:

www.bronckhorst.nl/woo-verzoek-indienen. U mag uw verzoek ook per post indienen.

Verstuur uw verzoek dan naar: Gemeente Bronckhorst, Postbus 200, 7255 ZJ Hengelo.

Graag bovenstaande kenmerk benoemen in het webformulier of brief.

Op grond van Artikel 2:15 Algemene wet bestuursrecht kan een bericht- zoals een Woo-verzoek digitaal naar een bestuursorgaan worden verzonden als het bestuursorgaan kenbaar heeft gemaakt dat deze weg is geopend. In het 'Aanwijzingsbesluit elektronische kanalen publieke dienstverlening gemeente Bronckhorst 2025' is bepaald dat Woo-verzoeken alléén digitaal kunnen worden ingediend via het daarvoor bestemde webformulier.

Wij verzoeken om binnen twee weken na verzending van deze mail uw Woo-verzoek in te dienen op de juiste manier. Dat wil zeggen dat wij graag uiterlijk 21 juli 2026 uw verzoek ontvangen. Doet u dit niet, of niet op tijd, dan kunnen wij besluiten om uw Woo-verzoek niet in behandeling te nemen.

Opschorting termijn

Wij schorten de termijn om op uw verzoek te beslissen op tot het moment dat u het verzoek op de juiste manier heeft ingediend, of tot de hiervoor genoemde termijn verstreken is. Hiervoor verwijzen wij u naar artikel eerste lid, van de Algemene wet bestuursrecht.

Meer informatie

Voor meer informatie kunt u contact opnemen via de e-mail: info@bronckhorst.nl of tel. (0575) 750 250.

Met vriendelijke groet,

 J

cluster Omgeving -- Team R
O



gemeente Bronckhorst

Elderinkweg 2
7255 KA Hengelo (Gld
)
Postbus 200
7255 ZJ Hengelo (Gld)
T (0575) 75 02 50
W www.bronckhorst.nl

Verzonden: maandag 6 juli 2026 14:45

Aan: Bronckhorst-POB-Info Algemeen <info@bronckhorst.nl>

CC: [redacted] | Villa d'Or' <[\[redacted\]@villador.com](mailto:[redacted]@villador.com)>

Onderwerp: Brief aan College van B&W gemeente Bronckhorst

U ontvangt niet vaak e-mail van [\[redacted\]@villador.com](mailto:[redacted]@villador.com). [Ontdek waarom dit belangrijk is](#)

Geachte heer/mevrouw,

Vind bijgevoegd onze brief aan het college van B&W van de gemeente Bronckhorst.

In afwachting van uw antwoord,

Hoogachtend,

[redacted]

[redacted]

[redacted]

Aan het college van burgemeester en wethouders van de gemeente Bronckhorst

Elderinkweg 2
7255 KA Hengelo (GLD)

Per e-mail: info@bronckhorst.nl

Zelhem, 24 augustus 2026

Betreft: uw reactie op onze brief van 6 juli 2026 – kenmerk Z214586

Geacht college,

Op 6 juli 2026 hebben wij u een uitgebreide brief gestuurd over de planologische en handhavingssituatie rond Lageweg 10 en Lageweg 12 te Zelhem.

Uit uw reactie blijkt dat u deze brief uitsluitend heeft aangemerkt als een verzoek op grond van de Wet open overheid (Woo). U deelt ons mee dat dit verzoek onder kenmerk **Z214586** is geregistreerd, maar dat het niet op de juiste wijze zou zijn ingediend omdat het per e-mail is verzonden.

Deze kwalificatie doet geen recht aan de inhoud van onze brief. **De brief bevat naast een Woo-verzoek een groot aantal zelfstandige inhoudelijke vragen en verzoeken om een gemotiveerde reactie van het college. Op die onderdelen reageert u in het geheel niet.**

Onze brief was niet uitsluitend een Woo-verzoek. In het eerste deel van onze brief hebben wij de handelwijze van de gemeente met betrekking tot Lageweg 10 en Lageweg 12 uitvoerig aan de orde gesteld. Wij hebben het college onder meer gevraagd om een concrete en gemotiveerde uiteenzetting over:

- de reden waarom is afgeweken van de termijnen die de gemeente zelf in haar brief van 21 februari 2022 aan  heeft gesteld;
- de grondslag waarop de overtreding gedurende meerdere jaren niet is gehandhaafd;
- het moment waarop volgens de gemeente sprake is geworden van concreet zicht op legalisatie;
- de wijze waarop de belangen en planologische rechten van Lageweg 12 bij de voorgenomen wijziging van het bestemmingsvlak zijn betrokken;
- de wettelijke grondslag voor het verminderen van bestaande planologische rechten van Lageweg 12 en het vervolgens toekennen daarvan aan Lageweg 10;
- de wijze waarop de gemeente invulling heeft gegeven aan de artikelen 3:2, 3:4 en 3:46 Awb;
- de gevolgen van de voorgenomen wijziging voor onder meer onze bedrijfsvoering, ontwikkelingsmogelijkheden, milieuruimte, economische waarde, vastgoedwaarde en bestaande planologische rechten;
- de vraag of een planschaderisicoanalyse of andere beoordeling van de financiële gevolgen voor Lageweg 12 is uitgevoerd.

Deze vragen betreffen geen verzoek om openbaarmaking van documenten, maar vragen om een **inhoudelijke en gemotiveerde reactie van het college op zijn eigen bestuurlijke handelen.**

Dat onderscheid blijkt ook duidelijk uit onze brief. Het Woo-verzoek begint pas bij de afzonderlijke passage: "Om de besluitvorming te kunnen beoordelen verzoeken wij u op grond van de Wet open overheid alle documenten openbaar te maken die betrekking hebben op dossier Z2023-0695 en de voorgenomen wijziging van het bestemmingsvlak." Daarna hebben wij de verschillende categorieën documenten opgesomd die wij wensen te ontvangen.

Ook onze vragen over het handhavingsbesluit van 7 september 2023 zijn onbeantwoord. In dezelfde brief hebben wij het besluit van 7 september 2023 betreffende ons handhavingsverzoek aan de orde gesteld. Wij hebben uiteengezet dat volgens ons bij dat besluit uitsluitend is beoordeeld of de uitbouw bouwtechnisch vergunningvrij kon worden gerealiseerd, terwijl de gemeente de reeds door haarzelf vastgestelde planologische strijdigheid van Lageweg 10 buiten beschouwing heeft gelaten. Wij hebben het college vervolgens uitdrukkelijk gevraagd waarom deze planologische strijdigheid geen rol heeft gespeeld bij de beoordeling van het handhavingsverzoek en op welke grondslag de uitbreiding van de tweede bedrijfswoning los kan worden beoordeeld van de bestemming en de daaraan verbonden planologische rechten van Lageweg 12. Ook hierop ontbreekt in uw reactie iedere inhoudelijke beantwoording.

Uw reactie per e-mail van 7 juli met de bevestiging van ons ontvangst, met een daarbij behorend kenmerk, bevestigt dat onze brief is ontvangen en als verzoek is herkend. U schrijft: "Op 6 juli 2026 heeft u een verzoek om informatie ingediend met een beroep op de Wet open overheid (Woo). Wij hebben uw verzoek geregistreerd onder kenmerk Z214586." Wij constateren dat u onze brief daarmee heeft ontvangen, gelezen en administratief geregistreerd. U heeft bovendien kennelijk kunnen vaststellen dat daarin een Woo-verzoek was opgenomen.

Dat betekent echter niet dat de gehele brief daarmee uitsluitend als Woo-verzoek kan worden aangemerkt. Integendeel. Wij verzoeken u daarom onze brief alsnog overeenkomstig de inhoud daarvan te behandelen en onderscheid te maken tussen:

- a. de inhoudelijke vragen en verzoeken om een gemotiveerde bestuurlijke reactie en
- b. het afzonderlijke verzoek om openbaarmaking van documenten op grond van de Woo.

Gelet op het voorgaande verzoeken wij u:

1. onze brief van 6 juli 2026 niet uitsluitend als een Woo-verzoek te kwalificeren;
2. de daarin opgenomen inhoudelijke vragen en verzoeken om motivering afzonderlijk en inhoudelijk te beantwoorden;
3. in het bijzonder alsnog te reageren op de vragen over de handhaving, het concrete zicht op legalisatie, de planologische rechten van Lageweg 12, de belangenafweging en de toepassing van de artikelen 3:2, 3:4 en 3:46 Awb;
4. inhoudelijk te reageren op de door ons aan de orde gestelde beoordeling van ons handhavingsverzoek en het besluit van 7 september 2023;
5. het Woo-verzoek afzonderlijk te behandelen;
6. te bevestigen hoe het Woo-verzoek daadwerkelijk via het door u aangewezen digitale kanaal kan worden ingediend, nu dat kanaal momenteel geen mogelijkheid biedt om een verzoek in te dienen;
7. te bevestigen dat het feit dat het door de gemeente aangewezen digitale kanaal niet functioneert, niet aan ons wordt tegengeworpen.

Wij verzoeken u onze brief van 6 juli 2026, waarvan u heeft bevestigd deze op 15 juli te hebben ontvangen, derhalve integraal te behandelen en ons op de verschillende daarin opgenomen verzoeken afzonderlijk en inhoudelijk te antwoorden.

Wij behouden ons uitdrukkelijk alle rechten en rechtsmiddelen voor ten aanzien van de voorgenomen wijziging van het bestemmingsvlak, de bestaande planologische rechten van Lageweg 12, de eerdere handhavingsbesluiten en de eventuele schade die uit de handelwijze van de gemeente voortvloeit.

Hoogachtend,

[Redacted signature block]

[Redacted] & [Redacted]

[Redacted]

[Redacted]

Toelichting grondslagen

In dit document kunt u secties vinden die onleesbaar zijn gemaakt. Deze informatie is achterwege gelaten op basis van de Wet open overheid (Woo). De letter die hierbij is vermeld correspondeert met de bijbehorende grondslag in onderstaand overzicht.

J Art. 5.1 lid 2 sub e

Het belang van de openbaarmaking van deze informatie weegt niet op tegen het belang van de eerbiediging van de persoonlijke levenssfeer van betrokkenen