

Van: [redacted], [redacted] <[redacted]@odachterhoek.nl>

Verzonden: 27-11-2025 15:33

Aan: [redacted] van de, [redacted] <[redacted]@odachterhoek.nl>

Onderwerp: Regelinklaan 9999 en Regelinklaan 1 in Hengelo

Hoi [redacted],

Lekker van je vakantie genoten hoop ik!

In je vakantie is er een zaak teruggekomen waar jij eerder op hebt geadviseerd. Namelijk Regelinklaan 9999, Hengelo (Hiddinks Weide).

De aanvraag bevat twee quick scans, een nader onderzoek dat en een reactie op het eerder gegeven advies

De Rappeldatum staat op vandaag. Toen de zaak binnenkwam heb ik al contact gehad met de gemeente om aan te geven dat het advies later zou komen ivm vakantie. Dit omdat je de zaak misschien zelf op wil pakken. En zo niet leek het mij sowieso handig om deze zaak minimaal overlegd te hebben. [redacted] liet weten dat hij het advies midden december eigenlijk wel binnen wil hebben.

Het initiatief is ten opzichte van je eerdere advies concreter geworden. Er is een toegangsweg bijgekomen, hierdoor verdwijnen er wat bomen en een deel van een paddenpoel. En er is een extra quick scan opgesteld voor een perceel dat direct aan het plangebied grenst (dit heeft enige samenhang en is tegelijk ingediend).

Ik heb een begin gemaakt aan de quick scans. Dit vind je in de bijlage van de mail.

Voor de quick scan mbt de Hiddinks Weide heb ik per soortgroep een korte beschrijving van de situatie gegeven (en daar al een paar opmerkingen bij geplaatst).

Voor de quick scan mbt de Regelinklaan 1 heb ik het sjabloon al ingevuld. Ook hier staan enkele opmerkingen.

Ik heb de reactie van [redacted] op het advies gelezen, maar nog niets mee gedaan. Het nader onderzoek dat heb ik nog niet bekeken.

Het is een hoop info, maar qua zaken is het verder redelijk rustig gebleven.

Is het haalbaar om dit donderdag (4dec.) te bespreken? Dan kom ik die dag naar Aalten

Met vriendelijke groet,

[redacted]
Medewerker Ecologie

+316 [redacted] | [redacted]@odachterhoek.nl

Omgevingsdienst Achterhoek

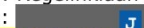
Adres: Hanzestraat 3, 7006 RH Doetinchem

Postadres: Postbus 350, 7000 AJ Doetinchem

info@odachterhoek.nl | www.odachterhoek.nl

Omgevingsdienst Achterhoek voert milieu- en specialistische omgevingstaken uit voor de Achterhoekse gemeenten en de provincie Gelderland.

Vooradvies Natuur (soorten)

Aan : Gemeente Bronckhorst
T.a.v. : 
Zaaknummer : 2025EA0205
Onderwerp : Regelinklaan 9999 & Regelinklaan 1
Behandeld door : 
Datum : 12-03-2025

Inleiding

De initiatiefnemer is voornemens om binnen het plangebied een woonwijk 'Hiddinks Weide' te realiseren. De Omgevingsdienst Achterhoek heeft eerder dit jaar al eens advies uitgebracht op de toenmalige quick scan (d.d. 27 februari 2025, 2025EA0205). Inmiddels is het plan verder uitgewerkt en daarmee concreter geworden. De quick scan is daarom geactualiseerd. Het adviesbureau  heeft ook een brief geschreven als reactie op het vorige advies vanuit de ODA. Daarnaast is er ook een quick scan geschreven met betrekking tot de Regelinklaan 1 in Hengelo. Dit is een perceel dat direct tegen het plangebied aanligt en heeft daarmee enige samenhang met het project.

De gemeente Bronckhorst vraagt de Omgevingsdienst Achterhoek om toetsing van de ingediende quick scans (Hiddinks Weide en de Regelinklaan 1), **het aangepaste nader onderzoek** **das? En de brief vanuit**  (soortenbescherming).

Het advies is gebaseerd op de aangeleverde informatie en beschikbare kennis op het moment dat deze notitie is opgemaakt. Wijzigingen in informatie of kennis kunnen ertoe leiden dat het advies niet meer adequaat is of komt te vervallen.

Beoordelingskader

Op grond van de Europese Vogel- en Habitatrichtlijn en het CITES worden veel planten en diersoorten beschermd. Ook habitats worden beschermd (aangewezen natuurgebieden). De regels uit deze richtlijnen en verdrag zijn geïmplementeerd in de Nederlandse Wet Natuurbescherming (Wnb). Deze wet vervangt sinds 1 januari 2017 de Natuurbeschermingswet 1998, de Flora- en faunawet en de Boswet. De wet heeft de bescherming en het behoud van de gunstige staat van instandhouding van in het wild levende planten- en diersoorten tot doel. De wet beschermt niet alle plant- en diersoorten en de mate van bescherming kan van soort tot soort verschillen. Ontwikkelingen zijn alleen toelaatbaar als er geen nadelige gevolgen zijn voor:

- beschermde soorten
- Natura 2000-gebieden.

Sinds 1 januari 2024 is de Omgevingswet in werking getreden. De Wet natuurbescherming is hierin opgenomen. In bepaalde situaties is een ontheffing of vergunning nodig. Wat nieuw is, is de specifieke zorgplicht (ook wel bijzondere zorgplicht genoemd). Met de Omgevingswet is invulling gegeven aan algemene zorgplicht en bijzondere zorgplicht. Dat betekent dat nu ook bijvoorbeeld Rode Lijst soorten beter beschermd moeten kunnen worden dan onder de Wnb het geval was. Onderzoeken, waaronder ecologische onderzoeken en quick scans, zijn nu wettelijk maximaal 3 jaar geldig. Verder wordt natuurinclusief bouwen mogelijk verplicht op grond van het Bbl.

Er geldt een beschermingsregiem voor aangewezen gebieden binnen het Nederlands Natuurnetwerk (voorheen Ecologische Hoofdstructuur). In de Omgevingsvisie en Omgevingsverordening staan de bescherming en regels voor het Gelderse deel: het Gelders Natuurnetwerk (GNN) en Groene Ontwikkelingszone (GO). Daarnaast worden oude bosgroeiplaatsen beschermd.

Inhoudelijke toets

Quick scan Hiddinks Weide

Door **J** is een quick scan flora en fauna uitgevoerd. Dit bureau is lid van het Netwerk Groene Bureaus. Het rapport is van 14 juli 2023 en is geactualiseerd op 23 oktober 2025.

Status rapport

Definitief V2

Is het rapport recent (niet ouder dan 3 jaar) ?

Ja

Wordt het wettelijk kader beschreven ?

Ja

Wordt de situatie beschreven ?

Ja

Noot: De situatie is ten opzichte van de oude quick scan concreter geworden. Zo is nu bekend waar de toegangsweg tot de woonwijk gerealiseerd gaat worden. De realisatie van de toegangsweg vindt plaats buiten het originele plangebied.

Is de onderzoeksmethodiek beschreven ?

Ja

Is het onderzoek uitgevoerd door een ecologisch deskundige ?

Ja

Is gebruik gemaakt van literatuurgegevens ?

Ja

Is er veldonderzoek gedaan ?

Ja

Noot: Voor deze quick scan heeft **J** twee veldbezoeken uitgevoerd. Op 20 juni 2023 in het kader van de 'oude' quick scan en opnieuw op 6 juni 2025 in verband met de actualisatie van de quick scan.

Heeft een beoordeling plaatsgevonden naar beschermde flora ?

Ja

Heeft een beoordeling plaatsgevonden naar beschermde fauna ?

Ja

Is gekeken naar de algemene en specifieke zorgplicht?

Ja

Is de beoordeling voldoende?

Ja

Noot:

Situatie Vleermuizen

In het plangebied staan geen bomen die kunnen dienen als verblijfplaats voor. En de bomen die gekapt worden tbv de toegangsweg bevatten geen geschikte holtes. In de bomen langs het plangebied (Regelinklaan en het bosje ten oosten, beide oude bosgroeiplaats) staan wel bomen die geschikt zijn als verblijfplaats. Tevens kunnen deze elementen dienen als vliegroute. Binnen het plangebied is ook geen foerageergebied, behalve bij de solitaire eik, langs de randen en bij de toegangsweg.

Door de realisatie van de toegangsweg gaat er een klein deel foerageergebied verloren. QS geeft aan dat er voldoende foerageergebied in de omgeving aanwezig is.

Met betrekking tot de mogelijke verblijfplaatsen en de vliegroutes wordt vooral ingegaan op het minimaliseren/voorkomen van lichtverstorend. In de conclusie staat: "Met de inrichting van het gebied dient rekening gehouden te worden met eventuele verblijfplaatsen in- en een potentiële vliegroute langs de bomenlaan Regelinklaan en enkele bomen aan de oostzijde in de bosrand van landgoed Regelink. Deze bomen dienen behouden te blijven, inclusief een vrije aanvliegmogelijkheid, vrij van obstakels en vrij van verlichting."

Indien blijkt dat aan één of meer van de genoemde voorwaarden niet voldaan kan worden, is nader onderzoek naar het gebruik van het plangebied door vleermuizen noodzakelijk"



Commented [JB1]: Dit lijkt mij met het voorliggende ontwerp eigenlijk al niet haalbaar.

Situatie grondgebonden zoogdieren

Bij soorten waarvoor geen provinciale vrijstelling geldt worden alleen de steenmarter, eekhoorn, kleine marterachtigen en de das verwacht. In de te kappen bomen zijn geen nesten van eekhoorns gevonden. Er is niet vermeld wat voor soort bomen gekapt worden en of deze een functie kunnen dienen voor voedsel van de soort. Voor de steenmarter wordt beargumenteerd dat er binnen het plangebied geen verblijfplaatsen bevat. De kleine marterachtigen kunnen wel verblijfplaatsen hebben in de landschapselementen direct om het plangebied (en op de plek van de toegangsweg). Alle genoemde marterachtigen kunnen de elementen gebruiken als migratieroute. Er wordt aangegeven dat deze structuren behouden blijven en worden versterkt met de aanplant van inheemse struiken en bomen. Op één locatie wordt potentieel de verbinding onderbroken door de toegangsweg.

Situatie Vogels

In de houtwal van het noordelijke erf en in één van de te kappen bomen zijn nesten gevonden die in gebruik genomen kunnen worden door de ransuil, boomvalk of buizerd. Er zijn tijdens het eerste veldbezoek ook twee roepende buizerds aangetroffen in dit gebied. Aanvullend onderzoek is aangeraden voor deze soorten.

Situatie Steenuil

Over deze soort zijn in het eerdere advies opmerkingen geplaatst, [J] heeft hierop gereageerd in de brief. In het kort de situatie geschetst in de quick scan. Het noordelijk gelegen erf heeft een boomgaard met open kapschuur en een kast voor de steenuil. Gebruik hiervan is niet bevestigd, maar ook niet uitgesloten. Het erf ten zuiden van het plangebied is ook geschikt (Andere quick scan Regelinklaan 1). Op basis van veldbezoek en persoonlijke communicatie met eigenaar is gebleken dat er geen steenuilterritorium aanwezig is. In afb. 15 van de QS is een schematische weergave gemaakt van geschikt habitat voor de soort. De toegangsweg leidt tot verlies van leefgebied voor deze soort, ook hier wordt gecompenseerd.

Situatie reptielen, amfibieën, vissen

Volgens de NDFF geen waarnemingen van reptielen in de nabijheid van de planlocatie. Maar heir wordt ook gesteld dat geschikt leefgebied niet aanwezig is, zoals bosgebied met een goed ontwikkelde humeuze laag. Ook weinig waarnemingen van amfibieën in de omgeving. Kamsalamander is ca. 2km afstand. Omdat de poel naast het plangebied (deze komt deels te vervallen door de toegangsweg) geschikt is als leefgebied voor de kamsalamander wordt er nader onderzoek aangeraden. Omdat de poel vergraven wordt raad de QS een EWP aan. De poel lag droog ten tijden van het veldbezoek, beschermde vissen worden daarom ook niet verwacht.

Situatie ongewervelden

Ook hierop is gereageerd door [J]. Vanuit de QS wordt vermeld dat er geen beschermde ongewervelden of geschikt biotoop van de soort aanwezig is. Maar naast de paddenpoel is een groeiplaats van de teunisbloem aangetroffen. En deze soort is waargenomen op ca. 800 m afstand. Planten zijn geïnspecteerd op rupsen en die zijn op 6 uni niet gevonden.

Ligt de locatie binnen GNN/GO?

Nee

Ligt de locatie binnen Natura 2000?

Nee

Ligt de locatie op een oude bosgroeiplaats?

Nee

Noot: De ontwikkeling ligt direct naast een oude bosgroeiplaats. Structuren blijven behouden en geen externe werking?

Is nader onderzoek nodig?

Ja

Zo ja, naar welke soort(en)?

Das (reeds uitgevoerd)
Ransuil
Boomvalk
Buizerd
Kamsalamander
Steenmarter
Kleine marterachtigen
Steenuil
Teunisbloempijlstaart

Commented [JB2]: Is dit nog belangrijk om op te nemen?

Commented [JB3]: Door het verlies van dit leefgebied (toegangsweg) wordt voorgesteld om te compenseren. Deze compensatie zit al verwerkt in het plan omdat er veel groenzones etc. zijn aangelegd.

Dit 'gewoon' doorsturen naar de provincie lijkt mij?

Commented [JB4R3]: En de boommarter wordt verder niet benoemd.

Commented [JB5]: Zelfde als voor de marterachtigen. Minimaal overleggen met de provincie lijkt mij.

Commented [JB6]: Dus nader onderzoek nodig?

In juni zoeken naar eitjes op de plant is de correcte manier van onderzoeken. Maar niet volgens het onderzoeksprotocol omdat 1 bezoek te weinig is.

Quick scan Regelinklaan 1

Door J is een quick scan flora en fauna uitgevoerd. Dit bureau is lid van het Netwerk Groene Bureaus. Het rapport is van 29 juli 2025.

Status rapport	Definitief V1
Is het rapport recent (niet ouder dan 3 jaar) ?	Ja
Wordt het wettelijk kader beschreven ?	Ja
Wordt de situatie beschreven ?	Ja
Noot: Achterop het erf staat een kapschuur, oude vee-schuur en een moestuintunnel. Alle drie de bouwwerken worden gesloopt.	
Is de onderzoeksmethodiek beschreven ?	Ja
Is het onderzoek uitgevoerd door een ecologisch deskundige ?	Ja
Is gebruik gemaakt van literatuurgegevens ?	Ja
Is er veldonderzoek gedaan ?	Ja
Noot: Het veldbezoek heeft op 23 juli 2025 plaatsgevonden.	
Heeft een beoordeling plaatsgevonden naar beschermde flora ?	Ja
Heeft een beoordeling plaatsgevonden naar beschermde fauna ?	Ja
Is gekeken naar de algemene en specifieke zorgplicht?	Ja
Is de beoordeling voldoende?	Ja
Noot: Vleermuizen bezetten mogelijk een verblijfplaats in de oude vee-schuur. Nader onderzoek naar vleermuizen is daarom nodig. In de schuur en op de openingen in de muren zijn uitwerpselen van marterachtigen gevonden. Onderzoek naar de bunzing (kleine marterachtigen) en de steenmarter is ook nodig. De quick scan beschrijft dat de kapschuur en moestuintunnel niet geschikt is/geen sporen bevat van de vleermuis of marterachtigen. Het is toch aan te raden om in ieder geval de kapschuur ook mee te nemen in het nader onderzoek.	
Er zijn geen verblijfplaatsen van vogels met jaar rond beschermde nesten of aanwijzingen (sporen) van dergelijke soorten gevonden. In de te slopen bebouwing of in de bomen op het erf zijn tevens geen nestkasten voor een steenuil of kerkuil. In de nok van de te behouden bebouwing zit een kerkuilenkast, deze is volgens de eigenaar niet in gebruik.	
In of nabij het plangebied worden de wilde kievitsbloem en het konijn verwacht. De wilde kievitsbloem staat buiten de invloedssfeer van de werkzaamheden. Van het konijn zijn wel krabsporen gevonden maar geen holen. Voor deze soort wordt in de quick scan aangeraden om een ecologisch specialist in te schakelen vooraf en tijdens de voorgenomen werkzaamheden.	
Soorten als de bruine kikker en de gewone pad worden verwacht. Voor deze soorten geldt een provinciale vrijstelling, zo ook genoemd in de quick scan. Alleen geldt dit niet voor het doden van de dieren. Hier dient extra aandacht aan besteed te worden, dit kan in een Ecologisch Werkprotocol. Wellicht is het inschakelen van een ecologisch specialist vooraf en tijdens de werkzaamheden ook voldoende. Dit wordt immers ook al aangeraden in de quick scan voor het konijn.	
Er is een groeiplaats van harig wilgenroosje aangetroffen. Op ca. 900m zijn waarnemingen bekend van de teunisbloempijlstaart. Ten tijden van het veldbezoek zijn de planten geïnspecteerd en zijn er geen aanwijzingen gevonden van de teunisbloempijlstaart.	
Ligt de locatie binnen GNN/GO?	Nee
Ligt de locatie binnen Natura 2000?	Nee
Ligt de locatie op een oude bosgroeiplaats?	Nee
Is nader onderzoek nodig?	Ja
Zo ja, naar welke soort(en)?	Vleermuizen Kleine marterachtigen Steenmarter

Commented [JB7]: Voldoende ivm Rode lijst? En dan ook voor amfibieën?

Commented [JB8]: Zelfde opmerking als bij de andere QS

Nader onderzoek

Door Ecochore Natuurtechniek is een aanvullend huismus- en steenuilonderzoek uitgevoerd. Het rapport is van juni 2024. Ecochore Natuurtechniek is geen lid van het Netwerk Groene Bureaus. Ze zijn wel aangesloten bij het Samenwerkingsverband Ecologie.

Is nader onderzoek gedaan ?	Ja
Is het rapport recent (niet ouder dan 3 jaar) ?	Ja
Is het onderzoek uitgevoerd door een ecologisch deskundige ?	Ja
Naar welke soorten is nader onderzoek gedaan ?	Kleine marterachtigen Steenuil

Is gewerkt volgens het Kennisdocument Kleine marterachtigen ?	Ja
Is gewerkt volgens het Kennisdocument steenuil ?	Ja
Is gemotiveerd afgeweken van het kennisdocument steenuil ?	Ja

Noot:

De kennis en recente data van de plaatselijke steenuilen werkgroep zijn gebruikt.

Is vergunning nodig ? Ja

Conclusie / advies

Het is toegestaan om op basis van data en habitatkenmerken een uitspraak te doen over de mogelijkheid dat beschermde soorten in het onderzoeksgebied kunnen voorkomen. De quick scan geeft opzich voldoende inzicht in mogelijk aanwezige flora en fauna, de geschiktheid van het habitat en de effecten van het initiatief op soorten.

<Het is niet bekend of het onderzoek (literatuur, veldonderzoek) is uitgevoerd door een ecologisch deskundige. Dat is wel een vereiste.>

Advies is om de quick scan <aan te laten passen> <te actualiseren>.

Advies is om de quick scan aan te vullen. Dat mag met een korte notitie.

Op basis van de quick scan is het noodzakelijk dat nader onderzoek wordt gedaan naar:

- Vleermuizen
- Gierzwaluw
- Huismus
- Steenuil
- Kerkuil
- Kleine marterachtigen
- Das

Het onderzoek moet plaatsvinden volgens de geldende protocollen, kennisdocumenten en/of expert judgement als er geen protocol of kennisdocument is vastgesteld. De provincie Gelderland heeft voor enkele soorten aanvullende eisen gesteld.

Advies is om nog geen medewerking te verlenen. Eerst dient de quick scan aangevuld te worden en moet het nader onderzoek naar <vleermuizen> <huismus> <gierzwaluw> <steenuil> <kerkuil> <steenmarter> <kleine marterachtigen> <das> zijn afgerond. Ook moet voor een RO-procedure zekerheid zijn dat de benodigde ontheffingen / toestemmingen worden verleend.

Aandachtspunten gemeente

- Steeds vaker wordt er 'natuurinclusief' gebouwd. Dit is een vorm van duurzaam bouwen waarbij natuur meer ruimte krijgt. Advies is om natuurinclusief bouwen toe te passen in het nieuw te bouwen gebouw en om dit, voor zover juridisch mogelijk, als voorwaarde op te nemen in het bestemmingsplan.
- In de conclusie van de quick scan staan een aantal belangrijke punten (met betrekking tot vleermuizen, amfibieën en grondgebonden zoogdieren) waar rekening mee gehouden moet worden. Wanneer hier onvoldoende rekening mee wordt gehouden kan een nader onderzoek of vergunningaanvraag nog steeds nodig zijn.

Aandachtspunten quick scan

- Er wordt groen verwijderd. Hierbij kunnen nesten van vogels verloren gaan. Voor de meeste vogels is alleen het bezette nest beschermd. Om deze reden wordt er aangegeven dat het rooien van beplanting



moet gebeuren buiten het broedseizoen, waarbij de data maart tot half augustus wordt gegeven. In verband met klimaatverandering bezetten vogels steeds eerder in het jaar een nest. Voorafgaand aan de werkzaamheden, ook buiten de genoemde periode, moet op zijn minst worden nagegaan wanneer redelijkerwijs verwacht kan worden of er soorten zijn die al een nestplaats bezetten (of aan het bouwen zijn). Wanneer dit het geval is dient, net als in het 'broedseizoen', altijd een broedvogelcontrole uitgevoerd te worden.

- Omdat de bebouwing gehandhaafd blijft is dit hoogstwaarschijnlijk niet relevant. Maar in de tekst staat dat de bebouwing geschikt wordt bevonden als verblijfplaats voor vleermuizen. In de conclusie, in de tabel, staat echter 'nee' onder geschikt habitat bij verblijfplaatsen van vleermuizen. Dit kan mogelijk voor verwarring zorgen.

Overige aandachtspunten:

Opmerkingen quick scan

- te werken met een Ecologisch werkprotocol (EWP) (wanneer "inleveren")

Vaak wordt in quick scans aangegeven dat het zogenaamde natuurvrij maken niet vergunningplichtig is. Echter, dat is geheel afhankelijk van hoe men het terrein "natuurvrij" maakt. Het impliceert ook dat altijd gewerkt moet worden met een zogenaamd Ecologisch werkprotocol (EWP). Dat protocol moet voordat werkzaamheden gaan plaatsvinden, opgesteld worden en aan de gemeente ter toetsing worden overlegd. Bij voorkeur moet een EWP in voorschriften worden vastgelegd zodat toezicht en handhaving kan plaatsvinden.

Stukje tekst mbt ranavirus

<Het ranavirus is gevaarlijk (dodelijk) voor amfibieën en reptielen en verspreiding van het virus door de mens moet worden voorkomen door materiaal en schoeisel te reinigen als men in een gebied met amfibieën of reptielen is geweest. Bij werkzaamheden in een gebied waar amfibieën of reptielen kunnen voorkomen, moet hier rekening mee worden gehouden. Het virus is namelijk al in Nederland (o.a. in Gelderland) aangetroffen. Er zijn hygiëneprotocollen voor het werken in de natuur ter voorkoming van de verspreiding van het virus.>

< In de quick scan wordt aangegeven dat er mogelijk amfibieën aanwezig kunnen zijn. Men adviseert deze eventueel weg te vangen of het terrein "natuurvrij te maken". Er wordt niets gezegd over het ranavirus dat ook al in Gelderland voorkomt. Het ranavirus is gevaarlijk (dodelijk) voor amfibieën en reptielen en verspreiding van het virus door de mens moet worden voorkomen door materiaal en schoeisel te reinigen als men in een gebied met amfibieën of reptielen is geweest. Bij werkzaamheden in een gebied waar amfibieën of reptielen kunnen voorkomen, moet hier rekening mee worden gehouden. Er is een hygiëneprotocol ter voorkoming van de verspreiding van het virus. Dit protocol moet worden gevolgd.>

Stukje over waar protocol te vinden en stukje protocol reptielen

Stukje nog opnemen invasieve soorten zoals Japanse duizendknoop

Toelichting grondslagen

In dit document kunt u secties vinden die onleesbaar zijn gemaakt. Deze informatie is achterwege gelaten op basis van de Wet open overheid (Woo). De letter die hierbij is vermeld correspondeert met de bijbehorende grondslag in onderstaand overzicht.

J Art. 5.1 lid 2 sub e

Het belang van de openbaarmaking van deze informatie weegt niet op tegen het belang van de eerbiediging van de persoonlijke levenssfeer van betrokkenen