

[REDACTED]

Van: [REDACTED]@kickmail.nl>
Verzonden: donderdag 28 mei 2026 22:00
CC: Bronckhorst-POB-Griffie; Bronckhorst-POB-Info Algemeen; [REDACTED]
Onderwerp: zienswijze ontwerp omgevingsplan Hiddinks Weide 2e terinzagelegging
Bijlagen: zienswijze [REDACTED] Hiddinks Weide juni 2026.pdf

Categorieën: Ingekomen stukken

Geachte raadsleden,

In gemeentebblad Nr. 221624 van 8 mei 2026 heeft de gemeente Bronckhorst kennis gegeven van het Ontwerp Omgevingsplan Bronckhorst – Hiddinks Weide met een inzage termijn die loopt tot en met 23 juni 2026.

Middels dit email ontvangt U digitaal onze zienswijze welke wij ook als hardcopy op het gemeentehuis hebben afgegeven.

Wij verzoeken de griffie dit ook op te nemen op de ingekomen stukken voor de raad. We hopen dat u zich (alsnog) zult inlezen zodat de belangen van woningzoekenden en huidige inwoners van de gemeente evenwichtig gewogen worden.

Met vriendelijke groet,

[REDACTED]

Gemeente Bronckhorst
t.a.v. cluster Omgeving afdeling Ruimtelijke Ordening
Postbus 200
7255 ZJ Hengelo Gld

28 mei 2026

Betreft: zienswijze Ontwerp omgevingsplan Hiddinks Weide Hengelo GLD

Geachte college van burgemeester en wethouders,

U heeft op 8 mei jl. in gemeentebblad Nr. 221624 kennisgegeven van het ontwerp omgevingsplan Hiddinks Weide. Langs deze weg willen wij onze zienswijze bij u naar voren brengen aangaande dit ontwerp omgevingsplan.

1. Wij zijn direct belanghebbenden

Ons perceel bevindt zich in de invloedssfeer van het plangebied Hiddinks Weide. De afstand tussen onze perceelsgrens en het plangebied bedraagt circa [REDACTED] meter met zicht op de locatie. Onze woning heeft een kelder en is daardoor gevoelig voor water bij hogere grondwaterstanden als gevolg van verstening in de omgeving. Onze tuin aan de achterzijde van de woning (grenzend aan de Regelinklaan) ligt wezenlijk lager dan het bouwpeil van onze woning. De Regelinklaan bevat monumentale eiken en beuken. Deze bomen staan direct grenzend aan ons perceel.

2. Gevolgen voor ons woon- en leefklimaat

Het plan maakt onder meer mogelijk:

- woningbouw tot maximaal 205 woningen met verharding van de gronden.
- aanleg van separaat waterbouwkundig bouwwerk naast de bestaande Hengelose Beek, een watergang die op de legger van het waterschap Rijn en IJssel staat en achter ons perceel loopt.
- reliëfinversie van het plangebied, waardoor mede op de hogere gedeelten van het plangebied kunstmatig water geborgen en geïnfiltreerd gaat worden.
- toename van verkeer door De Heurne.
- een transportfunctie aan de Regelinklaan.

Deze ontwikkelingen kunnen leiden tot toename van verkeersgeluid, lichthinder, trillingen, funderingsproblemen, waterschade, risico op schade aan woning en garage als gevolg van vallende bomen en aantasting van rust en privacy. Daaraan gekoppeld is een forse vermindering van de waarde van onze woning te voorzien. In de planstukken Hiddinks Weide is niet perceel gericht onderzocht wat de beoogde ontwikkeling concreet betekent voor ons en

onze woning en welke maatregelen genomen kunnen worden om negatieve effecten uit te sluiten.

3. Ontsluiting en verkeersgevolgen

De ontsluiting van het woningbouwplan ligt op relatief korte afstand van ons perceel. Verkeer richting Ruurlo, Borculo, Lochem, Neede en verder naar Haaksbergen en Enschede zal vanaf de ontsluiting in oostelijke richting over De Heurne langs onze woning het dorp verlaten. Het ontwerpplan stelt dat dit 10 extra voertuigbewegingen per dag zijn (huidig aantal volgens rapport 700) zonder enige vorm van onderbouwing en metingen voorafgaand aan deze conclusie. De vraag stelt zich waar de huidige 700 voertuigbewegingen vandaan komen als een nieuwe wijk met 205 woningen er maar 10 extra genereerd. Wij missen een concrete onderbouwing van verkeersintensiteiten, een beoordeling van geluidbelasting op onze woning vanuit de wijk zelf (dus op de achtergevel vanuit de wijk zelf en niet alleen de voorgevel aan De Heurne) en een analyse van verkeersveiligheid in onze directe woonomgeving. Wij vragen om dit te herstellen.

4. Transportfunctie Regelinklaan

In het plan is een transportfunctie voorzien op Regelinklaan 1. Deze transportfunctie is in januari 2026, zonder enige vorm van participatie, toegevoegd aan het plangebied. Dit kan extra verkeersbewegingen van zwaar verkeer veroorzaken door De Heurne aan de voorzijde van onze woning of door de direct aan onze tuin grenzende Regelinklaan. Wij missen een afzonderlijk verkeerskundig onderzoek, een geluidsonderzoek, een trilling onderzoek en een veiligheidsanalyse m.b.t. het toekennen van een transport functie in een woonwijk. Wij vragen om dit te herstellen maar beter nog op voorhand een transportfunctie op die locatie te midden van een woonwijk niet toe te staan. Een transportbedrijf hoort vanuit een industrieterrein haar activiteiten uit te voeren en niet vanuit een toekomstige grootschalige woonwijk.

5. Water en bodem – risico's voor ons perceel

Het plangebied ligt laag. Wij maken ons zorgen over waterafvoer bij extreme regen en grondwaterpeil veranderingen met als gevolg mogelijke vernatting en/of verdroging van ons perceel.

In het plan vinden wij geen perceel gerichte analyse waaruit blijkt dat ons perceel geen nadelige gevolgen ondervindt. Alle gepresenteerde onderzoeken zijn met name gericht op het aantonen dat de woningen in het plangebied zelf geen hinder zullen ondervinden bij extreem weer. Wel lezen wij dat als gevolg van het plan 40% (!) minder waterberging in het plangebied beschikbaar is bij extreme neerslag situaties. Deze vermindering van waterbergingscapaciteit wordt afgewenteld op de omgeving, hetgeen wij niet acceptabel vinden.

Wij zijn in bezit van kaarten, gemaakt door het waterschap Rijn en IJssel waarin duidelijk te zien is hoe historisch gezien het water in dit gebied van oost naar west stroomt, van landgoed

Deze kaarten zijn ook met de gemeente gedeeld. Hiddinks Weide is van oudsher een

zeer laag en waterrijk gebied, een Bemte die al sinds mensenheugenis een natuurlijke berging voor water is.

Wij wonen hier al sinds 2004 en hebben kunnen ervaren dat het plangebied een natuurlijke buffer voor water is, waardoor bij hevige regen het water uit de wijde omgeving zowel boven- als ondergronds naar “De Bemte” stroomt en daar op natuurlijk wijze vastgehouden wordt, hetgeen vervolgens verdroging van onze leefomgeving tegengaat.

De waterveiligheid van de toekomstige bewoners van Hiddinks Weide lijkt zwaarder te wegen dan de veiligheid van huidige omwonenden, waaronder ook ons perceel. Ook ontbreekt in het plan enige vorm van vastlegging in de regels hoe wordt geborgd dat het nog nader te bepalen watersysteem doet wat het behoort te doen en wie aansprakelijk is voor het deugdelijk functioneren en onderhouden van dat systeem.

Op ons perceel zijn geen peilbuizen geplaatst om een en ander vast te leggen terwijl dat op Hiddinks Weide en het perceel Regelinklaan 1, welke pas in 2026 aan het plangebied werd toegevoegd, wel is gebeurd vanaf de zomer van 2025 en eerder.

1. Wij verzoeken dan ook gemotiveerd uit te leggen waarom met onze belangen niet op dezelfde manier wordt omgegaan als met de belangen van de eigenaar van Regelinklaan 1. Dit perceel is pas januari 2026 aan het plangebied toegevoegd.
2. Als dit niet gemotiveerd uitgelegd kan worden dan vragen wij de gemeente onze belangen gelijkwaardig mee te wegen en verwachten wij dat ook op ons perceel watermetingen plaats gaan vinden en dat daar verslag van wordt gemaakt alvorens u verder gaat met besluitvorming omtrent het voorliggende ontwerp omgevingsplan Hiddinks Weide.
3. Tevens verzoeken wij de gemeente om voor aanvang van de eventuele bouw een 0-meting te laten uitvoeren door een onafhankelijke deskundige op uw kosten aangaande de bouwkundige status van onze woning. Zo kan bij aanvang van de aanleg van Hiddinks Weide en daarna worden vastgesteld of eventuele toekomstige schade aan onze woning als gevolg van wijzigingen in grondwaterstanden, heien op de bouwlocatie en zwaar vrachtverkeer aan die ontwikkeling van de locatie Hiddinks Weide toe te rekenen is. Ons huis staat namelijk niet op palen.

6. Veiligheidsrisico's door aantasting en mogelijk afsterven van bestaande bomen

Tijdens een informatieavond in maart 2023 heeft een stedenbouwkundige namens de gemeente aangegeven dat als gevolg van de voorgenomen ontwikkeling bestaande bomen in de Regelinklaan naar verwachting niet duurzaam behouden kunnen blijven, dan wel in vitaliteit sterk achteruit zullen gaan. Dit als gevolg van grondwerkzaamheden, wijziging van grondwaterstanden en ophogingen, verdichting of verharding rondom wortelstelsels.

In de planstukken ontbreekt voor de gehele Regelinklaan en de solitaire monumentale boom in het plangebied een Bomen Effect Analyse (BEA). Er ligt als gevolg daarvan geen stabiliteitsonderzoek, risico analyse voor aangrenzende percelen en een concreet beheer- en monitoringsplan voor.

De woningen in de nieuwe wijk worden buiten het bereik van de bomen in de laan en het bos gebouwd. Onze woning staat binnen valbereik van meerdere monumentale eiken en beuken. En dat deze bomen gevoelig zijn voor veranderingen in grondwaterstanden is door de gemeente zelf al benoemd en erkend tijdens de informatieavond op het gemeentehuis in maart 2023. Toch is daar tot op heden beleidsmatig niets mee gedaan in het ontwerp omgevingsplan.

De gemeente dient zorg te dragen voor een veilige en gezonde fysieke leefomgeving en voor een goede omgevingskwaliteit. Zonder concrete onderbouwing voor het uitblijven van gevolgen op de bomen kan niet worden aangenomen dat er geen risico's zijn. Wij vragen dit te herstellen in het licht van uw wettelijke zorgplicht.

7. Onjuiste Gemiddelde Hoogste Grondwaterstand (GHG) -onderbouwing en waterhuishoudkundig systeem

De waterhuishoudkundige onderbouwing van het ontwerp-omgevingsplan is ondeugdelijk en niet controleerbaar. De gemeente gaat uit van een GHG van circa +11,7 m NAP, maar deze waarde is niet onderbouwd en is in strijd met de enige publiek toegankelijke bron: het rapport van Eelerwoude van 17-10-2023, waarin de hoogste GHG in het plangebied wordt vastgesteld op +12,26 m NAP.

De voorgestelde wadi-bodemhoogte van +11,8 m NAP ligt daarmee onder de publiek vastgestelde GHG, wat in strijd is met de norm en zienswijze van het waterschap dat de wadi-bodem boven de GHG moet liggen. Dit maakt de voorgestelde wateroplossing niet uitvoerbaar.

Er wordt in een email van onderzoeksbureau Nelen en Schuurmans naar het waterschap Rijn en IJssel gerefereerd aan een adviesnotitie van Eelerwoude (01-11-2024). Deze is niet gepubliceerd, niet beschikbaar voor inwoners en niet beschikbaar voor de raad. Dit email is middels een WOO verzoek publiek is geworden. Het gebruik van niet-openbare rapporten is in strijd met het transparantiebeginsel en verhindert een zorgvuldige toetsing.

Verder bestaan er twee verschillende versies van dezelfde terugkoppeling van een gesprek tussen het waterschap Rijn en IJssel en Nelen & Schuurmans (22-12-2025): één voor ontwikkelaars/gemeente en één voor het waterschap. In de versie voor het waterschap zijn hogere GHG-metingen (+12,2 m NAP) verwijderd en wordt uitsluitend verwezen naar het niet-openbare rapport. Dit wijst op selectieve informatievoorziening en een verstoorde informatieketen.

Verzoek:

- Maak alle onderliggende rapporten, meetreeksen en correspondentie openbaar.
- Laat een onafhankelijke contra-expertise uitvoeren door een bureau dat niet door de ontwikkelaars wordt aangestuurd of betaald.
- Herstel de waterhuishoudkundige onderbouwing op basis van controleerbare, publiek toegankelijke gegevens.
- Stel het plan niet vast zolang de onderbouwing niet volledig en transparant is.

8. Proces 2^e terinzagelegging ontwerp-omgevingsplan Hiddinks Weide

In de periode van 8 tot en met 18 mei hebben wij het college en de raad meerdere malen schriftelijk gewezen op procedurele onregelmatigheden rond de tweede terinzagelegging en daarbij concrete vragen gesteld over de rechtmatigheid van het proces. Op geen van deze brieven hebben wij tot op heden een inhoudelijke reactie ontvangen.

Vanaf 30 mei tot en met 29 juni zijn wij niet thuis en hebben wij slechts zeer beperkte toegang tot internet en geen toegang tot onze fysieke post. Indien de gemeente in deze periode communiceert, kunnen wij daarvan mogelijk geen kennis nemen.

Door het uitblijven van tijdige beantwoording wordt onze mogelijkheid om binnen de wettelijke termijn adequaat te reageren feitelijk beperkt. Dit kan onze rechtspositie in deze procedure ondermijnen.

Wij leggen hiermee uitdrukkelijk vast dat eventuele onvolledigheden of noodzakelijke aanvullingen in deze zienswijze het directe gevolg kunnen zijn van het uitblijven van tijdige en duidelijke informatieverstrekking door de gemeente en niet aan ons kunnen worden tegengeworpen.

Samenvattend

In de planstukken is niet concreet inzichtelijk gemaakt welke gevolgen het plan heeft voor onze woning, tuin en persoonlijke veiligheid en hoe onze belangen zijn meegewogen door het college. Hierdoor kan niet worden vastgesteld of sprake is van een evenwichtige belangenafweging.

9. Verzoek

Wij verzoeken de gemeenteraad het plan niet vast te stellen, dan wel het plan pas vast te stellen nadat de gevolgen voor ons perceel en onze leefomgeving concreet en inzichtelijk zijn onderzocht en onderbouwd en het plan daarop gemotiveerd is aangepast en deze aanpassingen bovendien juridisch geborgd worden in de regels. Het betreft onze zienswijzen op:

- **Verkeer:** onderbouwing kwantitatieve aannames, geluidsbelasting & verkeersveiligheid te herstellen.
- **Transportfunctie Regelinklaan 1:** het transportbedrijf te verplaatsen naar een industrie terrein.
- **Water en bodem:** onze belangen op eenzelfde wijze wegen inclusief additioneel onderzoek zoals dat ook met het perceel Regelinklaan 1 gebeurt aangaande waterveiligheid. Daarnaast een 0-meting aan onze woning te laten uitvoeren voorafgaand aan de eventuele ontwikkeling van de wijk.
- **(Persoonlijke) Veiligheid:** er is geen onderzoek gedaan naar en er is geen mitigerend plan m.b.t. de eventuele negatieve effecten van de voorgenomen ontwikkeling op de bomen in de Regelinklaan. Wij vragen u ook dit te herstellen en onze veiligheid middels regels te borgen.

- **GHG onderbouwing:** Herstel de waterhuishoudkundige onderbouwing op basis van controleerbare, publiek toegankelijke gegevens en pas het waterbouwkundig werk daarop aan.
- **Zienswijzeproces 2^e terinzagelegging:** bevestigen dat het uitblijven van antwoorden op vragen over het proces ons niet aangerekend wordt en dat daarmee aanvullingen en correcties van onze zijde, ook als die na 23 juni 2026 binnen komen, in behandeling worden genomen.

Wij behouden ons uitdrukkelijk het recht voor om bij vaststelling van het plan beroep in te stellen en eventuele schade te verhalen. We gaan ervan uit dat u ons op de hoogte houdt van het verdere verloop van de procedure.

██████████ & ██████████