



Verzenddatum: 11 november 2025
Datum: 11 november 2025
Uw brief van: 30 juli 2025
Uw kenmerk:
Ons kenmerk: Z148362/UIT25-146161
Onderwerp: Beslissing op bezwaar

[Redacted] J
[Redacted] J
[Redacted] J

Enkel per e-mail verzonden aan: [Redacted] J

Geachte [Redacted] J,

Op 30 juli 2025 ontvingen wij uw bezwaarschrift tegen het besluit van 11 juli 2025. Met dat besluit wezen wij uw verzoek op grond van de Wet open overheid (Woo) van 13 juni 2025 af (hierna: het bestreden besluit). In deze brief informeren wij u over onze beslissing op uw bezwaar.

Beslissing op bezwaar

Uw bezwaar verklaren wij ontvankelijk en gegrond. Daarom herroepen wij het bestreden besluit en nemen in de plaats daarvan een nieuw besluit. Wij maken extra documenten openbaar en vullen onze motivering aan. Hierna leggen wij uit waarom. De documenten die wij alsnog openbaar maken vindt u op de inventarislijst in **bijlage 1**.

Hoorzitting

Voordat wij een beslissing op bezwaar nemen, stelden wij u in de gelegenheid uw bezwaarschrift mondeling toe te lichten als bedoeld in artikel 7:2 van de Algemene wet bestuursrecht (Awb). De hoorzitting vond plaats op 18 september 2025. U was daarbij aanwezig, samen met [Redacted] J en [Redacted] J. [Redacted] J was aanwezig om het bestreden besluit namens het college toe te lichten. U werd gehoord door [Redacted] J en [Redacted] J. Van deze hoorzitting is geen afzonderlijk verslag gemaakt. De standpunten ten aanzien van het bestreden besluit zijn hieronder verkort weergegeven.

Tijdens de hoorzitting heeft u uitgelegd waarom u het niet eens bent met het bestreden besluit. U heeft ook een pleitnotitie overhandigd. Kort samengevat stelt u zich op het standpunt dat er meer documenten zouden moeten zijn dan waarnaar in het besluit is verwezen. Daarom is het besluit volgens u onzorgvuldig voorbereid. U mist in ieder geval adviezen en gespreksverslagen, waar in andere stukken naar wordt verwezen. Ook vindt u dat als er géén documenten gevonden zijn, in het besluit een uitleg had moeten staan van de zoekslagen die zijn uitgevoerd: welke bestanden zijn nagegaan en op welke trefwoorden is gezocht? Omdat dat niet in het besluit staat, vindt u dat er sprake is van een



motiveringsgebrek.

Contact na de hoorzitting

Op 23 september 2025 mailde u ons met enkele opmerkingen over de al openbare dossiers waarnaar in het bestreden besluit is verwezen. Ook verwees u naar een openbaar dossiernummer (Z140280) dat niet in het bestreden besluit staat, terwijl daar wel stukken instaan die binnen de reikwijdte van uw verzoek vallen. U constateerde dat dit dossier pas is gepubliceerd op 11 september 2025, dus na de datum van het bestreden besluit en uw bezwaarschrift.

Op 24 september 2025 hebben wij uw vragen en opmerkingen beantwoord. Wij wezen u daarnaast op een dossiernummer dat wij per ongeluk niet in het bestreden besluit hebben opgenomen: Z135291. Wij gaven u tot 15 oktober 2025 de gelegenheid om te reageren op deze informatie, zodat wij uw reactie konden meenemen in de beslissing op bezwaar. Uw reactie ontvingen wij op 14 oktober 2025.

Motivering

Op 13 juni 2025 verzocht u ons met een beroep op de Woo om openbaarmaking van documenten over de voorbereiding van en besluitvorming over de locatiekeuze voor woningbouw in Vorden, zoals die is beschreven in de beleidsnota: “beargumentering Woningbouwlocaties Vorden en Steenderen” uit september 2023 over de periode 1 januari 2021 tot met 31 december 2023.

Wij wezen dat verzoek met het bestreden besluit af, omdat alle documenten die binnen de reikwijdte van uw Woo-verzoek vallen al openbaar zouden zijn. Wij verwezen daarbij naar verschillende documenten en dossiernummers onze website. Wij hebben naar aanleiding van uw bezwaarschrift en de hoorzitting bekeken of het door u bestreden besluit juist is en op goede gronden is genomen.

Inventarisatie

Wij hebben bij de inventarisatie in de bezwaarfase nogmaals navraag gedaan bij meerdere betrokken medewerkers en wij hebben ons (zaak- en archief)systeem opnieuw doorzocht op alle aanwezige documentatie ten aanzien van uw Woo-verzoek. We hebben gezocht naar dossiers en bestanden met verschillende zoektermen zoals de betreffende beleidsnota, maar ook op “locatiekeuze woningbouw”, in combinatie met “Vorden” en “Addinkhof” vanaf de door u aangegeven datum. De aanwezige documenten zijn bekeken en beoordeeld op grond van de Woo.

Wij maken een aantal documenten alsnog (gedeeltelijk) openbaar

Wij onderzochten of wij alle documenten openbaar hebben gemaakt die binnen de reikwijdte van uw verzoek vallen.

Dossier Z135291

Wij hebben u in het bestreden besluit per ongeluk niet gewezen op dossiernummer Z135291. Dit dossier is al openbaar. Hierover hebben wij u al op 24 september 2025 geïnformeerd. Hoewel dat dossier gaat over een Woo-verzoek over een andere locatie, is het proces voor uitbreiding in de vijf grote kernen (Hengelo, Zelhem, Vorden, Steenderen en Hummelo) grotendeels dezelfde.



We hebben geconstateerd dat in bepaalde documenten passages over de locatie Vorden zijn geanonimiseerd (onleesbaar zijn gemaakt). Daarom verstrekken wij deze documenten bij deze beslissing op bezwaar alsnog in ongelakte vorm, omdat uw verzoek juist daarover gaat. In **bijlage 1** vindt u de inventarislijst van documenten die alsnog openbaar worden gemaakt.

Wij maken deze informatie gedeeltelijk openbaar, omdat wij de van toepassing zijnde uitzonderingsgronden uit de Woo in acht nemen. De informatie die is geanonimiseerd, is geanonimiseerd op basis van artikel 5.1, tweede lid en onder e, van de Woo. Dat leggen wij later in deze brief uit.

Uw reactie van 14 oktober 2025

In uw reactie op onze mail van 24 september 2025 over (onder andere) het dossier Z135291 vraagt u om aanvullende documenten. Hierna leggen wij per document uit waarom wij deze documenten wel of niet openbaar kunnen maken.

Adviezen van waterschap en provincie

U vraagt om adviezen van de Provincie Gelderland en Waterschap Rijn en IJssel. Wij beschikken niet over adviezen van de provincie en het waterschap die vallen binnen de reikwijdte van uw verzoek. Er wordt in de voorfase slechts informeel afgestemd met deze overheden.

Met de provincie is afgestemd over de vijf uitbreidingslocaties. Van die overleggen is geen verslag gemaakt. Een (inmiddels niet-anonimiseerde) presentatie die tijdens een overleg is gegeven vindt u op de inventarislijst. Van formele advisering is in die fase nog geen sprake.

Ook met het waterschap is in de voorfase afgestemd. Daarvan is geen verslag gemaakt en ook heeft geen formele advisering plaatsgevonden. Het waterschap heeft pas later in het proces (bij wijziging van het omgevingsplan) een formele rol.

Wij beschikken dus niet over adviezen die binnen de reikwijdte van uw verzoek vallen. Wij kunnen deze daarom niet openbaar maken.

Verslagen van bijeenkomsten op 28 mei en 15 juni 2021

U vraagt om verslagen van bijeenkomsten. U verwijst daarbij naar document 4 onder deel 3 van dossier Z135291. We hebben onze collega bevraagd die nog werkzaam is voor de gemeente Bronckhorst die daarbij aanwezig was. Diegene beschikt niet over verslagen van die bijeenkomsten en geeft aan dat er ook géén verslagen werden gemaakt. Wij hebben aanvullend in onze systemen gezocht en geen verslagen gevonden. Wij stellen vast dat wij deze niet hebben. Wij kunnen deze daarom niet openbaar maken.

In algemeenheid merken wij op dat er vele mondelinge afstemmomenten en vergaderingen plaatsvinden gedurende dergelijke processen. De schriftelijke weergave zal dan ook nooit een volledig beeld geven van het gehele proces.

Advies cluster omgeving

U vraagt ons een passage zichtbaar te maken uit document 13 onder deel 3 van dossier Z135291. In dit document zijn persoonlijke beleidsopvattingen geanonimiseerd. In het besluit dat hoort bij die openbaarmaking is uitgelegd waarom dat is gedaan. Wij volstaan op dit punt met een herhaling van de motivering in dat besluit van 31 oktober 2023. De motivering om



gemeente Bronckhorst

deze informatie weg te lakken is als volgt: artikel 5.2, eerste lid, van de Woo bepaalt dat in geval van een verzoek om informatie uit documenten, opgesteld ten behoeve van intern beraad, geen informatie wordt verstrekt over daarin opgenomen persoonlijke beleidsopvattingen.

Onder de Woo betekent intern beraad hetzelfde als in artikel 1, aanhef en onder c, van de Wet openbaarheid van bestuur was gedefinieerd: "het beraad over een bestuurlijke aangelegenheid binnen een bestuursorgaan, dan wel binnen een kring van bestuursorganen in het kader van de gezamenlijke verantwoordelijkheid voor een bestuurlijke aangelegenheid." Volgens de parlementaire geschiedenis en jurisprudentie geldt dat het interne karakter van een document wordt bepaald door het oogmerk waarmee het is opgesteld. Degene die het document heeft opgesteld moet de bedoeling hebben gehad dat dit zou dienen voor hemzelf of voor het gebruik door anderen binnen de overheid. Met inachtneming van het voorafgaande ontvangt u van ons geen persoonlijke beleidsopvattingen waarover is afgestemd tussen medewerkers van de gemeente Bronckhorst onderling. Wel ontvangt u de definitieve versies van de documenten waarover deze afstemming plaatsvond.

Verslagen gesprekken eigenaren en wethouder

U verwijst daarbij naar document 20 onder deel 3 van dossier Z135291 en vraagt naar de gespreksverslagen. Deze gesprekken hebben geen invloed gehad op de besluitvorming over de locatiekeuze voor een uitbreidingslocatie voor woningbouw in Vorden. De locatiekeuze voor de uitbreidingslocaties was op dat moment al gemaakt. Wij stellen vast dat deze documenten niet binnen de reikwijdte van uw verzoek vallen. Wij maken geen aanvullende documenten openbaar.

Intern advies en bijlage ontbreken

U verwijst daarbij naar document 24 onder deel 3 van dossier Z135291. U vraagt om de opmerkingen vanuit klimaat en verkeer en stelt dat de bijlage bij de mail ontbreekt. De bijlage betreft de beargumentering van nieuwe uitbreidingslocaties voor woningbouwlocaties in Hengelo en Zelhem. Dit valt niet binnen de reikwijdte van uw verzoek. Wij maken geen aanvullende documenten openbaar.

Dossier Z140280

U wees ons op dossier Z140280. Zoals per e-mail op 24 september 2025 is toegelicht, is dit dossier pas op 11 september 2025 toegevoegd aan de website. Dat is pas nadat u uw bezwaarschrift indiende. Dit heeft elkaar gekruist. Wij hadden dit dossier eerder openbaar moeten maken, maar het was nog niet openbaar toen wij het bestreden besluit namen. Ook in dit dossier vindt u documenten die binnen de reikwijdte van uw verzoek vallen. In dit dossier zijn géén passages weggelakt over de door u genoemde locatie. Wij maken ten aanzien van dit dossier dus géén aanvullende documenten openbaar.

Geen aanvullende documenten

Buiten de hiervoor genoemde dossiers hebben wij geen aanvullende documenten gevonden die binnen de reikwijdte van uw verzoek vallen.

Wij merken hierbij voor de volledigheid nogmaals op dat niet alles rondom de totstandkoming van een dergelijk beleidsdocument schriftelijk wordt behandeld en vastgelegd. Er vinden vele mondelinge overleggen en afstemmingsmomenten plaats, waar géén verslag van wordt gemaakt. Uit de beschikbare documentatie is op hoofdlijnen een reconstructie te maken van (verloop van) het proces. Dat betekent niet dat elke afspraak, afstemming of gedachtegang schriftelijk is vastgelegd. Daarnaast ruimen we documenten zoveel mogelijk op. Wij archiveren alleen versies die wat ons betreft relevant zijn voor besluitvormingsprocedures.

Motivering geanonimiseerde onderdelen

Voor openbaarmaking gelden een aantal uitzonderingen en beperkingen. Alle gegevens, zoals naam, adres, contactgegevens en functies van medewerkers van de gemeente Bronckhorst die géén publieke functie bekleden, worden niet openbaar gemaakt. Dat doen wij om hun privacy te beschermen op grond van artikel 5.1, tweede lid, aanhef en onder e, van de Woo. Wij hebben een belangenafweging gemaakt tussen het belang van openbaarheid en het belang van de privacy van betrokkenen. De privacy van betrokkenen wegen in dit geval zwaarder. Ook namen, adressen, contactgegevens en functies van andere betrokkenen zijn geanonimiseerd, omdat openbaarmaking hiervan ook de bescherming van hun privacy kan schaden.

Voor het anonimiseren van deze gegevens maken wij gebruik van anonimiseringssoftware. Het kan zijn dat hierdoor meer gegevens zijn weggevallen dan bedoeld. Mocht u hier vragen over hebben, dan kunt u daarover contact met ons opnemen.

Te verstrekken documenten

De documenten die behoren bij dit besluit sturen wij u per e-mail toe. Daarnaast wordt dit besluit en de bijbehorende documenten met inachtneming van de weigeringsgronden uit de Woo voor iedereen openbaar door publicatie ervan op onze website.

Beroep

Bent u het niet eens met deze beslissing? Neem dan contact op met de medewerker die bovenaan deze brief staat vermeld. Misschien kunt u gezamenlijk tot een oplossing komen. Lukt dat niet? Dan kunt u schriftelijk binnen zes weken na de verzenddatum van dit besluit bij de Rechtbank Gelderland, Afdeling Bestuursrecht, Postbus 9030 6800 EM Arnhem een beroepsschrift indienen. Zorgt u ervoor dat het in ieder geval de volgende gegevens bevat:

1. uw naam en adres
2. de datum
3. een kopie van het besluit waartegen u beroep aantekent
4. redenen voor het beroep
5. uw handtekening

Ook kunt u bij de Voorzieningenrechter van de Rechtbank Gelderland een voorlopige voorziening en/of schorsing van het besluit vragen. Zo kunt u in een dringend geval, in afwachting van het oordeel op uw beroep, voorlopig mogelijk nadelige gevolgen van het besluit voorkomen. Meer weten over het indienen van beroep of het verzoeken om een voorlopige voorziening? Zie www.rechtspraak.nl.



Meer informatie?

Voor meer informatie kunt u contact met ons opnemen via e-mail: info@bronckhorst.nl
of tel. (0575) 75 02 50.

Met vriendelijke groet,
namens burgemeester en wethouders van Bronckhorst,



cluster Juridische zaken

Bijlage:

- Bijlage 1: Inventarislijst



gemeente Bronckhorst



BIJLAGE 1: INVENTARISLIJST

Nr. Document

- 1 20210511 3. Acties woningbouwstrategie.msg
- 1a Bijlage 1: Aantekeningen tweedaagse woningbouw (15 en 16 april 2021).docx
- 1b Bijlage 2: Actielijst nav tweedaagse (20-4-2021).xlsx
- 2 20210517 WoningbouwBronckhorst.msg
- 2a Bijlage 1: 210517 (BO FM) Woningbouwlocaties Bronckhorst_lq.pdf
- 3 20210520 kaart woningbouwlocaties.msg
- 3a Bijlage 1: 210520 (BO FM) Woningbouwlocaties Bronckhorst_lq.pdf
- 4 20210527 Re kaart woningbouwlocatie.msg
- 4a Bijlage 1: 210527 (BO FM) Woningbouwlocaties Bronckhorst_gelaagd.pdf
- 4b Bijlage 2: 210527 (BO) Afwegingskader Bronckhorst.pdf
- 5 20210528 FW aanvulling kaart.msg
- 6 20210609 11. FW Afwegingskader + kaart.msg
- 6a Bijlage 1: 210608 (FM) Criteria afwegingskader Bronckhorst.docx
- 6b Bijlage 2: 210603 (BO FM) Woningbouwlocaties Bronckhorst_lq.pdf
- 7 20210709 12. fw_afwegingskader_ingevuld_.pdf
- 8 20210720 5.(WV_BO FM) Woningbouwlocaties Bronckhorst_lq.pdf
- 9 20210727 Kaart afwegingskader.msg
- 9a Bijlage 1: 210720 (WV_BO FM) Woningbouwlocaties Bronckhorst_lq.pdf
- 9b Bijlage 2: 210723 (WV_BO) Afwegingskader Bronckhorst.pdf
- 10 20210906 19. FW kaart en afwegingskader.msg
- 10a Bijlage 1: 210720 (WV_BO FM) Woningbouwlocaties Bronckhorst_lq.pdf
- 10b Bijlage 2: 210723 (WV_BO) Afwegingskader Bronckhorst.pdf
- 11 20211027 Re Bronckhorst.msg
- 11a Bijlage 1: 211025 (BO) Woningbouwlocaties Bronckhorst_lq.pdf
- 12 20211027 Update kaart Bronckhorst.msg
- 12a Bijlage 1: 211029 (BO) Woningbouwlocaties Bronckhorst_lq.pdf
- 13 20211028 (BO) locatieoverzicht.xlsx
- 14 20211028 14. fw_bronckhorst_.msg
- 14a Bijlage 1: 211025 (BO) Woningbouwlocaties Bronckhorst_lq.pdf
- 15 20211102 43. Re Update kaartmateriaal Bronckhorst.msg
- 15a Bijlage 1: 211102 (BO) Woningbouwlocaties Bronckhorst_lq.pdf
- 16 20220101 30. ppt_doorontwikkeling_woningbouw.pdf
- 17 20220106 25. FW_ Memo en ppt beleidsafstemmend overleg.msg
- 17a Bijlage 1: Memo beleidsafstemmend overleg - uitbreidingslocaties 220106.docx
- 17b Bijlage 2: Doorontwikkeling woningbouwstrategie - uitbreidingslocaties ppt 220106.pptx
- 18 20220111 01. aantekening_overleg_uitbreidingslocaties.docx
- 19 20230201 31. ppt_toelichting_locatiekeuzes.pdf