

Uitwerking vragen 't Regelink

In het gesprek van 13 december 2022 en in het telefoongesprek van 14 december zijn een aantal vragen naar voren gekomen. Op 20 december 2022 is er nog een vraag binnengekomen betreft beplanting op es. Hierop geven wij schriftelijk een reactie.

Paardenbak

De stukken die horen bij de vergunningsaanvraag van de huidige bak worden toegezonden. Hierin is de paardenbak met omheining en paddock aangevraagd. In de vergunning is te lezen dat alle aspecten zijn getoetst en akkoord bevonden. Er is geen archeologisch onderzoek uitgevoerd. Dit naar waarschijnlijkheid dat het niet dieper is dan 0,4 meter ook als is de oppervlakte meer dan 1000m² van de paddock en de paardenbak bij elkaar.

Betreft de spiegel die is geplaatst wordt niks over aangegeven in de aanvraag of bijlagen.

De oude paardenbak is 2x aangevraagd, maar is ook weer ingetrokken. Zie bijgevoegde brief van 11 september 2012.

Overige zaken over de burens

Een beroep aan huis, zoals bijvoorbeeld een kantoor, is mogelijk binnen de bestemming Wonen-1 tot een max van 50 m². Als dit groter is zou er een vergunning aangevraagd moeten worden.

U geeft aan dat er een mestvaalt aanwezig is. Op de luchtfoto's is deze niet te zien. Bij een inspectie van het erf zou dit naar voren moeten komen.

In het bestemmingsplan staat aangegeven dat binnen de bestemming Wonen-1 een hooiberg gebouwd mag worden (artikel 23.2.7). Hiervoor zijn wel een aantal voorwaarden, namelijk:

- De bebouwde oppervlakte bedraagt per woning maximaal 36 m²
- De goothoogte bedraagt maximaal 6 m
- De bouwhoogte bedraagt maximaal 9 m
- De afstand van de hooiberg tot de woning bedraagt maximaal 20 m.

De hooiberg mag zonder vergunning gebouwd worden als het aan bovenstaande voorwaarden voldoet. Hier komt dus ook geen welstand bij kijken. U gaf aan in het telefoongesprek dat het in de invloedssferen van het landgoed ligt. Gezien het vergunningsvrij is hebben wij daar nu geen invloed op. Straks bij de omgevingswet wordt de invloedssferen van de monumenten wel meegewogen.

Als u van mening bent dat er meer zaken gebeuren bij uw burens dan kunt u een handhavingsverzoek indienen. Volgens ons handhavingsbeleid mogen wij niet zomaar zonder een verzoek een handhavingstraject starten.

Vragen betreft vergunningsaanvraag

De vraag of een moestuin past binnen de agrarische bestemming is de vraag. Het is een kleine schaal van agrarisch activiteit. Een moestuin zou meer passen binnen een woonbestemming of de dagrecreatiebestemming. De parkeerplaats die er lag is in de tijd ontstaan. Dit is een extra inrit en zou een vergunning aangevraagd moeten worden om te kijken of het wel mogelijk is.

In de algemene bepalingen wordt aangegeven dat de gronden bestemd zijn voor agrarische activiteiten. Een werkp pad zoals bedoeld in de uitzondering van de aanlegvergunning is een werkp pad dat van land naar land gaat en niet om een landgoed te beheren.

Vragen betreft het beplanting op es

In uw mail van 20 december 2022 geeft u aan dat de gemeente Lochem in hun bestemmingsplan hebben staan dat het strijdig is om essen of enken te beplanten zonder vergunning, maar op esranden en lage delen wel vergunningsvrij bepaling >1m gerealiseerd kan worden. U vraagt de gemeente of dit in lijn is met het beleid van Bronckhorst en wat bij Bronckhorst vergelijkbare beleidsstuk is.

In ons bestemmingsplan 'Landelijk gebied Bronckhorst' staat in de toelichting hoe wij het landschap met essen typeren. Het beleid wat van toepassing is, is het Landschapsonwikkelingsplan (LOP) Bronckhorst, Lochem en Zutphen dat op 25 juni 2009 is vastgesteld door de gemeenteraad van Bronckhorst. Het LOP is uitgewerkt in de structuurvisie Bronckhorst 2012. Dit is de basis voor het bestemmingsplan. In het bestemmingsplan hebben wij uiteindelijk opgenomen waar de bestemming 'waarde volle open gebieden waaronder open essen' is opgenomen dat bij beplanting van > 1 meter een vergunning nodig is. Beplanting < 1 meter is niet vergunningsplichtig.