

Van: "[REDACTED]"
Verzonden: donderdag 17 april 2025 09:44
Aan: "[REDACTED]" <[REDACTED]@bronckhorst.nl>; "[REDACTED]" <[REDACTED]@bronckhorst.nl>
Onderwerp: Binnengekomen klacht
Bijlage(n): 20241011-Bijlage 1 Bericht aan Raad + Commissie Gemeente [REDACTED] 240 AMV huisvesting ISK onderwijs 11 oktober 2024.pdf, 20241121-Bijlage 5 Inspreektekst [REDACTED] [REDACTED] AMV; 21 november 2024.pdf, 20241121-Bijlage 7 Inspreektekst [REDACTED] [REDACTED] ISK school met 240 AMV aan het Hoge 41 te [REDACTED] 21 november 2024.pdf, 20250321-Bijlage 13 Getallen en begrippen rondom AMV Spreidingswet en ISK-school (V2.0) 21 maart 2025.pdf, 20241104-Bijlage 4 Haalbaarheidsonderzoek ISK in Kompaangebouw Het Hoge 41 [REDACTED] 4 november 2024.pdf, 20250214-Bijlage 10 Haalbaarheidsonderzoek - Bouwtechnisch onderzoek - ISK school het Hoge 41 [REDACTED] 14 februari 2024.pdf, 20250322 en 20250404-Bijlage 14 en 15 Correspondentie Burgemeester en Wethouders + Raad n.a.v. Inpsreektekst [REDACTED] [REDACTED] 23 maart en 4 april 2025.pdf, 20250220-Bijlage 12 Onderzoek over grootschalige opvang AMV in [REDACTED] Bronckhorst 20 februari 2025.pdf, 20241121-Bijlage 6 Inspreektekst JEW M [REDACTED] over zorg opvang 240 AMVs Politieke Avond [REDACTED] [REDACTED] 21 november 2024.pdf, 20250220-Bijlage 11 Inspreektekst [REDACTED] [REDACTED] 20 februari 2025.pdf, 20241030-Bijlage 3 Aanvulling [REDACTED] [REDACTED] Programmabegroting 2025-2028 zonder aandacht voor AMV-beleid 30 oktober 2024.pdf, 20250130-Bijlage 8 Inspreektekst [REDACTED] Bourgondien 30 januari 2025.pdf, 14-04-2025_000000025e27.pdf
Categories: belangrijk

Dag [REDACTED] en [REDACTED],

Op dinsdag 15 april hebben we onderstaande klacht ontvangen.

Ik zal vandaag alvast een schriftelijke ontvangstbevestiging uit doen naar de klager (jullie krijgen hier een afschrift van).

Wil één van jullie binnen 5 werkdagen met klager contact opnemen om af te tasten/te informeren of zij het informele traject of het formele traject wil doorlopen? Wil je vervolgens aan mij de uitkomst terugkoppelen en ook aan klager bevestigen per brief/ e-mail waarvoor zij kiest, informeel of formeel?

In onze Klachtenregeling staat een en ander uitgelegd <https://lokaleregelgeving.overheid.nl/CVDR658685/1> onder artikel 8 (informeel) en 9 (formele traject).

Bij vragen, neem dan even contact met mij op.

Met vriendelijke groet,

[REDACTED]
cluster Juridische zaken



Elderinkweg 2
7255 KA Hengelo (Gld)
Postbus 200
7255 ZJ Hengelo (Gld)

T (0575) 75 02 50
W www.bronckhorst.nl

Van: [REDACTED] <[REDACTED]@bronckhorst.nl>
Verzonden: maandag 14 april 2025 21:59
Aan: [REDACTED] <info@bronckhorst.nl>
Onderwerp: Formulier: Klacht indienen, referentie: 000000025e27



Beste [REDACTED]

Het volgende formulier is bij uw organisatie ingediend.

Naam formulier: **Klacht indienen**
Referentie: **000000025e27**
Datum en tijdstip: **14-04-2025 21:59 uur**

Informatie vooraf

Wilt u inloggen met [REDACTED] **ja**

Uw gegevens

Geboortedatum: **17 januari 1981**
Voorletter(s): [REDACTED]
Voornaam: [REDACTED]
Tussenvoegsel(s): [REDACTED]
Achternaam: [REDACTED]
Postcode: [REDACTED]
Huisnummer: **37**
Huisnummertoevoeging:
Huisletter:
Straatnaam: **Het Hoge**
Woonplaats: [REDACTED]
E-mailadres: [REDACTED]@gmail.com
Telefoonnummer: **06** [REDACTED]

Uw klacht

Wat is uw klacht?: **Aan de klachtencommissie van de [REDACTED]
Betreft: Klacht over het niet reageren door de [REDACTED]
[REDACTED] op e-mails, brieven en inspreekteksten over het
realiseren van een ISK school aan het Hoge 41 te [REDACTED]**

Geachte [REDACTED], [REDACTED],

Hierbij sturen wij u een overzicht van 16 documenten (brieven, e-mails en inspreekteksten) met daarin in totaal 72 vragen die burgers uit [REDACTED] hebben gesteld aan de [REDACTED] over het beoogde ISK onderwijs aan het Hoge 41 te [REDACTED] (Bijlage 1 t/m 16). Met uitzondering van een gedeeltelijke beantwoording van de allereerste brief is er geen reactie op de brieven, e-mails, inspreekteksten of antwoorden op de gestelde vragen gegeven. Ook is een verzoek om een gesprek afgewezen. Een ontvangstbevestiging op onze berichten ontbreekt veelal, tevens is er dan geen zaak aangemaakt of zaaknummer verstrekt. Feitelijk is er op onze documenten na 7 oktober 2024 geen reactie gekomen van de [REDACTED]. Het gaat om onderstaande documenten.

1. Bijlage 15: 4 april 2025 e-mail aan College en [REDACTED] AMV's, Spreidingswet, ISK-school en gepaste opvang (n.a.v. insprekrecht 20 maart 2025).
2. Bijlage 14: 27 maart 2025 e-mail (onderwerp: Alle vragen op een rijtje.) aan gemeenteraadsleden, de raadsgriffie en het college [REDACTED] van [REDACTED] met overzicht 'vragen zoals gevraagd' van alle gestelde vragen vanaf 11 oktober 2024.
3. Bijlage 13: 22 maart 2025 Verzoek om gesprek met Burgemeester [REDACTED] AMV's, Spreidingswet, ISK-school en gepaste opvang (n.a.v. insprekrecht 20 maart 2025.)
4. Bijlage 12: 20 maart 2025 Inspreektekst [REDACTED] over het niet beantwoorden van vragen en het haalbaarheidsonderzoek over AMV en ISK onderwijs. E-mail naar College B&W en Raad.
5. Bijlage 11: 20 maart 2025 Inspreektekst [REDACTED] AMV's, Spreidingswet, ISK-school en gepaste opvang. E-mail naar College [REDACTED] en Raad.
6. Bijlage 10: 21 februari 2025 e-mail aan gemeenteraad en college [REDACTED] over grootschalige opvang en [REDACTED] 'Bezint eer gij begint'.
7. Bijlage 9: 20 februari 2025 Inspreektekst [REDACTED] (namens omwonenden). Neem je verantwoordelijkheden [REDACTED] E-mail naar College B&W en Raad.
8. Bijlage 8: 14 februari 2025 e-mail aan [REDACTED] en Raad over het Haalbaarheidsonderzoek - Bouwtechnisch onderzoek - ISK school het Hoge 41 [REDACTED]
9. Bijlage 8: 30 januari 2025 Inspreektekst [REDACTED] (namens omwonenden). Bronckhorst en burgers een paar apart. E-mail naar College [REDACTED] en Raad.
10. Bijlage 7: 30 januari 2025 Inspreektekst [REDACTED] (namens omwonenden). Bronckhorst: googelen met getallen. E-mail naar College [REDACTED] en Raad.
11. Bijlage 6: 21 november 2024 Inspreektekst [REDACTED] (namens omwonenden). ISK school met 240 alleenstaande minderjarige vreemdelingen aan het Hoge 41 te [REDACTED] E-mail naar College [REDACTED] en Raad.
12. Bijlage 5: 21 november 2024 Inspreektekst [REDACTED] (namens omwonenden) over AMV en ISK Onderwijs. E-mail naar College [REDACTED] en Raad.
13. Bijlage 4: 21 november 2024 Inspreektekst [REDACTED] (namens omwonenden). Zinnvolle en haalbare opvang van alleenstaande minderjarige vluchtelingen in de [REDACTED]
14. Bijlage 3: 4 november 2024 Brief per e-mail aan [REDACTED] en Raad. Haalbaarheidsonderzoek hergebruik Kompaan schoolgebouw voor ISK-onderwijs.
15. Bijlage 2: 30 oktober 2024 Inspreektekst van [REDACTED] (namens omwonenden). Programma begroting 2025-2028 zonder aandacht voor AMV beleid. E-mail naar College B&W en Raad.
16. Bijlage 1: 11 oktober 2024 Brief per e-mail aan [REDACTED] en Raad met opmerkingen, vragen en zorgen over huisvesting en ISK-onderwijs van 240 (max. 264) AMV's in Bronckhorst.

Pas tijdens het inspreekmoment (zie bijlage 12) op 20 maart 2025 over het niet reageren door de gemeente op e-mails, brieven en inspreekteksten én de vragen die daarin gesteld

zijn heeft de gemeenteraad ons ter plaatste verzocht om alle vragen in een apart document op te nemen en nogmaals naar alle gemeenteraadsleden en het college van B&W te sturen. Dit is gebeurd op 27 maart jongstleden (zie bijlage 14). Op deze e-mail ontvingen wij op 1 april 2025 een ontvangstbevestiging van de raadsgriffie.

Uit de lange lijst van onbeantwoorde vragen uit de brieven, e-mails en inspreekteksten van het afgelopen half jaar blijkt dat het College van B & W én de ambtelijke organisatie onze vragen en verzoeken om contact en betrokkenheid negeert. Ook laat deze lijst zien dat het college van burgemeester en wethouders informatie achter houdt en misleidende en onjuiste informatie aan haar burgers geeft.

Bij deze dienen wij een klacht in over de beschreven gang van zaken.

Met vriendelijke groet,

Namens de bewoners van Het Hoge e.o. te [REDACTED],

[REDACTED] en [REDACTED]
[REDACTED] en [REDACTED]

[REDACTED]@gmail.com

Bijlagen digitaal meesturen

Bijlage:

20241011-Bijlage 1 Bericht aan Raad + Commissie Gemeente [REDACTED] 240 AMV huisvesting ISK onderwijs 11 oktober 2024.pdf (108.9 KB)
20241121-Bijlage 5 Inspreektekst [REDACTED] [REDACTED] AMV; 21 november 2024.pdf (279.2 KB)
20241121-Bijlage 7 Inspreektekst [REDACTED] [REDACTED] ISK school met 240 AMV aan het Hoge 41 te [REDACTED] 21 november 2024.pdf (101.9 KB)
20250321-Bijlage 13 Getallen en begrippen rondom AMV Spreidingswet en ISK-school (V2.0) 21 maart 2025.pdf (985.4 KB)
20241104-Bijlage 4 Haalbaarheidsonderzoek ISK in Kompaangebouw Het Hoge 41 [REDACTED] 4 november 2024.pdf (925.5 KB)
20250214-Bijlage 10 Haalbaarheidsonderzoek - Bouwtechnisch onderzoek - ISK school het Hoge 41 [REDACTED] 14 februari 2024.pdf (184 KB)
20250322 en 20250404-Bijlage 14 en 15 Correspondentie Burgemeester en Wethouders + Raad n.a.v. Inspreektekst [REDACTED] [REDACTED] 23 maart en 4 april 2025.pdf (1.1 MB)
20250220-Bijlage 12 Onderzoek over grootschalige opvang AMV in [REDACTED] Bronckhorst 20 februari 2025.pdf (1.4 MB)
20241121-Bijlage 6 Inspreektekst JEWM [REDACTED] over zorg opvang 240 AMVs Politieke Avond [REDACTED] [REDACTED] 21 november 2024.pdf (752.8 KB)
20250220-Bijlage 11 Inspreektekst [REDACTED] [REDACTED] 20 februari 2025.pdf (765.2 KB)
20241030-Bijlage 3 Aanvulling [REDACTED] [REDACTED] Programmabegroting 2025-2028 zonder aandacht voor AMV-beleid 30 oktober 2024.pdf (309.9 KB)
20250130-Bijlage 8 Inspreektekst [REDACTED] Bourgondien 30 januari 2025.pdf (162.8 KB)

Afronding aanvraag

Heeft u aanvullende
opmerkingen bij uw
klacht?:

Met vriendelijke groet,



(Deze email is automatisch gegenereerd)

Inspreektekst van [REDACTED] Raadsvergadering 21 november 2024 over o.a. het ISK-onderwijs Het Hoge te [REDACTED]

HAALBAARHEIDSONDERZOEK

Zes jaar geleden werd duidelijk dat Het Kompaan College aan Het Hoge te [REDACTED] sterk is verouderd. Daarom werd in 2020 besloten om een nieuwe VO-school te bouwen, waarmee ook de parkeer- en verkeersproblemen vanwege ruimtegebrek aan het Hoge zouden worden opgelost. Waarom zou het verouderde Kompaangebouw aan Het Hoge nu plotseling nog wél bruikbaar zijn voor onderwijs aan 240 AMV's en 60 statushouders, voor nog eens 10 jaar?

Hiertoe wordt in opdracht van de gemeente een haalbaarheidsonderzoek uitgevoerd. Wethouder [REDACTED] heeft toegezegd dat daarbij ook verkeersveiligheid & parkeeroverlast én de sociale veiligheid wordt meegenomen. Echter, na de inloopbijeenkomst van 7 oktober 2024 werd de toezegging van wethouder [REDACTED] over verkeersveiligheid en sociale veiligheid per brief (30 oktober jl. (gedateerd 24 oktober 2024) van [REDACTED] namens het college van B&W Bronckhorst) aangevuld met 'voor zover van toepassing'. Dit baart ons zorgen! Want wil het college [REDACTED] onder haar toezegging uit proberen te komen? Of vindt men veiligheid voor omwonenden helemaal niet belangrijk?

[REDACTED] *Onderzoeksrapport Voortgezet onderwijs en sporthal [REDACTED] Een haalbaarheids-onderzoek naar de levensvatbaarheid en huisvesting van het voortgezet onderwijs en de sporthal in [REDACTED] Apeldoorn. 19 mei 2020.*

Geachte raadsleden, wij vragen u met klem om het College te controleren op naleving van hun toezeggingen én er op toe te zien dat er een betrouwbaar haalbaarheidsonderzoek wordt uitgevoerd.

ISK-onderwijs is gebaat bij kleinschaligheid, vooral geïntegreerd in het bestaande VO-onderwijs, in overeenstemming met de Spreidingswet en dus proportioneel gespreid over de Achterhoekse gemeenten en VO-scholen.

Binnen de bestaande VO-scholen is meer dan voldoende capaciteit om ISK-onderwijs te verzorgen, omdat in de komende 10 jaar het leerlingenaantal fors terugloopt. Zo kent de nieuwe Kompaanschool te [REDACTED] van meet af leegstand! Het voorspelde aantal van circa 260 leerlingen (in schooljaar 2025-2026) betekent dat 140 van de 400 leerling-plaatsen ongebruikt blijven. Dit aantal zal de komende jaren nog verder oplopen! Waarom geld investeren in een oud schoolgebouw, terwijl verderop een splinternieuw schoolgebouw halfleeg staat?

Zie informatie van het Ministerie van Onderwijs Cultuur en Wetenschap; Dienst Uitvoering Onderwijs (DUO) en Inspectie van het Onderwijs.

1. website Scholen op de kaart <https://scholenopdekaart.nl/middelbare-scholen/vorden/26189/kompaan-college/>
2. Onderzoeksnotitie Leerlingenprognose Achterhoek VO 2021-2036 <https://www.achterhoekvo.nl/DesktopModules/ICRArticleServices/API/ItemService/GetPicture?attachmentid=41147>

BESTUURSOVEREENKOMST COA - [REDACTED]

[REDACTED] is onduidelijk over de bestuursovereenkomst met het COA. Vragen hierover worden niet beantwoord. Andere gemeentes eisen van het COA de optie om de asiel-opvang en ISK vroegtijdig te kunnen stopzetten in geval van extreme overlast.

De bestuursovereenkomst van Bronckhorst met het COA kent **twee cruciale verschillen** met de VNG-COA modelovereenkomst:

Artikel 3 lid 3. Bewoners en capaciteitsplaatsen: Hier ontbreekt 'leeftijd en gezinssituatie'. Het COA spant zich in voor een evenwichtige samenstelling van de bewoners voor wat betreft herkomst, geslacht, leeftijd en gezinssituatie. College Bronckhorst kiest 240 AMV's!

Artikel 4, lid 5. Duur is zelfs volledig weggelaten.

"Indien zich ernstige ongeregeldeheden op het terrein van de openbare orde en veiligheid voordoen, treedt het gemeentebestuur op bestuurlijk niveau in overleg met het COA om gezamenlijk te bezien of een oplossing kan worden bereikt." Juist artikel 4 wordt door veel gemeentes aangepast met de mogelijkheid tot tussentijdse opzegging door de gemeente in geval van ernstige ongeregeldeheden. Buurgemeente Berkelland heeft zelfs met het COA afgesproken om na twee jaar te kunnen stoppen met de opvang, men is dus geen overeenkomst voor 10 jaar aangegaan. Ook vangt Berkelland 44 AMV's (verdeelt over 4 separate groepen) op in plaats van de gevraagde 50 tot 80. Bronckhorst zit echter 10 jaar vast aan de bestuursovereenkomst, ongeacht de omvang van overlast en ongeregeldeheden!

Wij verzoeken de raadsleden nadrukkelijk om:

1. De Bestuursovereenkomst met het COA te herstellen
2. Toe te zien op een betrouwbaar en compleet haalbaarheidsonderzoek naar het ISK-onderwijs (inclusief verkeersveiligheid én de sociale veiligheid) en;
3. De indicatiestellingen van de Spreidingswet te volgen: 221 asielzoekers, inclusief 19 AMV's.

Inspreektekst voor de Raadsvergadering 21 november 2024 ISK school met 240 alleenstaande minderjarige vreemdelingen aan het Hoge te [REDACTED]

Toen wij de brief van de [REDACTED] op 1 oktober ontvingen, waren wij verbaasd. Niet alleen vanwege het grote aantal jonge alleenstaande getraumatiseerde jongens die ze onderwijs willen gaan bieden maar vooral ook op deze plek in een woonwijk tegenover een basisschool.

We hebben als buurt al jarenlang overlast van de huidige jeugd en hebben bijna wekelijks contact met het Kompaan en ervaren elke dag onveilige situaties met het verkeer en parkeerproblemen.

Hoe gaat dat straks als er 240 leerlingen met bussen over het Hoge vervoerd worden. En tijdens de pauzes en na schooltijd zoveel leerlingen in de buurt en in het dorp zonder toezicht. Zoals door wethouder [REDACTED] aangegeven tijdens de inloopavond op 7 oktober; 'het is geen gevangenis en ze krijgen dezelfde vrijheden als de leerlingen nu'.

Ik wil namens een (Joodse) buurtgenoot haar brief voorlezen over haar ervaringen met de leerlingen nu. En met de verwachte 240 AMV leerlingen vreest ze nog meer voor haar eigen veiligheid.

7 oktober 2024, 1 jaar na de terreuraanval van [REDACTED]

Israëlische vlag uitgehangen. En een poster van hostages hing op het raam aan de voordeur. Twee jongeren (buitenlands) stonden voor mijn deur, toen ik eraan kwam lopen fietsten ze gauw weg. Ze kwamen na 10 minuten weer terug en riepen in het Arabisch scheldwoorden. Heel beangstigend. Dit gebeurt vaker, wij verstaan Arabisch en weten wat voor vreselijks ze ons toewensten.

Met de komst van 240 jonge moslimmannen maken wij ons grote zorgen en we gaan straks dan ook camera's plaatsen.

Helemaal met wat er nu ook allemaal in Amsterdam is gebeurd. Moslims met zoveel haat tegen Israëliërs en kijk naar Apeldoorn, daar worden nu stickers rondgedeeld en opgeplakt met 'Apeldoorn Joden-vrij' erop. Dit is nu in Apeldoorn maar hoelang duurt het dat zo iets ook in [REDACTED] gebeurt? Wij maken ons echt grote zorgen om onze veiligheid en wij durven daarom niet in het openbaar ons verhaal te doen.

We hopen dat het college [REDACTED] van Bronckhorst goed nadenkt over onze veiligheid en die van andere [REDACTED]

Een bezorgde Joodse buur van Het Hoge

Daarom vraag ik de Raad om B&W te controleren op hun verantwoordelijkheid om de veiligheid van de burgers te garanderen, ook op 7 oktober 2025, als er 240 merendeels islamitische AMV's worden opgevangen. Is de Joodse gemeenschap in de [REDACTED] nog wel veilig?

Hoe kan B&W de veiligheid garanderen rondom de aanwezigheid van 240 AMV's merendeels uit Syrië, Somalië, Eritrea en binnenkort uit Libanon en Palestijnen uit Gaza. Als de overlast van 190 Nederlandse leerlingen nu al decennialang niet kan worden opgelost.

Getallen en begrippen rondom AMV, Spreidingswet en ISK-school

B&W én Raadsleden zijn verantwoordelijk (ook bij gebrek aan kennis)

Goochelen met getallen en begrippen ter verdoezeling van voorspelbare onrust en ontwrichting, met AMV's als de grote slachtoffers

Gedurende de afgelopen 6 maanden (sinds 1 oktober 2024) hebben we meermaals contact gehad met [REDACTED] en vragen gesteld over de plannen van de Gemeente over de opvang van AMV's. Antwoorden hebben we nooit mogen ontvangen. Wél bleek herhaaldelijk dat bij B&W en bij de Raadsleden onduidelijkheid bestaat én inhoudelijke kennis ontbreekt over de begrippen vluchtelingen, AMV's, Spreidingswet (taakstelling per Gemeente) en ISK-School én over de begrippen kleinschalig versus grootschalig. Omdat deze begrippen essentieel zijn voor het beleid van B&W Bronckhorst, hebben wij dit alles op een rijtje gezet. De haalbaarheid en de zinvolheid van het AMV-beleid van [REDACTED] hangt hier direct mee samen.

Vergelijkbaar met alle andere vluchtelingen, moeten in Bronckhorst ook AMV's op een passende manier worden opgevangen, niet extreem grootschalig in "getto's en kazernes", zoals nu wordt gepland met **80 (à 88) man^{1,2} op een hoopje, zonder fatsoenlijke persoonlijke aandacht, geborgenheid en trauma-begeleiding, rekening houdend met hun puberbrein**: zie ook <https://www.bnnvara.nl/zembla/artikelen/gevlucht-en-verwaarloosd>.³ Denk hierbij aan uw (klein) kinderen in de leeftijd van 15 tot 18 jaar: wat wenst u hen toe?

1. Wie zijn de "Alleenstaande Minderjarige Vluchtelingen" (AMV's)?

AMV's vormen een zeer speciale groep vluchtelingen, die veel aandacht en begeleiding behoeven:

- ✓ AMV's zijn vluchtelingen, maar slechts 8 à 10% van alle vluchtelingen zijn AMV.
- ✓ AMV's zijn kinderen/pubers tussen de 12 en 18 jaar zonder ouders, op zichzelf aangewezen
- ✓ **De meeste AMV's zijn 15-18 jaar en betreffen:**
 - Het overgrote deel (> 95%) zijn jongens; Slechts een zeer klein deel (<< 5%) zijn meisjes.
 - Hun herkomst varieert per jaar, afhankelijk van onrust in Afrika en Midden-Oosten:
 - Groot deel uit Syrië, Somalië, Eritrea, Afghanistan, Jemen, Irak, etc.
 - Opvallend is het toenemend aantal "veiligelanders" (inmiddels ±40%), uit Marokko, Tunesië, Libië, Turkije, etc., vaak met psychische problemen en/of verslaafd en daardoor niet meer passend in de traditionele islamitische maatschappij van herkomst en/of niet meer welkom in de eigen familie. Zij "vluchten" noodgedwongen naar een "beter" land.
 - Het overgrote merendeel van AMV's betreft moslims met Arabisch als voertaal, vaak onbekend met het Romeins geschrift en veelal onbekend met Westerse normen en waarden (gevolg: respectloos naar vrouwen, joden, LHBTI+, etc.).
 - De meeste AMV's zijn ernstig getraumatiseerd door (oorlogs)omstandigheden in het land van herkomst én door de lange, eenzame en gevaarlijke reis naar Nederland.

- AMV's hebben vaker gedragsproblemen, zijn vaker verslaafd, zijn kwetsbaar én gevoelig voor misleiding (drugshandel, criminaliteit, en zelfs seksueel geweld).
- AMV's verblijven zonder ouders en gezinsstructuur in Nederland: veel stress en gebrek aan geborgenheid en persoonlijke aandacht, wat trauma's verder verdiept.
- Bijsturen en begeleiden van AMV's uit islamitische landen is extra moeilijk, omdat in hun cultuur de "autoriteit" ligt bij de mannelijke familieleden, niet bij de "buitenwereld".
- AMV's zijn pubers: hun brein heeft minder mogelijkheden om trauma's te verwerken én hun puber-brein kan gedrag nog onvoldoende besturen en remmen.

CONCLUSIE: AMV's hebben aanzienlijk meer persoonlijke aandacht & zorg nodig, in kleinschalige opvang (10 à 14 AMV's), anders dan volwassen asielzoekers, omdat:

- In grote groepen (≥ 15 AMV's), ervaren AMV's geen persoonlijke aandacht, geen geborgenheid en geen veiligheid. Ze worden letterlijk anoniem.
- Dit verdiept hun trauma's met gevoelens van verwaarlozing, wat leidt tot ongewenste groepsvorming, verkeerd leiderschap, overlast en incidenten.
- Dit is slecht voor de AMV's én de burgers, want overlast leidt tot een onomkeerbare vicieuze cirkel: burgers voelen zich niet meer veilig, AMV's worden met de nek aangekeken en voelen zich niet meer welkom: verdere traumatisering, incidenten en polarisatie zijn het resultaat.

De inschatting is dat een AMV minimaal tienmaal meer aandacht en tijd vergt dan een gemiddelde asielzoeker, indien het NIDOS in staat is om een ervaren voogd in te zetten. In principe, krijgt iedere AMV van het NIDOS een voogd toegewezen.

Onder normale omstandigheden begeleidt één voogd 10 à 14 AMV's, afhankelijk van de kennis en ervaring van de voogd en afhankelijk van de complexiteit van de situatie. Dit zou enigszins te vergelijken zijn met een "gezinssituatie", maar dan wel met 10 à 14 (merendeels mannelijke) pubers. Ga er maar aan staan!

Echter, in de huidige praktijk blijken NIDOS-voogden te worden overbelast met de begeleiding van 25 à 35 AMV's: <https://www.bnnvara.nl/zembla/artikelen/gevlucht-en-verwaarloosd>.³ Dit leidt logischerwijs tot dramatische situaties met ernstige verwaarlozing van de toch al getraumatiseerde AMV's, die nog verder getraumatiseerd raken en zonder ouders compleet de weg kwijtraken.

Het NIDOS heeft slechts 500 personen in dienst voor zeer grote aantallen jeugdigen vluchtelingen, zodat de huidige calamiteiten-situatie³ niet zal verbeteren en grote consequenties zal hebben voor goede opvang van grote groepen AMV's, ook in de komende jaren.

2. Kleinschalige versus grootschalige opvang

- AMV's jonger dan 15 jaar moeten formeel worden opgevangen in pleeggezinnen onder toezicht van het NIDOS.³ Echter, wanneer daar geen plek is, gaan AMV's van <15 jaar via het NIDOS alsnog naar een kleinschalige opvanglocatie.
- AMV's horen te worden opgevangen in kleinschalige gemeenschappen van 10 à 14 AMV's, waarbij een vorm van gezinsstructuur zo goed mogelijk wordt benaderd, met continue zorg en aanwezigheid van ervaren medewerkers; geen zorg op afstand!

- Persoonlijke aandacht met invoelingsvermogen en geborgenheid, zijn essentieel om getraumatiseerde alleenstaande jongeren weer op weg te helpen.
- Hoe groter de opvanglocatie (15 vs. 40 vs. 70 of meer), des te meer geweld (vooral onderling; zie de Betteld; najaar 2024), gevoel van onveiligheid en mentale problemen.^{4, 5}
- Denk hierbij aan uw (klein) kinderen in de leeftijd van 15 tot 18 jaar: wat wenst u hen toe?

AMV's behoeven **kleinschalige opvang (10 à 14 AMV's)**, zoals in Vila Zilverlinde te [REDACTED], **géén nieuwbouw kazernes van 80 (à 88) man**.^{1,2} Dergelijke **omvangrijke AMV-kazernes** worden onherroepelijk haarden met veel incidenten van fysiek en psychisch geweld tussen AMV's onderling en psychisch geweld en verwaarlozing vanuit de AMV-begeleiding. Dergelijke AMV-kazernes vormen krachtige magneten voor drugshandel, criminaliteit en zelfs seksueel geweld met uitbuiting en incidenteel prostitutie (meisjes én jongens). Meerdere rapporten op basis van wetenschappelijk onderzoek over vele achtereenvolgende jaren laten dit in detail zien.^{4, 5}

Wenst de Gemeente Brockhorst dergelijke centra voor AMV-mishandeling én criminaliteit daadwerkelijk te gaan inrichten?

3. AMV's worden door [REDACTED] onterecht gelijkgesteld aan of vergeleken met "vluchtelingen" en/of Oekraïners

[REDACTED] vergelijkt AMV's stelselmatig met "vluchtelingen" en tevens met Oekraïners. Dergelijke vergelijkingen met Oekraïners of andere Europese vluchtelingen zijn **pertinent onjuist** en geven een bewust foutief-gemanipuleerd beeld van de werkelijke achtergrond van AMV's. Vrijwel alle minderjarige Oekraïners of andere Europese vluchtelingen zijn in gezinsverband naar Nederland gekomen en hebben bovendien nauwelijks of geen leerachterstand, zijn veelal taalvaardig én hebben merendeels "Westerse" normen en waarden, veelal gerelateerd aan hun Orthodox Christelijke cultuur, zodat integratie aanzienlijk beter verloopt.

OPMERKING: Zelfs direct aansluitend aan de Inspreeksessie op 20 maart 2025, stelde Wethouder [REDACTED] opnieuw dat de [REDACTED] in samenspraak met de Achterhoekse Gemeenten haar taakstelling van 221 vluchtelingen had "ingevuld" met 221 AMV's, hetgeen in de praktijk 240 AMV's blijken te zijn. Volgens het "Regionaal plan huisvesting vluchtelingen Achterhoek" gaat het mogelijk zelfs om **310 AMV's (240 + 70 noodopvang)**. Dit illustreert het onbegrip over "vluchtelingen, AMV's en goochelen met getallen". Wat wil Wethouder [REDACTED] bereiken met het herhaaldelijk en bewust verwarren en verwisselen van begrippen en getallen? Daarmee wordt de verbijstering slechts groter en neemt het vertrouwen in deskundigheid en oprechtheid toenemend af.

4. Spreidingswet en asielopvang in de Achterhoek

De Spreidingswet van 31 januari 2024 is zeer duidelijk over de taakstelling van iedere Gemeente. Dat betreft geen willekeurige getallen of verdelingen naar omvang van gemeentes, maar zorgvuldig vastgestelde afwegingen naar **DRAAGKRACHT per Gemeente**, gebaseerd op socio-economische gegevens van geheel Nederland, namelijk de **SES-WOA-score** (SES-WOA = Sociaaleconomische status op basis van welvaart, opleidingsniveau en (recent) arbeidsverleden van huishoudens).

In tegenstelling tot de taakstelling gaat [REDACTED] i.p.v. 19 maar liefst 240 AMV's opvangen.

Tabel 1. Aantal opvangplaatsen voor Asielzoekers (inclusief AMV's) in de Achterhoek

Gemeenten in Regio Achterhoek	Aantal inwoners (per 1 jan 2024)	Aantal opvangplaatsen Asielzoekers		<u>Waarvan geschikt voor AMV's</u>	
		Spreidingswet taakstelling	Besloten (Na 1 juli 2025)*	Spreidingswet taakstelling	Besloten (Na 1 juli 2025)*
Aalten	27.308	157	200	13	géén
Berkelland	43.933	255	164/244	22	44 → 80
Bronckhorst	36.119	221	240/310	19	240/310
Doetinchem	59.613	307	250	26	50
Montferland	36.879	201	280	17	géén
Oost Gelre	29.971	182	200	15	géén
Oude IJsselstreek	39.396	211	500	18	géén
Winterswijk	29.235	157	400	13	géén
Regio Achterhoek	385.489	1.691	2.240*/2.384	143	370/440*

* Getallen, afkomstig uit Regionaal plan huisvesting vluchtelingen Achterhoek (24 oktober 2024) ⁴

Antwoord op de veelvuldig gestelde vragen over de onderbouwing van het getal van 240 AMV's (of zelfs 340, inclusief 70 noodopvang)⁶ werd door [REDACTED] nooit gegeven. Het aantal van 240 is factor 12½ hoger dan de taakstelling van de overheid. Dit duidt op een onwaarschijnlijk grote overschatting van de eigen mogelijkheden, gezien de persoonlijke aandacht, geborgenheid en veiligheid, die AMV's nodig hebben in een kleinschalig omgeving van 10 à 14 AMV's per opvanglocatie.

Uitgaande van de inschatting dat een AMV-vluchteling minimaal tienmaal meer aandacht en tijd vergt voor begeleiding en opvang dan de gemiddelde vluchteling, komt het aantal van 240 AMV's overeen met het opvangen van 2.400 vluchtelingen. Het getal 240 is bovendien 1.8 x hoger dan de taakstelling voor de **gehele** Achterhoek (Tabel 1).

Het lijkt erop dat [REDACTED] zich "**specialiseert in AMV-opvang**", maar dan wel zonder kennis en ervaring, zonder de gespecialiseerd teams, die hiervoor essentieel zijn en vooral: **ZONDER** de beschikbare inzichten in de zeer specifieke AMV-problematiek: **Waanzin!**

VRAGEN:

1. Waarom vangt Bronckhorst 12½ meer AMV's op dan de taakstelling (zie **Tabel 1**)?
2. Waarom vangen slechts drie van de 8 Achterhoekse Gemeenten AMV's op (zie **Tabel 1**)?
3. Waarom vangt Bronckhorst 72% van alle AMV's van de gehele Achterhoek op (zie **Tabel 1**)?
4. Wat is de formele **DRAAGKRACHT-berekening** van [REDACTED] bij de vervanging van 221 vluchtelingen door 240 AMV's?
5. Welke wethouder en/of ambtenaar heeft deze draagkracht-berekening gemaakt?
6. Welke wetenschappelijke criteria werden in die draagkracht-berekening gebruikt?
7. Waren deze personen op de hoogte van alle beschikbare AMV-rapporten?
8. Waarom werd in de begroting van Bronckhorst geen rekening gehouden met een forse verhoging van het budget voor extra zorg en sociale veiligheid?
9. Of gaat het gewoon om een ondoordachte inschattingsfout?

5. Internationale Schakelklas (ISK)-school

ISK-scholen zijn bestemd voor nieuwkomers in Nederland, die de Nederlandse taal nog niet voldoende beheersen. De samenstelling van ISK-scholen varieert in grote mate per regio en per tijd.

- Het leerlingenbestand bestaat uit zeer verschillende typen nieuwkomers:
 - EU-migranten
 - Speciale Europese vluchtelingen, zoals Oekraïners
 - Expats (kinderen/adolescenten van diverse buitenlandse werknemers)
 - Gezinshereniging
 - Nederlandse leerlingen (die elders werden geboren)
 - Statushouders
 - Uitgeprocedeerde leerlingen
 - Asielzoekers
 - én ten dele ook uit AMV's.
- ISK-onderwijs behoeft speciaal-opgeleide docenten, met veel sociale én onderwijs vaardigheden, vergelijkbaar met het "speciaal onderwijs". Slechts ongeveer 10% van een standaard docentencorps is hiervoor geschikt. Naarmate er meer AMV's zijn opgenomen in ISK-scholen neemt de moeilijkheidsgraad voor de docenten proportioneel toe.
- Het aantal AMV's per ISK-school is gemiddeld 10 à 15 %.
- Enkele ISK-schoolgemeenschappen hebben grotere aantallen AMV's (b.v. 230 AMV's in Amsterdam, maar die zijn verspreid én gemengd met andere typen ISK-leerlingen op meerdere locaties).
- Ook in Zutphen bestaat de ISK-school slechts voor een minderheid uit AMV's. [REDACTED] laat het Schoolplan van ISK Zutphen (herzien op 12 juli 2023)⁷ over een periode van 4 à 5 jaar een personeelsverloop van ongeveer 83% per jaar zien, hetgeen dit ISK bestempeld als een ongewenst hoog percentage.⁷ Dit illustreert de complexiteit en zwaarte van ISK-onderwijs.
- De LOWAN-VO contactpersoon, [REDACTED], is duidelijk over wat goed is voor ISK-scholen: grote AMV-scholen zijn ongewenst. Goede zorg voor AMV's vraagt om kleinschalige opvang in kleine ISK-klassen: 12 à 15 leerlingen per ISK-klas en maximaal twee klassen per school. Het COA suggereert anders, maar is zelf niet in staat om de telkens terugkerende ontstane ernstige problemen en calamiteiten op te lossen.

CONCLUSIE: Een ISK-school met 240 AMV's (100% van de ISK-leerlingen) is een regelrechte ramp, zowel voor de AMV's, voor het docentencorps, als voor de woonwijk rondom de school.

VRAGEN:

1. Wat zijn de argumenten dat [REDACTED] in staat zou zijn om 240 AMV's op één ISK-school op te vangen zonder calamiteiten en zonder sociale onrust en onveiligheid?
2. Waarom denkt [REDACTED] meer kennis en ervaring te hebben dan het NIDOS, LOWAN en ISK-Zutphen?

Dringend Advies voor B&W en de Raadsleden van Bronckhorst:

Pas uw plannen aan en maak een realistisch-haalbaar plan, dat goed is voor de AMV's, voor de bewoners van Bronckhorst én voor het [REDACTED]

[REDACTED],

Namens: [REDACTED]

Referenties

1. Bestuursovereenkomst inzake de vestiging van een alleenstaande minderjarige vreemdelingen opvanglocatie gelegen aan de Oude Zutphenseweg te [REDACTED], [REDACTED] (3 juli 2024): **88 capaciteitsplaatsen**.
2. Bestuursovereenkomst inzake de vestiging van een alleenstaande minderjarige vreemdelingen opvanglocatie gelegen aan de Elderinkweg 2 te Hengelo (Gld.), [REDACTED] (3 juli 2024): **88 capaciteitsplaatsen**.
3. Het **NIDOS** bestaat al 40 jaar en is de enige landelijke voogdij- en opvangorganisatie voor AMV's. **Recent hebben tientallen NIDOS-medewerkers de noodklok geluid vanwege ernstige overbelasting**; zie ook <https://www.bnnvara.nl/zembla/artikelen/gevlucht-en-verwaarloosd>.
4. [REDACTED] & [REDACTED], Sectorstudie "**Geweld in de opvang van alleenstaande minderjarige vreemdelingen**" <https://www.eur.nl/nieuws/sectorstudie-geweld-de-opvang-van-alleenstaande-minderjarige-vreemdelingen-afgerond> Erasmus Universiteit Rotterdam.
5. **Commissie M. de Winter**. Onvoldoende beschermd: Geweld in de Nederlandse jeugdzorg van 1945 tot heden. Eindrapport (juni 2019); <https://www.rijksoverheid.nl/actueel/nieuws/2019/06/12/eindrapport-commissie-onderzoek--de-winter-kinderen-werden-vanaf-1945-in-de-jeugdzorg-onvoldoende-beschermd-tegen-geweld>.
6. Regionaal plan huisvesting vluchtelingen Achterhoek (24 oktober 2024)
7. ISK HERZIEN Schoolplan 2023-2027 (versie 12 juli 2023)

Haalbaarheidsonderzoek hergebruik Kompaan schoolpand voor ISK-onderwijs

Is verouderde “Beeckland schoolgebouw” nog wel geschikt voor ISK-onderwijs aan 240 jonge vluchtelingen + inburgerlessen voor 60 statushouders (= 300 “leerlingen”)?

Op 30 oktober jl. ontvingen wij, een week na dagtekening, de Bronckhorst brief (gedateerd 24 oktober 2024) van [REDACTED] namens B&W Bronckhorst. De brief bevat extra informatie betreffende het haalbaarheidsonderzoek naar het Kompaangebouw aan Het Hoge 41 te [REDACTED] evenals verwijzingen naar twee gemeentelijke websites met nieuwe informatie over doelstellingen en aantallen betreffende [REDACTED] en “OpvangVorden”. In tegenstelling tot de eerdere planningen, wordt er nu van uit gegaan dat het verouderde Kompaangebouw voor de komende 10 jaar toch nog herbruikbaar is als onderwijsgebouw voor vluchtelingen.

B&W Bronckhorst hebben daarom besloten om een haalbaarheidsonderzoek te doen naar:

1. Is het gebouw voor de komende 10 jaar nog bruikbaar als onderwijsinstelling?
2. De verkeersveiligheid
3. Sociale veiligheid.

Dit haalbaarheidsonderzoek moet duidelijk maken dat het oude schoolgebouw toch nog 10 jaar (?) te gebruiken is voor ISK-onderwijs aan alleenstaande minderjarige vluchtelingen (AMV's) (n=240) én parallel daaraan voor inburgerlessen aan statushouders (n=60). Gezien de geplande lestijden voor het ISK-onderwijs (09:00 – 15:00) en de inburgerlessen voor statushouders (09:00-16:15), lopen deze volledig parallel, zodat het in feite gaat om het ongebruikelijke hoge getal van 300 leerlingen.

De aantallen Kompaan-leerlingen blijken in de diverse open-beschikbare informatiebronnen fors te variëren, al naar gelang welk getal men wenst te gebruiken voor de verschillende doeleinden:

- AlleCijfers.nl: Kompaan College, locatie-1, 2020-2021: **187** leerlingen
- Scholen op de kaart: Kompaan College, Het Hoge 41 (2 nov 2024): **193** leerlingen
- Wethouder [REDACTED] (7 okt 2024): Kompaan College, Het Hoge 41: **240** leerlingen
- Website Bronckhorst (2 nov 2014): Kompaan College, Het Hoge 41: **275** leerlingen

CONCLUSIE: De gerapporteerde aantallen leerlingen van het Kompaan College aan het Hoge 41, lijken fors te variëren, maar gedurende de laatste schooljaren was dat ongeveer 190. Dan is een getal van 300 leerlingen zéér hoog, zowel voor het schoolgebouw als voor de verkeersveiligheid en sociale veiligheid. Het is een algemeen bekende wetmatigheid dat bij toenemende aantallen leerlingen minder verbinding en minder veiligheid ontstaat, met meer groepsvorming, polarisatie, grensoverschrijdend gedrag en incidenten als gevolg. Deze problematiek neemt exponentieel toe, naar mate grotere groepen ontstaan met “verschuilen in de massa” en “ongewenst groepsdruk”. Dit zijn klassieke groepsprocessen.

1. Kompaangebouw nog bruikbaar als onderwijsinstelling?

- Zes jaar geleden (2018/2019) was duidelijk dat het schoolgebouw van Het Kompaan College aan Het Hoge 41, midden in het dorp [REDACTED], sterk is verouderd en niet meer geschikt is voor eigentijds onderwijs. Daarom werd in 2020 is besloten om in [REDACTED] een nieuwe school voor voortgezet onderwijs (VMBO en onderbouw HAVO/VWO) te gaan bouwen¹

VRAAG: Waarom zou het verouderde Kompaangebouw aan Het Hoge 41, nu plotseling nog wél bruikbaar zijn en dan nog wel voor de komende 10 jaar?

VRAAG: Kunnen 16 + 4 klassen (max 15 leerlingen/klas)² worden ingepast in het Kompaangebouw?

2. Veel verkeers- en parkeeroverlast

- **Op dit moment is sprake van veel verkeers- en parkeeroverlast in de straten bij het Kompaan College**, omdat aan de noordzijde van Het Hoge volop andere scholen en opvang zijn gelokaliseerd: een Basisschool, de Buitenschoolse Opvang (BSO), [REDACTED], en [REDACTED]
- Verkeerstechisch is voor de huidige situatie tot zover nog geen oplossing gevonden, gezien het gebrek aan ruimte. De omwonenden vinden deze verkeers- en parkeer-problematiek van onacceptabel niveau en willen daarin een oplossing zien.
- Met de VO-nieuwbouw aan de Almenseweg zouden de verkeers- en parkeeroverlast rondom de locatie Het Hoge verholpen zijn.
- Als nu gaat worden besloten om i.p.v. 150 tot 190 VO-leerlingen, plotseling 240 AMV's op te nemen voor ISK-onderwijs én 60 statushouders voor inburgerlessen (totaal: n=300), zal de verkeers- en parkeeroverlast aanzienlijk toenemen, want dit betreft ook een aanzienlijk groter aantal docenten en andere medewerkers, dan nu het geval is.
- **Transport van 300 leerlingen:** Volgens de Gemeentelijke website gaan leerlingen uit [REDACTED] naar school fietsen en zal voor jongeren uit Hengelo (en Zelhem?) gezamenlijk vervoer komen. Hoe gaat dat verlopen, hoeveel busjes of touringcars gaan er tussen 08:30 en 08:45 over Het Hoge rijden? Hoe gaat dat worden afgestemd met alle nevenliggende onderwijsvoorzieningen aan Het Hoge?
- **Aantal personeelsleden en transport:** [REDACTED] stelt op hun website dat: ^{ref} Een aantal van hen zal met de auto komen, dat is nu bij Het Kompaan ook". Dit is een onjuist weergave van een situatie met 20 klassen (16 ISK-klassen + 4 inburgeringsklassen). Dit gaat om veel meer personeelsleden, niet 25 à 35, maar **meer dan 40 personeelsleden**, van wie de meeste waarschijnlijk van elders komen. De [REDACTED] en [REDACTED] beschikken niet over dergelijk grote aantallen personeelsleden, die geschikt zijn voor dit complexe onderwijs, daarvoor zijn gespecialiseerde professionals nodig zijn. Bovendien laat de praktijk zien dat het verloop onder deze groep gespecialiseerde professionals zéér hoog is: > 80% verloop per jaar in het ISK-onderwijs in Zutphen!³

VRAAG: Welke oplossing voorziet B&W voor de fors hogere aantallen leerlingen en medewerkers? Het aantal verkeersbewegingen zal fors toenemen en er zal rond de school een ernstig tekort ontstaan aan parkeerplaatsen. Wat gaat de B&W hier als oplossing bieden?

VRAAG: Als onder de huidige omstandigheden met het Kompaan College al zoveel verkeers- en parkeer-problematiek bestaat van onacceptabel niveau, hoe wil B&W dan een haalbare oplossing creëren bij een forse verdere toename van de reeds bestaande verkeers- en parkeer-problematiek?

3. Sociale aspecten en veiligheid:

- Al decennialang heeft de buurt rondom het Kompaan College (voormalige Beeckland school) last van hangjongeren, geluidsoverlast, vuurwerk, intimidatie, vernielingen, roken, afval dumpen in tuinen en portalen in alle straten rondom de school aan Het Hoge 41.
- De huidige leerlingen van het Kompaan veroorzaken tijdens **elke** pauze en tussenuren overlast:
 - Hanggroepen (tot wel 20 à 25 leerlingen) buiten zicht van de school, de straat blokkerend.
 - Geluidsoverlast, ook door vuurwerk, met name zeer belastend voor mensen die ernstig ziek zijn en mensen die thuis werken.
 - Roken, blowen en vaperen buiten het schoolplein op ieder nabij "aantrekkelijk" plekje met sigarettenpeuken die overal terechtkomen en worden uitgedrukt op de gevels van de woningen.

- Afval dumpen (broodzakjes, snoepzakjes, snoepwikkels, etc.)
- Het is voorspelbaar dat dit “hangjongeren-gedrag” met de komst van 240 AMV’s zeker niet minder zal worden^{4,5}, maar juist zal toenemen. Hoe kan dit worden voorkomen?
- Het mandaat van de school om corrigerend in te grijpen stopt bij het hek van de school. Dat geldt niet alleen voor het huidige Kompaan College, maar ook voor de AMV en voor statushouders.
- **Al decennialang is het huidige Kompaan College ondanks hun welwillendheid én de Gemeente NIET gelukt om de overlast aan te pakken** (zie ook <https://bronckhorst.bestuurlijkeinformatie.nl/Reports/Item/7a1579d1-eb46-428f-bd6a-560d5ee064c1>).

CONCLUSIE: Kortom, het ISK-Onderwijs en het Inburgeringsonderwijs kan weinig betekenen voor het garanderen van sociale veiligheid in de omgeving van de school en daarbuiten. De informatie op de website van de gemeente hoe dit zal worden aangepakt, laat zien dat **de gemeente blijft volharden in een aanpak die geen resultaat geeft.**⁶

Waar komen de asielzoekers vandaan? Dit is onduidelijk op de website van Bronckhorst, want zowel in de Programmabegroting 2025-2028 als op de Bronckhorst website⁴, wordt vooral naar Oekraïners en Russen gerefereerd, terwijl uit deze groepen slechts een beperkt aantal AMV’s voortkomt; de meeste minderjarige Oekraïners zijn gevlucht in gezinsverband (moeder met kinderen en oma en tante, etc.). Dit is compleet anders voor Eritreeërs, Somaliërs en Syriërs: **zij vertegenwoordigen de meeste AMV’s** met slechts weinig basis voor inburgering, zodat deze vluchtelingen veel extra aandacht nodig zullen hebben; temeer daar het overgrote merendeel van de AMV’s man is.

CONCLUSIE: Hoewel niet helder toegelicht in de brief én op de Bronckhorst website⁶, kunnen we aannemen dat de AMV’s vooral Eritreeërs, Somaliërs en Syriërs zullen zijn. Zij hebben weinig aansluiting bij de Nederlandse cultuur, zodat deze AMV’s veel aandacht nodig zullen hebben.⁷⁻¹⁰

VRAAG: Waarom denkt de gemeente dat het handhaven van de sociale veiligheid met 300 leerlingen lukt, terwijl het beleid om overlast te verminderen rondom de school met 193 leerlingen al decennialang faalt?

VRAAG: Hoe denkt B&W de sociale veiligheid te kunnen garanderen, als het aantal leerlingen aanzienlijk groter is dan nu (50% of meer). Hoe ziet dat er precies uit en wat is de concrete uitwerking hiervan? Wie is hier politiek verantwoordelijk voor?

VRAAG: Hoeveel fte (mankracht) gaat de Gemeente inzetten om de leefbaarheid voor haar bewoners te garanderen, waarvan de Gemeente expliciet aangeeft dat deze hen zo ter harte gaat (zie brief Gemeente dd 1 oktober 2024). Hoeveel fte is daadwerkelijke op locatie buiten de grenzen van het schoolgebouw. Wat zijn hun bevoegdheden? Wat zijn hiervan de kosten?

VRAAG: De meeste AMV’s zijn met name Eritreeërs, Somaliërs en Syriërs: zij zullen extra aandacht behoeven. Echter dat kan het ISK, NIDOS en COA niet leveren. Wie gaat daar verantwoordelijk voor zijn?

CONCLUSIE: “Gezond realisme” gaat over transparantie en haalbaarheid. Dit geldt ook voor het haalbaarheidsonderzoek:

- In de brief van 1 oktober en dagtekening 24 oktober jl. (gearriveerd 30 oktober jl) en op de website van de gemeente wordt gegoocheld met getallen, informatie verzwegen, verkeerd voorgesteld of foutief gegeven. Het lijkt er op alsof er iets bereikt moet worden, wat niet lukt als B&W volledige transparantie geeft. Het lijkt er op dat het plan om 300 leerlingen in het Kompaan

les te gaan geven, weinig doordacht is en dat de consequenties ervan niet worden overzien door B&W.

- In de bijeenkomst van 7 oktober jl. heeft Wethouder [REDACTED] **toegezegd** aan de aanwezige bewoners dat het haalbaarheid onderzoek gaat over:

1. Het oude gebouw

2. Verkeers- en parkeeroverlast, en

3. Sociale aspecten én veiligheid wordt gekeken.

Wij gaan ervan uit dat B&W zich houdt aan deze toezegging.

Naar aanleiding van bovenstaande is transparantie ook nodig over de uitvoering en het tijdpad van het haalbaarheidsonderzoek. Het is belangrijk om daarover van tevoren na te denken, omdat de uitslag van groot belang is voor de burgers van Bronckhorst. Onderzoek staat of valt met de juiste onderzoeksvragen stellen. Die bepalen welke antwoorden al dan niet gegeven zullen worden. **Een onafhankelijk en kwalitatief goed onderzoek is noodzakelijk.** Wij verwachten dan ook transparantie over:

- Welke onderzoeksvragen per veld (gebouw, verkeer en parkeren, en sociale veiligheid)
- Wat zijn de vragen per onderwerp?
- Wat is de onderzoeksopzet?
- Welke informatie levert de gemeente aan?
- Hoe wordt deze gecheckt door de onderzoekers?
- Wat zijn de kwaliteitskwalificaties van degene(n) die het onderzoek gaat uitvoeren?
- Welke mensen worden benaderd voor ieder van de drie onderwerpen?
- Wat is een haalbare tijdsplanning:
 - Vóór het eind van het jaar, lijkt ons niet realistisch
 - Dit gaat zeker meer dan 2 maanden kosten.

De informatie die B&W aan haar burgers geeft is duidelijk gekleurd, ook de gebruikte aantallen. De vraag is hoe dat gaat met het aanleveren van informatie aan de onderzoeker(s) van het haalbaarheidsonderzoek. Wanneer niet de juiste of onvolledige informatie wordt aangeleverd, ontstaan geen bruikbaar rapport met betrouwbare conclusies.

Het haalbaarheidsonderzoek dient op een transparante manier te worden uitgevoerd. De bovenstaande punten laten zien dat extra transparantie een urgente noodzaak is. Hoe duidelijker en transparanter, des te meer steun kan worden verwacht voor complexe plannen. Alleen zo kan [REDACTED] van haar burgers vertrouwen krijgen. Dit is belangrijk om onze Gemeente sterk, sociaal en leefbaar te houden.

Referenties

1. Phenta [REDACTED] Onderzoek Voortgezet onderwijs en Sporthal [REDACTED] Een haalbaarheidsonderzoek naar de levensvatbaarheid en huisvesting van het voortgezet onderwijs en de sporthal in [REDACTED] Apeldoorn. 19 mei 2020
2. ISK Onderwijs; maximaal 15 leerlingen per klas. <https://www.pantarijn.nl/isk-onderwijs>. Geraadpleegd 6 oktober 2024.
3. [REDACTED] ISK Zutphen. Eerste opvangklas anderstaligen International Schakelklas voor 12-18 jarigen. HERZIEN Schoolplan 2023-2027 (12 juli 2023).
4. [REDACTED] 107 incidenten in twee jaar tijd gemeld in noodopvang De Betteld in Zelhem. rtvideaal.nl. 23 oktober 2024.
5. [REDACTED], [REDACTED] Vink ME, [REDACTED] TPN. Incidenten en misdrijven door bewoners van COA- en crisishulpverleningslocaties 2017-2023 (WODC, 2024-06-26).
6. <https://www.bronckhorst.nl/plannen-voor-vrijkomende-locaties-kompaan-college-in-vorden>. Geraadpleegd 4 november 2024.
7. [REDACTED], [REDACTED] De organisatie van nabijheid ISK en Zorg. LOWAN 2019.
8. NIDOS. Jaarverantwoording 2023 NIDOS. Utrecht. Gepubliceerd 25 mei 2024
9. PHAROS. Alleenstaande Minderjarige Vreemdelingen (amv's). Factsheet oktober 2022.
10. <https://bronckhorst.bestuurlijkeinformatie.nl/Reports/Item/7a1579d1-eb46-428f-bd6a-560d5ee064c1>.



Zorg voor AMV <[redacted]@gmail.com>

Haalbaarheidsonderzoek - Bouwtechnisch onderzoek - ISK school het Hoge 41

zorgvooramv <[redacted]@gmail.com>

14 februari 2025 om 19:39

Aan: [redacted]@bronckhorst.nl, [redacted]@bronckhorst.nl, [redacted]@bronckhorst.nl, [redacted]@bronckhorst.nl,
[redacted] <[redacted]@bronckhorst.nl>, "Cc:" <[redacted]@raadbronckhorst.nl>,
[redacted]@raadbronckhorst.nl, [redacted]@raadbronckhorst.nl, [redacted]@raadbronckhorst.nl,
[redacted]@raadbronckhorst.nl, [redacted]@raadbronckhorst.nl, [redacted]@raadbronckhorst.nl,
[redacted]@raadbronckhorst.nl, [redacted]@raadbronckhorst.nl, [redacted]@raadbronckhorst.nl, "[redacted]"
<[redacted]@raadbronckhorst.nl>, [redacted]@raadbronckhorst.nl, [redacted]@raadbronckhorst.nl,
[redacted]@raadbronckhorst.nl, [redacted]@raadbronckhorst.nl, [redacted]@raadbronckhorst.nl, [redacted]@raadbronckhorst.nl,
[redacted]@raadbronckhorst.nl, [redacted]@raadbronckhorst.nl, "L.P.M. Preijde" <[redacted]@raadbronckhorst.nl>,
[redacted]@raadbronckhorst.nl, [redacted]@raadbronckhorst.nl, [redacted]@raadbronckhorst.nl,
[redacted]@raadbronckhorst.nl, "[redacted]" <[redacted]@raadbronckhorst.nl>,
[redacted]@bronckhorst.nl, [redacted] <[redacted]@bronckhorst.nl>
Bcc: [redacted]@doetinchem.nl, [redacted]@me.com, [redacted]@planet.nl, [redacted]@planet.nl

Geachte Raadsleden en college van burgemeester en wethouders,

Op maandag 7 oktober jl. heeft wethouder [redacted] tijdens de inloopbijeenkomst over het "nader gebruik" van het oude Kompaan schoolgebouw (Het Hoge 41 te [redacted] toegezegd dat een haalbaarheidsonderzoek zou worden uitgevoerd voor het vestigen van een omvangrijke ISK school van maar liefst 240 AMV's (50 "leerlingen" meer dan op dat moment daar naar school gingen).

Een onderwijs-haalbaarheidsonderzoek werd eerder in 2019-2020 uitgevoerd door het onafhankelijke adviesbureau [redacted] (dat nog steeds bestaat: www.pentarho.nl). In dit rapport heeft [redacted] ook haar advies over de bestaande verkeers- en parkeeroverlast meegenomen om vervolgens tot de heldere conclusie te komen dat de noodzakelijke renovatie van het oude schoolgebouw te kostbaar is, het perceel te klein is, de verduurzaming slechts beperkt mogelijk is en het verkeers- en parkeerprobleem niet oplosbaar is om het schoolgebouw te behouden. Dit alles was dé reden om een nieuw Kompaan te bouwen aan de Almenseweg: zie bijlage.

Het huidige "haalbaarheidsonderzoek" blijkt gericht te zijn op de bouwtechnische staat van het schoolgebouw, met als onderliggende vraag: Kan dit gebouw bruikbaar gemaakt worden voor 10 jaar ISK onderwijs en wat kost dat dan?

Eind 2024 leverde [redacted] het Meerjaren Onderhouds Plan (hierna MJOP-2024) op voor het oude schoolgebouw. **Het MJOP is een technisch verslag; geen onafhankelijk haalbaarheidsonderzoek.** Het MJOP-2024 is in opdracht van het college [redacted] van Bronckhorst opgesteld en het geeft een beeld van de bouwtechnische toestand op dit moment en de investeringen die nodig zijn voor de komende 10 jaar. Het MJOP-2021 werd destijds opgesteld door bureau ARX ter onderbouwing van het gemeentelijk besluit voor een nieuw te bouwen school aan de Almenseweg te [redacted]. De informatie uit het MJOP-2021 rapport (van bureau ARX) vormt de basis voor het MJOP-2024 (van de [redacted]). Het MJOP 2021 en het MJOP 2024 zijn beide als bijlagen toegevoegd.

De tekst uit het MJOP-2021 is **grotendeels letterlijk overgenomen in het MJOP-2024! Dit geldt echter niet voor de score's van de gesteldheid van de verschillende bouwtechnische 'elementen'. Die hebben juist op wonderbaarlijke wijze na vier onderhoud-loze jaren in veel gevallen een betere score gekregen!!** (zie pagina 10 t/m 23). Daarnaast valt meteen op dat de MJOP-2021 in zijn geheel voldoet aan de NEN 2767. Terwijl het MJOP-2024 alleen vanaf

pagina 23 aan de NEN 2767 voldoet. De pagina's 10 t/m 23, waar de 'elementen' op onverklaarbare wijze beter scoorden, **zijn dus bewust buiten de NEN 2767 gehouden!**

Hoe kan dit? De [REDACTED] is geen advies en onderzoeksbureau, maar levert facilitaire diensten evenals vastgoedbeheer, installatie en schoonmaak. Kortom een mooi opgesteld MJOP-rapport betekent business. VRAAG: **Hoe onafhankelijk is het [REDACTED] rapport?**

Ook de begroting in het MJOP-2024 bevat vreemde zaken. Zo wordt niet helder wat in het MJOP-2024 de criteria zijn, ieder gebouw kan immers geschikt gemaakt worden voor 10 jaar gebruik, maar tegen welke prijs en wat is dan aanvaardbaar? Uit het MJOP-2024 blijkt, ten opzichte van de vorige 10 jaar MJOP, dat de kosten de pan uit schieten: **ruim € 1,8 miljoen voor 10 jaar (€ 180.000 per jaar als basiskosten)**. Hierin zijn de asbestsanering én de kosten voor de aanpassingen die specifiek nodig zijn voor ISK onderwijs nog niet meegenomen.

Bouwtechnisch lijkt het MJOP-2024 wellicht haalbaar (tegen forse bedragen), maar is er ook zoiets als een sociaaleconomische haalbaarheid, verkeers- en parkeerproblematiek en sociale veiligheid? Wordt al deze zaken wel meegewogen in de besluitvorming of is er meer aandacht voor (schijnbare) budgettaire haalbaarheid.

In ieder geval zouden de financiële afwegingen al gemaakt moeten zijn en zijn opgenomen in de 117-pagina's tellende begroting van de [REDACTED]. De betreffende kostenpost is niet terug te vinden. Wij zetten dan ook veel vraagtekens bij de onafhankelijkheid en betrouwbaarheid van het onderzoek door de [REDACTED]. En stellen aan de Raad en [REDACTED] de vraag of de conclusies over de bouwtechnische staat van het Kompaan aan Het Hoge wel getrokken mogen worden. M.a.w. is het oude Kompaan momenteel bouwtechnisch geschikt om les te geven.

Na het bovenstaande te hebben geconstateerd en de onafhankelijkheid van het MJOP-2024 betwifelen, zal het u niet verbazen dat wij als omwonenden enorm bezorgd zijn over het resterende deel van het haalbaarheidsonderzoek: verkeersveiligheid, parkeren én sociale veiligheid. Wij hopen dat u nadrukkelijk zult toezien op de bevoegdheid van het bureau, de onafhankelijkheid van het onderzoek, en de betrouwbaarheid van de resultaten en conclusie van deze rapporten.

Mocht u behoefte hebben aan (mondelinge) verduidelijking dan zijn wij uiteraard graag toe bereid.

Met vriendelijke groet,

Namens de bewoners van Het Hoge e.o. te [REDACTED],

[REDACTED] en [REDACTED]

[REDACTED] en [REDACTED]



[REDACTED] www.avast.com

3 bijlagen



MJOP Kompaan College Het Hoge 04-02-21.pdf
6964K



20200519 [REDACTED] Onderzoeksrapport "VO en sporthal [REDACTED] + parkeer-verkeersoverlast" (19 mei 2020)marked.pdf
2656K



2024_mjop_en_inspectierapport_kompaan_college_te_vorden.pdf
2653K

Van: ██████████ <██████████@Planet.nl>
Verzonden: vrijdag 4 april 2025 16:16
Aan: ██████████ ██████████ ██████████ ██████████ ██████████
██████████ ██████████ ██████████ ██████████); ██████████ ██████████); ██████████
██████████ ██████████ ██████████ ██████████ ██████████ ██████████ ██████████
██████████ ██████████ ██████████ ██████████ ██████████ ██████████ ██████████
██████████ ██████████ ██████████ ██████████ ██████████ ██████████ ██████████
██████████ ██████████ ██████████ ██████████ ██████████ ██████████ ██████████
██████████ ██████████ ██████████ ██████████ ██████████ ██████████ ██████████
CC: ██████████@bronckhorst.nl; ██████████ ██████████@bronckhorst.nl;
'zorgvooramv'
Onderwerp: FW: AMV's, Spreidingswet, ISK-school en gepaste opvang (n.a.v. insprekrecht 20 maart 2025)

Geacht College en Raadsleden van ██████████,

Gezien het belang van de onderstaande correspondentie voor de besluitvorming door ██████████ betreffende het vluchtelingen & AMV beleid, sturen wij u deze correspondentie door.

Tot dus ver hebben wij nog geen heroverwegingen gezien betreffende het Vluchtelingen & AMV beleid. Hierover maken wij ons grote zorgen, omdat de consequenties van de ingeslagen weg fors zullen zijn voor ██████████ ██████████ en met name voor het dorp ██████████. Daarom verzoeken wij jullie om op basis van deze correspondentie en onze eerdere berichten en documenten, het AMV-beleid te herzien.

Hierbij spreken wij het College aan op hun Bestuursverantwoordelijkheid en daarbij horende plicht om besluiten te nemen op basis van degelijke documenten en procedures en spreken wij de Raadsleden aan op hun formele taak om namens de burgers van Bronckhorst te controleren dat het College de bestuurlijke taken op zorgvuldige, verantwoordelijke en degelijk-onderbouwde wijze uitvoert.

Nu kan nog worden bijgestuurd en kan worden teruggevallen op de oorspronkelijke taakstelling van de Spreidingswet. Als de huidige plannen verder worden doorgevoerd, is terugkeer zeer complex en zullen de consequenties groot zijn voor de AMV, voor de burgers van Bronckhorst en voor de gemeentelijke bestuurders.

Wij blijven bereid om dit alles toe te lichten.

Met vriendelijke groet,

██████████ en ██████████
Mede namens: ██████████
██████████@gmail.com)

From: ██████████ <██████████@Planet.nl>
Sent: Friday, 4 April 2025 12:16
To: ██████████ <██████████@bronckhorst.nl>
Cc: 'zorgvooramv' <██████████@gmail.com>; ██████████@planet.nl'
<██████████@planet.nl>
Subject: AMV's, Spreidingswet, ISK-school en gepaste opvang (n.a.v. insprekrecht 20 maart 2025)

Geachte Burgemeester van Bronckhorst, Geachte ██████████ ██████████,

Veel dank voor uw reactie. Uit uw bericht begrijpen wij dat u niet ingaat op ons voorstel om op korte termijn een gesprek met ons te hebben over de consequenties van grootschalige opvang van AMV's in onze gemeente. Dat verrast ons, omdat u tijdens uw inauguratie zo duidelijk de verbinding met de burgers van Bronckhorst centraal plaatste en omdat de opvang van 240 AMV's zo'n enorme impact zal hebben op de samenleving in Bronckhorst.

De keuze van [redacted] om enorm af te wijken van de Spreidingswet (240 AMV's i.p.v. 221 vluchtelingen inclusief 19 AMV's) zal voorspelbaar grote consequenties hebben voor de AMV's zelf, voor de burgers, en voor [redacted]. Dit betreuren wij ten zeerste. Zeker omdat uw Gemeente dit besluit heeft genomen zonder kennis en ervaring, zonder specialistische deskundigheid, onvoldoende beschikbaarheid van gekwalificeerd personeel en onvoldoende financiële middelen om de extreem grote aantallen AMV's kleinschalig te kunnen opvangen met 10-12 AMV's per opvanglocatie.

In uw brief verwijst u naar de uitzending van [redacted] en gaat u in op de jonge AMV (<15 jaar) in gastgezinnen. Dit is niet wat wij bedoelen. Wij willen u attenderen op het eerste deel van de uitzending dat over oudere AMV's (>15 jaar) gaat en daar graag uw reactie over horen. Dit is tenslotte de leeftijdsgroep van de 240 AMV's, die uw College wil gaan opvangen.

Wij onderschrijven volmondig dat de [redacted] haar bijdrage moet leveren om vluchtelingen op te vangen en om hen een échte kans te geven om te integreren. Juist dáárom willen wij dat Bronckhorst de AMV's goed opvangt door continuïteit, geborgenheid én toezicht te bieden. Dat kan door AMV's kleinschalig op te vangen, maar niet in AMV-kazernes van 80-88 mensen en een ISK-school met 240 AMV op één locatie. **Een school met 100% AMV leerlingen én een omvang van 240 leerlingen én midden in een woonwijk, is extreem uitzonderlijk. Wij hebben in Nederland nergens een vergelijkbare school kunnen vinden.** De AMV's worden direct de dupe van dit opvangbeleid, wat zich zal vertalen in overlast en incidenten. Dit raakt de (sociale) veiligheid van uw burgers en leidt tot een onomkeerbare vicieuze cirkel: burgers voelen zich niet meer veilig, AMV's worden met de nek aangekeken en voelen zich niet meer welkom: verdere traumatisering, nog meer incidenten en polarisatie zijn het resultaat. Deze voorspelbare consequenties heeft het College van [redacted] niet onder ogen willen zien bij de besluitvorming over de AMV's, maar zij draagt wél de verantwoordelijkheid voor deze ongebruikelijke keuze.

Met zekerheid is te voorspellen dat het opvangbeleid van de [redacted] niet haalbaar is en uit de hand gaat lopen. Dat is een onaangename boodschap voor [redacted], maar wel een boodschap die u al ver tevoren hebt zien aankomen (zie bijvoorbeeld St Annaparochie waar 50 AMV overlast geven). Openbare orde, veiligheid en handhaving zijn uw verantwoordelijkheden. Wij spreken u dan ook aan om overlast en incidenten te voorkomen, zodat burgers en AMV zich veilig en welkom voelen in [redacted]. Graag hadden wij dit alles in een persoonlijk gesprek willen toelichten. Het is uw taak om de orde en veiligheid in Bronckhorst te bewaren en te handhaven, zeker als uw College bewust in grote mate afwijkt van de Spreidingswet en niet de daarbij horende preventieve maatregelen neemt. Dit alles baart ons grote zorgen, zeker in het licht van het ontbreken van de noodzakelijke kennis en ervaring in Bronckhorst met deze materie en met het ontbreken van voldoende én geschikte personeel voor zowel de AMV opvang, als voor het ISK-onderwijs. Die voorspelbare problemen kunt u straks niet afwentelen op COA, NIDOS, ISK, etc. Het zullen úw problemen worden als Burgemeester van Bronckhorst, want úw College heeft bewust de keuzes gemaakt, niet het COA, NIDOS of ISK.

U heeft ook Communicatie in uw portefeuille. Wij hebben meermaals de onduidelijke communicatie rondom de AMV-opvang van de [redacted] benoemd. Steeds wordt er gegooid met getallen en begrippen; zo ook in uw eigen onderstaande e-mail. Dat past niet bij transparante communicatie. Daarnaast is de communicatie rondom het haalbaarheidsonderzoek verre van transparant. Zes maanden geleden (7 oktober 2024) werd door wethouder [redacted] toegezegd dat **onafhankelijk haalbaarheidsonderzoek** zou worden uitgevoerd betreffende de geschiktheid van het [redacted] aan Het Hoge 41 voor ISK-onderwijs, inclusief technische aspecten, parkeerproblemen/verkeersveiligheid én sociale veiligheid. Echter, we worden nu geconfronteerd met een technisch rapport door [redacted] waarvan we de onafhankelijkheid sterk betwijfelen en waarbij de resultaten gemanipuleerd lijken te zijn, zeker als ze worden vergeleken met het officiële [redacted] rapport uit 2020. Wij hebben u hierover reeds bericht (d.d. 22 maart 2025), maar wij hebben hierop nog geen antwoord mogen ontvangen. Een dergelijk "rapport" door een niet-onafhankelijk technisch onderhoudsbedrijf (<https://www.facilicom.nl/>) kan niet de basis vormen voor besluitvorming over de onderwijs-geschiktheid van het Kompaan-schoolgebouw aan Het Hoge 41 te [redacted].

Na het bovenstaande te hebben geconstateerd, zal het u niet verbazen dat wij als omwonenden van het Kompaangebouw aan Het Hoge 41, enorm bezorgd zijn over het resterende deel van het “*onafhankelijk haalbaarheidsonderzoek*”: verkeersveiligheid, parkeren én sociale veiligheid. Wij vragen u nadrukkelijk om toe te zien op de bevoegdheid van de betrokken onderzoeksbureaus, de onafhankelijkheid van het onderzoek, de betrouwbaarheid van de resultaten, en de conclusies van deze onderzoeksrapporten.

U bent bij uitstek de persoon die kan beoordelen of de stappen en procedures van de [REDACTED] betreffende de opvang en de scholing van zeer grote aantallen AMV's bestuursrechtelijk in orde zijn.

Met vriendelijke groet,

[REDACTED] en [REDACTED]
Mede namens: [REDACTED]
[REDACTED]@gmail.com)

Prof. dr. [REDACTED]
Arts- Medisch Immunoloog
Dr. [REDACTED]
Kinder- en Jeugdpsycholoog Specialist NIP en Klinisch psycholoog-Psychotherapeut BIG
Het Hoge 31
[REDACTED] VORDEN

E-mail: [REDACTED]@Planet.nl
GSM: +31 6 [REDACTED]

From: [REDACTED] <[REDACTED]@bronckhorst.nl>
Sent: Thursday, 27 March 2025 11:54
To: [REDACTED] <[REDACTED]@Planet.nl>
Cc: 'zorgvooramv' <[REDACTED]@gmail.com>; [REDACTED]@planet.nl; [REDACTED] <[REDACTED]@bronckhorst.nl>
Subject: Re: [REDACTED] - Algemeen spreekrecht 20 maart 2025: AMV's, Spreidingswet, ISK-school en gepaste opvang

Geachte [REDACTED] [REDACTED]

Dank voor uw bericht waarin u uw zorgen uit over de AMV's en alles wat hierbij komt kijken. Wij hebben uw inbreng op de politieke avonden gezien. En uw zorgen gehoord die u hier en op andere momenten heeft geuit.

Wij vangen binnen de [REDACTED] 221 jongeren op, die nog geen verblijfsvergunning hebben. Verdeeld over 3 locaties, waarvan er nu 2 bekend zijn. Daarvoor zijn we samen met het COA en het [REDACTED] hard aan het werk om in goed overleg deze locaties op te zetten. Hierover is regelmatig contact met de direct omwonenden die deel uitmaken van de klankbordgroepen.

Wij staan als gemeente voor de veiligheid en het welzijn van onze inwoners, medewerkers en AMV's. We spreken regelmatig met het COA en het [REDACTED] over de ontwikkelingen. Zowel over de jongeren die nog moeten komen, als de jongeren (met status) die al gehuisvest zijn. Al zijn [REDACTED] en COA primair aan zet, we kijken als gemeente mee en monitoren dit proces.

We hebben de uitzending van [REDACTED] gezien en hierover gesproken met het [REDACTED] Wij herkennen deze weergave, net zoals zij zelf, niet. Op dit moment hebben wij geen jongeren in pleeggezinnen

binnen onze gemeente, wel in onze regio Achterhoek. [REDACTED] heeft een onderzoek uitgezet binnen alle pleeggezinnen en verwacht hierover binnenkort de uitkomsten te kunnen delen.

Over het ISK loopt een haalbaarheidsonderzoek, welke in afrondende fase zit. Voor definitieve besluitvorming door het college wordt de opzet betreft de verkeerssituatie en de verkenning naar de sociale veiligheid met een aantal omwonenden besproken. U wordt hier ook voor uitgenodigd. Na besluitvorming volgt, zoals besproken, een informatiebijeenkomst met de direct omwonenden. Tijdens deze bijeenkomst wordt de buurt over de uitkomst en het verdere proces geïnformeerd. En wordt er de gelegenheid geboden om vragen vanuit de buurt te stellen. Naast medewerkers is ook (een deel van) het bestuur aanwezig.

Met vriendelijke groet,

[REDACTED]
Burgemeester van Bronckhorst



gemeente Bronckhorst

Elderinkweg 2
7255 KA Hengelo (Gld)
Postbus 200
7255 ZJ Hengelo (Gld)

T (0575) 75 02 50
W www.bronckhorst.nl

Van: [REDACTED] <[REDACTED]@Planet.nl>

Verzonden: zaterdag 22 maart 2025 19:34

Aan: [REDACTED] <[REDACTED]@bronckhorst.nl>

CC: 'zorgvooramv' <[REDACTED]@gmail.com>; [REDACTED]@planet.nl
<[REDACTED]@planet.nl>

Onderwerp: [REDACTED] - Algemeen spreekrecht 20 maart 2025: AMV's, Spreidingswet, ISK-school en gepaste opvang

PERSOONLIJK BERICHT

AAN: [REDACTED], Burgemeester van Bronckhorst

Geachte Burgemeester [REDACTED], Best [REDACTED],

Eerder dit jaar, waren wij aanwezig bij uw inauguratie door [REDACTED], de toenmalige Commissaris van de Koning in Gelderland. We hebben toen kortstondig onze zorgen aangestipt over het AMV-beleid van [REDACTED]

Gezien de verdere ontwikkelingen rondom de AMV-opvang en het goochelen met getallen en begrippen betreffende vluchtelingen, AMV's, Spreidingswet (taakstelling per Gemeente) en ISK-School én over de begrippen kleinschalig versus grootschalig, hebben wij afgelopen donderdag (20 maart 2025) "ingesproken" betreffende deze onderwerpen: zie aangehecht documentje.

Desalniettemin zijn onze zorgen op dit gebied zeer groot, met name ook betreffende de uiteindelijke consequenties op het gebied openbare orde en veiligheid.

Het aangehechte documentje blijkt volledig aan te sluiten bij de recente [REDACTED] Reportage: <https://www.bnnvara.nl/zembla/artikelen/gevlucht-en-verwaarloosd> , ook nog terug te kijken op 21 maart 2025, NPO-2 (14:20 uur).

Graag zouden wij met u willen spreken over onze zorgen en hoe we kunnen bijdragen om alsnog tot een zinvolle en haalbare oplossing te komen voor de Zorg voor AMV's. Zou het mogelijk zijn om een gesprek in te plannen in de week van 31 maart, bijvoorbeeld op 3 of 4 april?

Graag vernemen wij uw reactie.

Met vriendelijke groet,

Mede namens: (zorgvooramv @gmail.com)

Prof. dr. [REDACTED]
Arts- Medisch Immunoloog
Het Hoge 31
[REDACTED] VORDEN

E-mail: [REDACTED]@Planet.nl
GSM: +31 6 [REDACTED]

[illegible]Geachte [REDACTED] [REDACTED],

Zoals afgesproken, stuur ik u hierbij mijn inspreeknotitie over het onderwerp AMV's, Spreidingswet, ISK-school en gepaste opvang (Inspreekrecht op 20 maart 2025).

Met vriendelijke groet,

[REDACTED]

From: [REDACTED] <[REDACTED]@bronckhorst.nl>

Sent: Tuesday, 18 March 2025 14:19

To: [REDACTED]@planet.nl

Subject: [REDACTED] - bevestiging inspreken tafel 1 - algemeen spreekrecht

Geachte [REDACTED]

Hartelijk dank voor uw aanmelding om in te spreken bij tafel 1 (algemeen spreekrecht). In deze email ontvangt u meer informatie over het inspreken.

Datum: 20 maart 2025
Onderwerp: AMV en ISK
Tijd: 19.30 uur
Locatie: Elderinkweg 2, Hengelo Gld
Ruimte: [REDACTED]

Inspreken

U wordt vijf minuten voor aanvang van het tafelgesprek verwacht in ruimte [REDACTED]. Daar wordt u ontvangen door de tafel-griffier [REDACTED]. Dan krijgt u een plek toegewezen op de publieke tribune. Wanneer u aan het woord bent wordt u door de voorzitter gevraagd om plaats te nemen aan de tafel. U krijgt dan 3 minuten de tijd om uw mening over het onderwerp mee te geven aan de raad. Denkt u eraan dat 3 minuten kort is. Het komt het sterkst over als u uw bijdrage beperkt tot de kern waar u de gemeenteraad over wilt informeren. Nadat u heeft ingesproken, kunnen raadsleden verduidelijkende vragen aan u stellen.

Uw inspreeknotitie digitaal aanleveren

Wij ontvangen uw inspreeknotitie graag de volgende dag (21 maart) in word-formaat per mail: [REDACTED]@bronckhorst.nl. Deze voegen wij toe aan het verslag van het tafelgesprek.

De vergadering is openbaar en wordt LIVE uitgezonden

Het tafelgesprek is toegankelijk voor iedereen en wordt LIVE uitgezonden. Wanneer u inspreekt, bent u LIVE te volgen. Vergaderingen zijn achteraf ook terug te kijken.

Tafelverslag

Het verslag van het tafelgesprek en uw inspreeknotitie worden achteraf openbaar gepubliceerd op de website. Door uw contactgegevens op uw inspreeknotitie te vermelden, gaat u ermee akkoord dat deze gegevens openbaar worden gemaakt. We verzoeken u daarom vriendelijk goed te bedenken welke (persoonlijke) gegevens u vermeldt op uw inspreeknotitie die u beschikbaar stelt.

Heeft u nog vragen?

Als u nog vragen heeft over de gemeenteraad, het inspreken of de Politieke Avond dan kunt u contact opnemen met de griffie via [REDACTED]@bronckhorst.nl of (0575) 75 02 50.

Met vriendelijke groet,

[REDACTED]
cluster Griffie



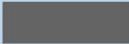
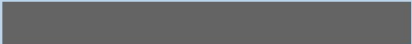
gemeente Bronckhorst

Elderinkweg 2
7255 KA Hengelo (Gld)
Postbus 200
7255 ZJ Hengelo (Gld)

T (0575) 75 02 50
W www.bronckhorst.nl



‘BEZINT EER GIJ BEGINT’

**Burgers  waarschuwen 
voor een ontwrichte samenleving
en ontraden grootschalige opvang en ISK-onderwijs
van AMV (alleenstaande minderjarige vreemdelingen)**

Colofon:

De titel '*Bezint eer gij begint*' is afkomstig van een van de deelnemers aan het onderzoek (reactie 176 op pagina 47)

Dit onderzoeksrapport is aangeboden aan Burgermeester en Wethouders van [REDACTED] op donderdag 20 februari 2025 om 19:30 uur vóór de Raadsvergadering, Gemeentehuis Bronckhorst te Hengelo, Gelderland.

© Zorg voor AMV's in Bronckhorst, 2025

Contact: [REDACTED] [@gmail.com](mailto:[REDACTED]@gmail.com)

INHOUD

Samenvatting	5
1. Inleiding	7
2. Waarom dit onderzoek onder [REDACTED]	9
2.1. Opzet onderzoek	9
2.2 Uitvoering onderzoek	9
2.3 Deelnemers onderzoek	10
3. Resultaten onderzoek	11
3.1 Draagvlak voor opvang 240 AMV in Bronckhorst	12
3.2 Draagvlak opvang 80 AMV Kerkhoflaan te [REDACTED]	13
3.3 Draagvlak voor grote ISK-school in [REDACTED] en de locatie aan Het Hoge 41	13
3.4 Draagvlak voor woningbouw aan Het Hoge 41	15
3.5 Veiligheid in [REDACTED]	16
3.6. [REDACTED] maakt de kloof tussen burger en politiek alleen maar groter	17
4. Conclusie	19
4.1. Way-out <i>oftewel</i> hoe de ontwrichting van het dorp [REDACTED] te voorkomen	20
5. Eindconclusie	21
6. Refenties	22
Bijlage 1: Multiple-choice vragen: Vragenlijst opvang AMV en ISK [REDACTED]	23
Bijlage 2: Open vraag: Vragenlijst opvang AMV en ISK [REDACTED]	29

SAMENVATTING

Alleenstaande minderjarige vluchtelingen (AMV) moeten een échte kans krijgen om te integreren. Dat betekent: persoonlijke aandacht, continuïteit én toezicht. Dat kan alleen in groepjes van 10-12 AMV. Grotere groepen geven geen veiligheid en geborgenheid met als gevolg verdere traumatisering, incidenten en polarisatie. Overlast en incidenten zijn een teken van falend opvangbeleid.^{1,2}

De Rijkstaakstelling voor de [REDACTED] is om 221 vluchtelingen opnemen, inclusief 19 AMV. Echter, de Gemeente Bronckhorst besluit om 240 AMV te huisvesten én op één locatie in [REDACTED] ISK-onderwijs te verzorgen voor 240 AMV (merendeel jongens in de leeftijd van 15-18 jaar) PLUS voor langere tijd inburgeringscursussen aan 60 volwassen statushouders. De Gemeente neemt dit besluit:

- zonder de benodigde kennis en ervaring;
- zonder de benodigde specialistische deskundigheid;
- zonder financiën om grote aantallen AMV *kleinschalig* (groepjes van 8-12 AMV) op te vangen;
- zonder de burgers van Bronckhorst vooraf te informeren en zonder hen erbij te betrekken.

Daarom is via de Face-book pagina 'Je bent een Vordenaar als....' naar de mening, zorgen en oplossingen gevraagd van burgers in [REDACTED] (het huidige *dorp* heeft 4.870 inwoners). Veel burgers hebben daaraan gehoor gegeven (**556 deelnemers**; 11½ %).

De belangrijkste resultaten:

- **Er is geen draagvlak voor de opvang van 240 AMV in Bronckhorst.**
Slechts 16 % van de burgers vindt het een goede zaak om 240 AMV op te nemen.
- **Er is geen draagvlak voor het opnemen van 80 AMV op de Kerhoflaan.**
Slechts 13% van de burgers vindt de Kerhoflaan een geschikte locatie
- **Er is geen draagvlak voor een grote ISK-school van 240 (maximaal 264) leerlingen in [REDACTED]**
Slechts 15% van de burgers vindt een grote ISK-school een goede zaak.
- **Een grote ISK-school met 240 AMV + 60 statushouders in een woonwijk tegenover een basisschool is ongeschikt.**
Meer dan 80% van de burgers maakt zich zorgen over deze plannen van de gemeente.
- **Burgers willen woningbouw op de locatie van de ISK-school aan Het Hoge.**
Meer dan 80% wil starterswoningen aan Het Hoge.
- **[REDACTED] neemt de veiligheid van haar burgers niet serieus**
Veel burgers (75%) vinden dat hun veiligheid niet serieus genomen wordt.
- **Burgers hekelen de gesloten bestuurscultuur in de [REDACTED]**

CONCLUSIE:

1. **Het Rijk heeft berekend wat de draagkracht van een gemeente is om AMV op te vangen.³ Voor de [REDACTED] is dat 19 AMV. De opvang van 240 AMV in de [REDACTED] en een ISK-school in [REDACTED] met 240 AMV (merendeels jongens in de leeftijd van 15-18 jaar) + inburgeringscursussen aan 60 statushouders is **DISPROPORTIONEEL**. Onder de burgers van [REDACTED] is daar geen draagvlak voor. Voor kleinschaligheid is wél draagvlak.**
2. **Burgers waarschuwen en ontraden de [REDACTED] om grote aantallen AMV op te vangen en onderwijs te geven op één locatie vanwege de enorme impact op de AMV zélf, de burgerij, ondernemers en de veiligheid en leefbaarheid in [REDACTED]. Er zijn alleen maar verliezers.**
3. **Volgens het Rijk kan een gemeente als Bronckhorst 240 AMV niet aan. Als de Gemeente doorzet belast het haar eigen bewoners bovenmate (12 x meer) en ontwricht daarmee haar eigen burgers en de veilige, fijne samenleving van [REDACTED]. Valt dit nog onder behoorlijk bestuur?**

1. INLEIDING

Iedereen moet een kans krijgen om in Nederland opgevangen te worden als dat nodig is. En elke gemeente in Nederland dient zijn steentje bij te dragen aan de opvang van vluchtelingen. Ook de [REDACTED] **Het Rijk heeft daarvoor een zorgvuldige berekening gemaakt (op basis van de SES-WOA scores) door per gemeente zorgvuldig af te wegen wat een samenleving aankan zonder deze te ontregelen. Dit gaat over de DRAAGKRACHT per gemeente.** Volgens deze berekening en de daarop gebaseerde Spreidingswet moet de [REDACTED] **221** vluchtelingen opnemen, waarvan **19** alleenstaande minderjarige vluchtelingen (AMV).

Vooraf de AMV hebben meer aandacht en zorg nodig dan volwassen asielzoekers, omdat ze:

- **Ernstiger getraumatiseerd zijn:** het brein van minderjarigen heeft minder mogelijkheden om trauma's te verwerken;^{1,2}
- **Zonder ouders en gezinsstructuur in Nederland verblijven:** veel stress en gebrek aan persoonlijke aandacht en geborgenheid, zoals in een gezin;^{1,2}
- **Merendeels jongens van 15-18 jaar zijn:** hun puber-brein kan gedrag nog onvoldoende besturen en remmen.^{1,2}

Echter, het College van B&W Bronckhorst wil niet 19 AMV maar het **12-voudige aantal AMV** opnemen: **240 AMV**. Het plan van de Gemeente Bonckhorst is om in [REDACTED], Hengelo en Zelhem **grootschalige** opvang te bieden (3 x 80 AMV) en het onderwijs te concentreren op één locatie, een ISK-school met 240 AMV leerlingen en voor langere tijd inburgeringscursussen voor 60 volwassen statushouders. Deze locatie ligt midden in [REDACTED] in een woonwijk tegenover de Kinderopvang en Basisschool. Het plan was om daar woningbouw te realiseren.

Als we AMV in onze gemeente willen opvangen én een echte kans willen geven, dan dient de opvang zodanig te worden georganiseerd, dat dit **ook haalbaar is**. Daarbij is het wenselijk om een win-win-win situatie creëren:

1. Goed voor de AMV, die persoonlijke aandacht, geborgenheid en veiligheid ervaren;
2. Goed voor de burgers, die voldoening ervaren om jonge mensen te helpen hun weg te vinden;
3. En goed voor [REDACTED], die trots kan zijn op haar burgers en landelijk een voorbeeldfunctie kan geven hoe opvang van AMV tot méér verbinding en vertrouwen kan leiden.

Om kwetsbare en getraumatiseerde AMV, die niet kunnen terugvallen op ouders en familie, een échte kans te geven om te integreren is persoonlijke aandacht, continuïteit én toezicht nodig.^{1 2}
Dat kan uitsluitend in kleine groepen van 10-12 AMV. Grotere groepen geven géén veiligheid en geborgenheid met als gevolg verdere traumatisering, incidenten en polarisatie. Overlast en incidenten zijn een teken van falend opvangbeleid!

.

2. WAAROM DIT ONDERZOEK ONDER VORDENAREN?

De burger is een serieuze partij in een democratische samenleving. Dit impliceert dat de burger invloed/inspraak op de besluiten van het bestuur mag en moet hebben, daar zij de gekozen vertegenwoordigers de autoriteit heeft gegeven om in haar naam beslissingen te nemen.⁹ Waardevol voor de gemeente én burgers.

De Gemeente Bonckhorst neemt het besluit om het extreme aantal van 240 AMV te huisvesten en onderwijs te geven, zonder steekhoudende, inhoudelijke onderbouwing^{1,2,4-8}. Dat past niet in een democratische samenleving. De [REDACTED] haar burgers niet meegenomen in deze besluitvorming. Dit is een cruciale nalatigheid.

Daarom hebben de burgers van [REDACTED] dit zelf ter hand genomen door middel van een vragenlijst-onderzoek. Het onderzoek is bedoeld om de Gemeente te informeren over hoe haar eigen burgers kijken naar de handelwijze van de [REDACTED] inzake het opvangbeleid.

2.1 OPZET ONDERZOEK

Zoals bij elk onderzoek, zijn er methodologische voor- en nadelen verbonden aan methode en design van een onderzoeksopzet. Wij hebben gekozen om het onderzoek anoniem te houden, omdat we inzicht willen in wat de burgers van [REDACTED] nu echt bezig houdt. De kans op 'sociaal wenselijke' antwoorden, wordt daarmee verminderd, hetgeen essentieel is bij gevoelige thema's in de maatschappij. Verder vergroot anonimiteit de betrouwbaarheid van de gegevens en geeft het objectieve inzichten, omdat er geen beïnvloeding van buitenaf plaats vindt. Nadelen van anonimiteit zijn: onvolledige informatie, minder mogelijkheden tot follow-up en dat anonimiteit kan worden misbruikt. De kans daarop is klein zoals de uit de reacties van bewoners van [REDACTED] blijkt. Deze zijn uitermate uitvoerig en worden veelal helder onderbouwd.

Gezien de urgentie betreffende het Migratie dossier van de [REDACTED] is voor een digitale vragenlijst gekozen. De vragenlijst bestaat uit 15 multiple choice vragen die **kwantitatieve gegevens** opleveren. Ook is er één open vraag: "Ruimte voor opmerkingen aan of ideeën voor [REDACTED]". [REDACTED] bedoelt om **kwalitatieve gegevens** te verzamelen. Juist met deze informatie kunnen de 'cijfers' (kwantitatieve gegevens) beter worden begrepen en geïnterpreteerd.

2.2 UITVOERING ONDERZOEK

Van 28 november 2024 tot 6 januari 2025 is een digitale, anonieme vragenlijst uitgezet via de Facebookpagina "Je bent een Vordenaar als...".

De resultaten van het onderzoek zijn **integraal** vanuit de app uitgeprint. Dit rapport bevat dan ook de onbewerkte gegevens (*ruwe data*), hetgeen **maximale transparantie** geeft. Dat geldt zowel voor de percentages op de multiple-choice vragen (in taart-diagrammen zie Bijlage 1); als de toelichtingen van de deelnemers die **ongecensureerd** zijn overgenomen, dat wil zeggen *zonder taalkundige correcties*. De reacties zijn per deelnemer steeds in een apart kader opgenomen (zie Bijlage 2).

2.3 DEELNEMERS ONDERZOEK

Hoewel dit onderzoek in kort tijdsbestek met weinig middelen en mankracht is opgezet, is het aantal deelnemers dat heeft gereageerd zeer hoog: 556 burgers (inwoneraantal 4.870 dorp [REDACTED] in 2024), zodat het onderzoek representatief te noemen is. Dit wordt ondersteund door de uitslag op de algemene vragen over persoonskenmerken. Daarnaast is het aantal burgers (n=237) dat de moeite heeft genomen om de open vraag in te vullen **ongebruikelijk hoog voor een vragenlijstonderzoek**. Dit betekent grote motivatie en betrokkenheid van de deelnemers en onderbouwt de *validiteit* van het onderzoek. **Opvallend is dat er nauwelijks extreme antipathieën blijken te bestaan tegen AMV.**

3. RESULTATEN ONDERZOEK

De belangrijkste resultaten op de vragenlijst worden hieronder gepresenteerd en geïllustreerd met uitspraken van burgers. De uitspraken hebben vaak betrekking op meerdere aspecten van het asiel- en opvangbeleid van de [REDACTED]. Ze kunnen daarom als toelichting bij meerdere vragen dienen. Ze laten ook zien dat door de Gemeente een breed palet aan vragen en grote zorgen is gecreëerd. De volledige resultaten staan in Bijlage 1 en 2. Van de deelnemers heeft 96% alle vragen beantwoord. Daarom kan per vraag het aantal antwoorden wisselen: variërend van 534 (96%) tot 549 (99%).

3.1 Draagvlak voor opvang 240 AMV in Bronckhorst

Slechts 16 % van de burgers vindt het een goede zaak om 240 AMV op te nemen.

Conclusie: Er is geen draagvlak voor de opvang van 240 AMV in Bronckhorst.

In de open antwoorden wordt aangegeven waarom er geen draagvlak is voor het besluit van de [REDACTED] om 240 AMV op te nemen. Allereerst betreft dit de té grote aantallen in combinatie met de complexiteit van de problematiek en de samenstelling van de AMV. Juist de massaliteit van AMV gaat gevolgen hebben voor de veiligheid, leefbaarheid en zich thuis te voelen in [REDACTED]. Ook de bereidheid van burgers om bij te dragen aan integratie neemt af, omdat deze grote aantallen niet te hanteren zijn.

Er is onder de burgers veel onberisp over het opvangbeleid van de [REDACTED]. Burgers zijn geschokt dat de Gemeente het inzicht ontbreekt dat disproportionele grote aantallen AMV de leefomgeving van een klein dorp als [REDACTED] volledig ontwricht dat niet niet meeneemt en meeweegt in haar beleid. Ter vergelijking: Bronckhorst neemt meer AMV op (inwoneraantal 36.119) dan een wereldstad als Rotterdam (inwoneraantal 606.265).

Gebrek aan kennis en ervaring bij de [REDACTED] wordt nu een zeer ernstige zaak, die op korte termijn zal leiden tot grote problemen, voor de AMV's zelf én voor alle betrokkenen en de burgers van Bronckhorst (reactie 157)

Op mijn werk heb ik ook te maken met een aantal mensen die voorheen in azc hebben gezeten. Zijn toch de mensen met trauma's en veel ongewenst gedrag. (reactie 219)

Veel burgers vinden de aantallen AMV's veel hoog, maken zich zorgen over de inadequaat opvang van 80 of meer en de gevolgen (reactie 236)

Het wordt met 80 jongeren onhoudbaar. Dat zou ook zo zijn als je 80 Nederlandse jongeren bij elkaar zet. En vooral als het alleen maar jongens zijn. Dan vraag je om problemen. (reactie 28)

80 vluchtelingen is te veel, [REDACTED] de parel van Bronckhorst staat op de welkomst borden... ik ben er van overtuigd dat het straks minder veilig op straat wordt, en dat het tourisme drastisch achteruit gaat in [REDACTED] wanneer er in grote getalen aan vluchtelingen zich in en om het dorp gaan verschijnen,,, de school als les gebouw gebruiken is iets wat de

gemeente natuurlijk al lang had bedacht!.... Slechtste idee ooit! Maar goed blijkbaar willen ze eerst ondervinden wat er gaat gebeuren met zoveel jongere vluchtelingen in zo'n dorpje, ik spreek tevens uit ervaring.. (reactie 29)

"Drie dorpen, naast elkaar. Een invasie van mogelijk getraumatiseerde jonge mensen. Tegenover de school van mijn kinderen en bijna in onze achtertuin (wonen aan de Ruurloseweg).

Ik vind het werkelijk bizar, hoe krijg je het bedacht!? Zet eens 80 Vordense jongeren bij elkaar in die leeftijd, dan heb je ook een bak ellende. Ik kan het oprecht niet begrijpen. Het is teveel voor zo'n klein dorp. " (reactie 199)

Deze hoeveelheid kunnen wij niet aan. De bereidheid om te helpen slaat om. Voor de jongeren zelf is ook te klein met te weinig faciliteiten (reactie 188)

"Jongeren meer verdelen over verschillende plaatsen . Zoveel (getraumatiseerde) jongeren op één plek is vragen om problemen. (reactie 104)

240 AMV's is niet hetzelfde als 221 vluchtelingen (inclusief 19 AMV's). AMV's zijn een bijzondere groep vluchtelingen, die aanzienlijk meer aandacht en zorg nodig hebben dan de "gemiddelde" vluchteling. Dit gaat aanzienlijk meer kosten dan het COA gaat (kan) betalen; dat weet het COA maar al te goed. Vandaar al die extra "donaties", die door de gemeente niet worden benoemd. Die extra donaties gaan de extra "onverwachte" kosten van de gemeente echt niet dekken. (reactie 156)

Veel burgers pleiten om minder AMV op te nemen. Kleinschaligheid is voor burgers groepjes van 8-10 AMV, hoogstens 8-12 AMV., De burger geeft aan niet alleen maar AMV en jongens op te nemen maar een mix van vluchtelingen. Zo krijgen AMV echt een kans om te integreren en dat heeft een positief effect op de veiligheid en leefbaarheid in én voor de AMV zelf.

Maak zowel de opvang als de school kleinschaliger zodat de acceptatie en daarmee de integratie kans van slagen heeft (reactie 24)

Zoveel jongeren ongeacht achtergrond bij elkaar zetten om te wonen is nooit een goede optie. Zijn allemaal puber leeftijd . Kunt wachten op problemen. Voorkeur kleinschalige opvang ook gezinnen waardoor betere inburgering (reactie 211)

kleinschalige opvang, in elke kern van Bronckhorst 1 locatie met 8-12 minderjarige asielzoekers. Dit is veel beter voor hun integratie en voor de veiligheid (reactie 116)

Meer spreiden ivm grote rugzak deze jongeren, en mogelijk kopieergedrag in deze beïnvloedbare leeftijd. Goed voorbeeld van andere leeftijd in nabijheid is meer wenselijk dan veel van hetzelfde (reactie 106).

Integreren gaat pas als we niet overspoeld worden, lukt alleen als er mondjesmaat kinderen worden toegelaten in de normale schoolomgeving. Het moet niet zo zijn dat wij ons gaan aanpassen, maar dat zij zich aanpassen aan onze normen en waarden. (reactie 126)

3.2 Draagvlak voor opvang 80 AMV Kerkhoflaan te [REDACTED]

Slechts 13% van de burgers vindt de Kerkhoflaan een geschikte locatie

Conclusie: Er is geen draagvlak voor het opnemen van 80 AMV op de Kerkhoflaan.

Veel burgers vinden het onbegrijpelijk dat de [REDACTED] voor deze locatie kiest vanwege de **veiligheid van de Vordense jeugd**. Ouders geven aan zeer bezorgd te zijn om hun kinderen zelfstandig naar de zwembad of sportclub te laten gaan. Met name wanneer ouders dochters hebben. Als het AZC op de Kerkhoflaan doorgaat, mogen 6x zoveel kinderen niet meer zelfstandig naar het zwembad of sportcomplex fietsen (zei Bijlage 1: vraag 5 en 6).

"Kerkhoflaan is echt een slechte optie qua locatie, ik heb jaren met AMA's gewerkt en gezien hun leeftijd is het altijd lastig en risicovol richting jonge passerende (meisjes) fietsers/kinderen, ander locatie aan de andere kant van dorp lijkt mij meer voor de hand liggende....

Om problemen vragen is nooit een goede oplossing, en spijt achteraf nog veel erger.
(reactie 105)

"Locatie Kerkhoflaan is een zeer kwetsbaar gebied zowel voor de natuur als voor de jeugd uit [REDACTED] die willen sporten of zwemmen. Optie is b.v. Horstenkamp of Nieuwstad. Het Kompaan is een zeer slechte plek omdat die jongeren niet lopend komen maar met bussen gebracht worden. Dat is een behoorlijke verstoring van die locatie op het Hoge i.v.m met de basisschool en naar school brengende kinderen. " (reactie 38)

Precies op de locatie waar veel kinderen uit [REDACTED] naar school gaan of fietsen naar voetbalveld en zwembad asielzoekers huisvesten?! Ik vind het een zeer slecht idee. Het geeft geen veilig gevoel om mijn kinderen alleen in de buurt te laten komen! En dan heb ik het nog niet eens over de starterswoningen. (reactie 164)

"Als je asielzoekers echt wil laten integreren moet je ze niet buiten de bewoonde wereld plaatsen. Daarnaast moet de doorstroming op de woningmarkt in [REDACTED] voorrang krijgen op asielzoekers. Deze doorstroming is nu al slecht en hiermee dwing je onze eigen jeugd het mooie dorp vorden te verlaten. En de woningprijs wordt hiermee nog verder opgejaagd zodat starters nog minder kansen krijgen. " (reactie 91)

3.3 Draagvlak voor grote ISK-school in [REDACTED] en de locatie aan Het Hoge 41

Slechts 15% van de burgers vindt een grote ISK-school een goede zaak.

Meer dan 80% van de burgers maakt zich zorgen over de plannen van de gemeente om de ISK-school met 240 AMV en voor langere tijd inburgerinscursen aan 60 volwassen statushouders aan Het Hoge 41 te willen vestigen.

Conclusie: Er is geen draagvlak voor een grote ISK-school in [REDACTED]. Ook de locatie van een grote ISK-school met 240 AMV + 60 volwassen statushouders in een woonwijk tegenover een basisschool is ongeschikt.

Veel burgers geven aan zowel een grote ISK school als de locatie ongeschikt te vinden. Opnieuw zijn de grote aantallen voornamelijk mannelijke AMV die veiligheid in het algemeen, veiligheid van de

Vordense jeugd en de leefbaarheid van het dorp belangrijke redenen om dit plan af te wijzen. Burgers hebben immers al de ervaring dat de 193 Nederlandse jongeren (jongens en meisjes) in de leeftijd van 12 t/m 16 jaar die les krijgen op het Kompaan (waarvan gemiddeld 150 op het Hoge en 40 aan de Nieuwstad in) al decennia lang overlast geven, zonder dat het de school, de gemeente, de wijkagent of de politie is gelukt om hier grenzen aan te stellen. Hoe zou dat gaan met 300 leerlingen? Ook dat de plannen voor nieuwbouw van starterswoningen niet doorgaan, raakt de burger zeer (zie vraag 13 van de Vragenlijst; hieronder besproken).

Zoveel asielzoekers dat past niet in ons dorp en dan ook nog scholing voor nog meer asielzoekers !!! (reactie 33)

Ga de jongeren in kleinere groepen opvangen, 80 Nederlandse jongeren bij elkaar in 1 gebouw gaat al niet goed. Laat staan dat er 80 getraumatiseerde jongeren in 1 gebouw komen. Daarnaast vind ik het een "onveilig" idee om ze tegenover een basisschool naar school te laten gaan. En op deze manier door ze nemer zijn allen bij elkaar te zetten, zullen ze niet snel integreren in de maatschappij. Mijn dochter gaat straks beperkt worden in haar vrijheid door deze keuze van de gemeente (reactie 225)

Ik overweeg mijn kind van de basisschool af te halen en naar een andere school te sturen. Een pijnlijke maar noodzakelijke beslissing. (reactie 210)

Onze zorg is vooral veiligheid in ons kleine tot nu toe rustige dorp. Maar ook de veiligheid rondom onze basisschool. (reactie 221)

Beide locaties zeeeeer ongeschikt. Tegenover een basisschool en op de route naar de sportvelden en zwembad. Tevens het gegeven dat er starters woning gebouwd zouden worden, lijkt me dat dat voor gaat. Eigen volk eerst! En veiligheid voorop voor ons en onze kinderen. Maar gemeente bronckhorst zal zich al wel zo ingedekt hebben, dat alles al in kannen en kruiken is (reactie 40)

Veel burgers geven dezelfde oplossing voor het ISK-onderwijs op Het Hoge, omdat het nieuwe Kompaan College aan de Almenseweg in nu al meer dan voldoende ruimte over heeft. Gezien de krimp van de jeugd in de Achterhoek, zal dit overschot aan leerling- plaatsen alleen maar toe nemen. Al in schooljaar 2024-2025 zijn er circa 185 leerling-plaatsen over, de komende jaren neemt dat aantal verder toe volgens Leerlingenprognose Achterhoek VO 2021-2036 ([Rapport Leerlingenprognoses](#) [VO.pdf](#)).¹⁰ Het is vreemd dat de Gemeente deze cijfers en ontwikkelingen niet in haar beleid betreft.

Tevens geven bewoners aan dat het opnemen van kleine aantallen AMV in het nieuwe Kompaan ook de integratie stimuleert, omdat zij in contact komen met niet-AMV wat de doorstroom naar regulier middelbaar onderwijs bevordert (modelfunctie van niet-AMV).

De AZC leerlingen opnemen in het nieuw gebouwde Kompaaan! (reactie 160)

Er is nog voldoende ruimte in de nieuwe Kompaan waarom gaan ze daar niet naar tie. Tevens beter voor intergratie! Midden in het dorp een ISK is de slechtste keuze die je bedenken kunt! (reactie 237)

Les aan amv ers in de nieuwbouw aan de almenseweg in de leegstaande lokalen dan kan er eindelijk huizen gebouwd worden aan het hoge !!! (reactie 80)

De school aan de Almensewe zou ook voldoende ruimte bieden aan AMV. Voor de jongeren ook makkelijker te bereiken qua vervoer, ligt dicht bij het dorp en ouders hoeven niet bang te zijn dat hun kinderen worden lastig gevallen als ze naar sportveld of zwembad gaan (reactie 115)

Aantal jongeren veel te groot. ISK zou ook op Almenseweg kunnen, ruimte genoeg, locatie bij Station, integratie met jongeren van bestaande school, parkeren geen probleem. (reactie 24)

3.4 Draagvlak voor woningbouw aan Het Hoge 41

Meer dan 80% wil woningbouw op Het Hoge.

Conclusie: Burgers willen starterswoning op de locatie van de ISK-school aan Het Hoge.

Het overgrote deel van de is zeer gefrustreerd dat de Gemeente nu juist op een zeer geschikte woningbouwlocatie een grote ISK-school wil plannen. Met lede ogen zien zij de jeugd uit vertrekken en vergrijzen. Ook starters zelf willen heel graag in blijven wonen omdat ze zijn opgegroeid in het dorp.

De afgelopen decennia zijn er in veel te weinig woningen gebouwd om de jeugd een woning in het eigen dorp te bieden. Zij zijn grotendeels weggetrokken. Mede daardoor kampt Bronckhorst en vooral met vergrijzing. Het College sprak zelfs over 'dubbele vergrijzing' (meer 65+ers én een oplopende gemiddelde levensverwachting van Nederlanders). Volgens het College zou de komst van AMV deze vergrijzing tegengaan. Uit vrijwel alle gemeenten waar AMV worden opgevangen blijkt dat **AMV vertrekken naar (grote) steden zodra de verblijfsstatus is verkregen**. Om vergrijzing tegen te gaan kan men dus veel beter starterswoningen bouwen, zodat jonge mensen in het dorp blijven wonen en hier een gezin stichten (dubbele 'vergroening'). Het vreemde is dat de 'niet wil vergrijzen' maar juist precies die maatregelen treft om dat wél te laten gebeuren. Burgers geven aan:

Laten we eerst investeren in woonruimte voor de jongeren. Bij de werken teveel mensen van buiten de gemeente waardoor er totaal geen binding is met de gemeente. Vooral veel beslissingen die goed smoelen bij B&W. (reactie 230)

Tevens een grote frustratie dat breed wordt gedragen bij de Vordense bevolking wil ik graag nog kwijt. De Vordense jongeren worden al jaren lang in de kou gezet door haar eigen bestuurders in de politiek. Onder het fabeltje krimpgemeente is er jaren lang niet gebouwd voor haar eigen jongeren. Voor hen ziet de toekomst er zorgwekkend uit om in de geboorteplaats te kunnen wonen. (reactie 44)

Waardeloos dat starters weer achteraan in de rij mogen aansluiten, die het al enorm lastig hebben in deze tijd om een woning te vinden. (reactie 167)

Woningbouw aan het Hoge is zo nodig! (reactie 212)

Er moeten meer woningen komen voor starters/ en of senioren. (reactie 201)

Ik sta al 10 jaar op de wachtlijst voor een huis!! (reactie 163)

3.5 Veiligheid in

Het overgrote merendeel van de burgers (75%) vindt dat hun veiligheid niet serieus genomen wordt.

Conclusie: neemt de veiligheid van haar burgers niet serieus

Niet alleen in de onderstaande reacties van burgers, maar ook in de hierboven aangehaalde reacties speelt het thema veiligheid.

Veel te veel amv'ers op 1 plek, hierdoor zullen ze niet integreren. Zij zullen zich niet veilig voelen en inwoners van ook niet.. kleinschaliger opvang... 80 op 1 plek en 240 op 1 school vreselijk !! (reactie 2)

Laten we bronckhorst veilig houden, met wat de gemeente nu wil, gaat dat echt niet lukken. (reactie 94)

Meer toezicht, gebouwen/terrein niet verlaten. Geen gezwurf door de wijken/dorp (reactie 41)

Waarom 240 zo dicht bij elkaar! 160 per fiets naar school en naar het zwembad? het Coa voor extra toezicht bij het zwembad? Extra personeel voor de zwemlessen? (reactie 18)

Ik ben ontzettend bang dat het veilige gevoel wat in ons dorp is, verdwijnt. Dat we onze kinderen niet veilig over straat kunnen laten gaan. Tegen groepen jongeren kun je niets beginnen, waarom, waarom zoveel jongeren bij elkaar, dit kan toch niet goed gaan??? Luister naar het dorp, ga starterswoningen bouwen, voor onze eigen jeugd!! Natuurlijk moeten we vluchtelingen helpen, maar doe dit in kleine en gemengde groepen niet alleen jongeren. Denk ook aan onze eigen jeugd! (reactie 127).

"Opvang Kerkhoflaan en scholing op Het Hoge is waanzin in zo' n klein dorp, mijn eigen familieleden zijn al geëmigreerd door de komst van azielzoekers in hun dorp in het noorden van het land (niet Terapel) de situatie was daar ook al niet meer veilig en normaal leefbaar. Vrienden uit Schalkhaar durven op gezette tijden ook al niet meer alleen naar de supermarkt. Straks waarschijnlijk ook nog 80 vakantiewoning erbij in buurt van het kerkhof. Wordt niet gezellig druk zal ik maar zeggen. Als ze geen vergoeding kregen per azielzoeker etc. Ging het echt niet door, wat ze ook zeggen. Het is gewoon een lukratief verdien model over de rug van de bewoners. Kijk eens hoeveel klimaat, milieu en stikstof perikelen hierbij komt kijken. Bouwen van goedkopere woningen voor eigen (jongere) bewoners mag daarom niet, maar voor dit wel? Afschuwelijk. (reactie 184)

Ik ben vertrokken uit de Randstad om mijn gezin een betere toekomst te geven in een veiliger omgeving. Nu worden de onveilige componenten uit mijn oude omgeving ook geïntroduceerd in het mooie Hier baal ik van. (reactie 119)

Veel te grote groep op een locatie !!!! Vraagt om problemen en er is al te weinig politie op straat Hier komen problemen van !! Wees gewaarschuwd ... (reactie 103)

3.6. maakt de kloof tussen burger en politiek alleen maar groter

Opvallend is dat de burgers van in hun open antwoorden een nieuw thema aansnijden: de verbinding tussen en haar burgers. De bestuurscultuur in de manifesteert zich ten volle in het opvangbeleid van asielzoekers en AMV. Dit is niet nieuw^{9,11}, zoals blijkt uit de spontane reacties van burgers (voor meer reacties zie Bijlage 2):

*Ik maak me veel zorgen over de locatie. Het is niet verstandig en verwacht dat het veel overlast gaat veroorzaken. **De voorlichtingen waren zeer slecht, gemeente kwam ook pas toen alles al vast stond, bewoners konden niet eens meer bezwaar maken.** (reactie 215)*

*We leven, ten minste dat wordt ons voorgeschoteld, in een democratie. Daar wordt geluisterd en GEHANDELD naar wat de burgers willen en niet alleen geluisterd en verder **snel door de strot gedrukt.** Hou een eerlijk reverendum en je weet het." (reactie 214)*

*Wat onbegrijpelijk is dat de gemeente maar eenvoudig aanneemt dat er zo'n groot aantal vluchtelingen op een gemeenschap als vorden neergelaten kan worden terwijl de politie in dit dorp daar niet op is toegericht. Vergeet niet wat men heeft meegemaakt dat daar veel kennis en kunde van gezondheidszorg politie en de gemeenschap verwacht wordt. **Wil de burgemeester en ambtenaren prive aansprakelijk gesteld worden mocht er iets misgaan?** Op kleinere schaal opvang zodat het te overzien is en de kinderen ook daadwerkelijk goed kunnen worden begeleid.(reactie 237)*

*De gemeente dient er te zijn voor haar burgers en het karakter dat bij de betreffende gemeente past, omtrent het hele AZC gebeuren is dit totaal niet leidend geweest. **Individuele agenda's en ambtenaren die de achterhoekse waarden en normen niet onderschrijven dienen geen lokaal beleid te bepalen.** Zij weten niet wat er speelt en wat de impact van een bepaalde keuze teweegbrengt (reactie 144)*

*Geen grote groep amv'ers op 1 locatie opvangen. Spreiding in zowel groep (niet alleen amv) als ook in grootte is belangrijk. Het bouwen van een locatie voor 80 puberende buitenlandse ontheemde jongeren op de doorgaande (in wintermaanden ook donkere) route naar zwembad en voetbalvereniging is vanuit oa sociale veiligheid een enorm slechte keuze. Het aspect (sociale) veiligheid lijkt in de besluitvorming ondergeschikt te zijn geweest aan de profilering van de gemeente en de handreiking naar coa. creëert voorafgaand aan besluitvorming geen draagvlak. Daarnaast worden dergelijke ingrijpende besluiten genomen zonder aantoonbare expertise en onderzoek. De impact van mogelijk 240 amv ers in het Kompas, middenin een woonwijk, tegenover een vso, kinderopvang, bso en basisschool is gewoonweg niet meegenomen in de besluitvorming. En die impact is er en wordt nu al gevoeld in de buurt. **Draai de gemaakte keuzes terug en begin eens met creëren van draagvlak, doe gedegen onderzoek, houdt rekening met de burger en laat zien dat expertise is ingezet een meedenkt bij***

planvorming. Daarbij grootschalige opvang vsn een homogene groep jongerrn en grootschalige isks passen niet in de relatief kleine kern van (reactie 109)

Als het er dan toch van komt wat moet er dan gebeuren met als die **overlast gemeente aansprakelijk stellen** (reactie 124)

*Ik heb geen moeite met opvang maar in deze hoeveelheid en de locatie sta ik zeer negatief tegenover. Onze kinderen fietsen alleen naar voetbal zwembad. Ik vind niet dat je zo'n grote groep op die locatie moet zetten. Op deze manier kunnen ze niet integreren. Verder vind ik dat **wij als burgers weinig tot geen inspraak hebben, gemeente bedenkt een plan en geen ruimte voor discussie wordt er toch weer doorheen gedrukt.** (reactie 174)*

verspreid bewust misleidend informatie door onvergelijkbare zaken als "vergelijkbaar" te presenteren. Dit is bewuste misleiding van de eigen burgers: zeer verwijtbaar handelen, niet alleen voortgekomen uit gebrek aan kennis en ervaring, **maar voortkomend uit andere belangen. Welke belangen heeft het College van B&W? Het COA tevreden stellen? Financiële belangen? Openheid van zaken is hier noodzakelijk om het vertrouwen van de burgers niet verder te beschadigen! Met het huidige AMV beleid van het College van Bronckhorst hebben we straks alleen maar verliezers.** (reactie 208)

Veel burgers zit het hoog dat de Gemeente weinig zorgzaam is en niet naar haar eigen burgers luistert.⁹ Burgers zien een Gemeente die haar eigen plan trekt en daar niet van afwijkt, ondanks haar **aantoonbare gebrek** aan deskundigheid, kennis, expertise en ervaring.

4. CONCLUSIE

De Gemeente Bonckhorst neemt het besluit om 240 AMV te huisvesten én midden in [REDACTED] onderwijs te verzorgen op een ISK-school aan 240 AMV leerlingen voornamelijk jongens in de leeftijd van 15-18 jaar en inburgeringscursussen aan 60 volwassen statushouders. Probleem daarbij is, dat de [REDACTED] dit doet:

- zonder het gebalanceerde voorstel van het Rijk (19 AMV) te volgen;
- zonder steekhoudende, inhoudelijke onderbouwing;
- zonder ervaring en direct beschikbare 'know-how';
- zonder de burgers van Bronckhorst **vooraf te informeren of erbij te betrekken**.

Dit onderzoek maakt duidelijk dat de burgers de Gemeente juist op deze vier punten aanspreken.

Het besluit van de Gemeente om 240 AMV op te vangen en onderwijs te gaan geven, kan op weinig steun van de burgers in [REDACTED] rekenen. **Ze vrezen een ontwrichting van de samenleving**. Ze geven aan dat de Gemeente niet de specialistische kennis en ervaring heeft om massaal AMV op te vangen. Dit zal ingrijpende gevolgen hebben voor burgers, winkeliers en bedrijfsleven.¹² Veel burgers geven aan dat het plan van de gemeente dwars ingaat tegen de sociale veiligheid en de leefbaarheid die er nu in [REDACTED] is. Burgers willen de eigen identiteit van het plattelandsdorp [REDACTED] met haar naoberschap behouden. Dit alles wordt door de Gemeente op het spel gezet door de **disproportionele omvang van een groep 240 getraumatiseerde jonge mannen uit niet-Europese culturen, waar andere normen en waarden gelden, vooral ten aanzien van vrouwen, Joden en LHBTI'ers**, zoals we al in [REDACTED] merken.⁶

De massale opvang van AMV en het ISK-onderwijs op Het Hoge 41 zal een grote impact hebben op de leefbaarheid en de sociale veiligheid in Vorden: een ernstige ontwrichting van de samenleving. Erger nog, dit probleem wordt door de Gemeente ernstig onderschat en zelfs ontkent. Geen wonder dat burgers zich in de kou voelen staan. Dat voelt de burger ook als het gaat om het verlies van nieuwe woningbouw op Het Hoge. Ook dat is een belangrijke reden waardoor de burgers voelen dat zij bij de Gemeente niet op de eerste plaats staan.

Maar niet alleen de burger, óók de AMV worden de dupe van het opvangbeleid van de [REDACTED]. Want een kleine gemeenschap kan niet zulke grote aantallen AMV opnemen en laten integreren. Dus zullen er incidenten en overlast ontstaan. Dan neemt de bereidheid bij burgers af om AMV te helpen integreren. En dat is niet goed voor de AMV zelf die daarmee niet de hulp krijgen die zij zo nodig hebben bij inburgeren. Daarbij stelt de Gemeente ook geen financiën beschikbaar om dit te voorkomen.⁴ En zo komt falend opvangbeleid van de [REDACTED] **onterrecht** bij de AMV terecht en geeft verdere traumatisering van deze kwetsbare groep. **Zo wordt AMV géén eerlijke kans gegeven om in te burgeren. In tegenstelling, zij worden door Gemeente Bronckhorst gezien als een cijfer en niet als een mens.**

Daarom willen de burgers van [REDACTED] de [REDACTED] waarschuwen en ontraden om verder te gaan met het besluit en de plannen om 240 AMV op te vangen en onderwijs te geven in een grote ISK-school van 240 AMV en asielzoekers in Vorden:

“Dit plan van de [REDACTED] gaat zeer zeker voor problemen zorgen in onze samenleving. De doelgroep jongeren klinkt op het eerste moment onschuldig maar dit is het absoluut niet. Deze jongeren hebben verschillende culturen en komen allemaal uit

landen waar het al lange tijd oorlog is. Op de één of andere manier zijn ze allemaal getraumatiseerd. Het bij elkaar plaatsen van deze grote groep jongeren kan niet zonder incidenten. Het COA geeft in eerste instantie heel makkelijk aan dat ze dit prima kunnen handelen, maar wie achter de deuren kijkt op veel locaties ziet dat dit zeker niet de realiteit is. De Gemeente Bronckhorst is hier niet op berekend en dit gaat ten koste van haar eigen inwoners! De [redacted] weet zelf al dat er momenteel al meer dan voldoende uitdagingen zijn voor de maatschappelijk medewerkers binnen het sociaal domein. De komst van deze jongeren met de benodigde intensieve, zorg moet niet worden onderschat. (reactie 48)

Neem een voorbeeld aan de kleinschaligheid van Villa de Zilverlinde te Vorden: zij hebben echt begrepen dat een groep van 35 statushouders in hun villa echt iets anders is dan AMV's en hebben onmiddellijk het aantal alleenstaande minderjarige statushouders direct gereduceerd naar 14. Blijkbaar beschikken zij wel over de kennis en ervaring om met dergelijke complexe situaties om te gaan. Overigens is een groep van 14 AMV's nog behoorlijk groot! Wie heeft thuis een gezin met 14 getraumatiseerde pubers, die geen Nederlands spreken en de cultuur nog eigen moeten maken om te kunnen integreren in de Nederlandse maatschappij? Ga er maar aanstaan! Dat wordt hard werken en veel persoonlijke aandacht en begeleiding geven! Alle dagen, ook de avonden en in het weekend! (reactie 159)

4.1 Way out oftewel hoe de ontwrichting van het dorp [redacted] te voorkomen

Een gemeente mag haar eigen burgers en samenleving niet ontwrichten. Dat gebeurt wél met de huidige plannen van de [redacted], omdat het College blijft herhalen én vasthouden aan de **diepgewortelde, ernstige misvatting** dat opvang van 80 AMV 'kleinschalig' zou zijn. Tachtig volwassen vluchtelingen, al dan niet in gezinsverband, kan men misschien als 'kleinschalig' opvatten. Maar in het kader van AMV opvang is het aantal van 80 zeker niet kleinschalig. AMV zijn een uiterst complexe groep vluchtelingen vanwege het missen van een gezinsstructuur, ernstige traumatisering, onbekend zijn met andere waarden en normen, het nog onvoldoende ontwikkeld zijn van het brein en het feit dat het merendeel jongens zijn. Gepast en zorgvuldig opvangen van AMV kan uitsluitend in kleine groepjes van 10-12 AMV. **Dat hebben de burgers van [redacted] zeer goed begrepen.**

Voor [redacted] betekent dat **terug naar de tekentafel:**

- 221 vluchtelingen, inclusief 19 AMV. Bovendien geeft de huidige minister voor Asiel en Migratie meer ruimte aan gemeenten dan voorheen om dit in te vullen. ISK-Onderwijs kan in de circa 185 openstaande leerling-plaatsen van het nieuwe Kompas aan de Almenseweg plaatsvinden.
- AMV opvangen in meerdere kleine opvanglocaties, zoals Villa Zilverlinde. Wanneer de Gemeente Bronckhorst 240 AMV wil opvangen dan betekent dat: 20 maal 'Villa Zilverlinde' proportioneel verspreid over de vele woonkernen in Bronckhorst, geïntegreerd in de samenleving. **Het argument dat daar geen financiën voor zijn gaat niet op, als de [redacted] zelf kiest voor dergelijke grote aantallen AMV.**

De Gemeente zal zélf de gevolgen van haar keuzes moeten dragen en mag de gevolgen daarvan niet afwentelen op haar burgers en de AMV (zie bijvoorbeeld reacties 109, 156). Want de schade en de maatschappelijke kosten die een ontwrichte samenleving met zich meebrengt zullen vele malen groter zijn. **Daarom Gemeente Bronckhorst: Beter ten halve gekeerd dan ten hele gedwaald.**

5. EINDCONCLUSIE

Het Rijk heeft een zorgvuldige afweging gemaakt over de draagkracht van een gemeente. Ook voor Bronckhorst. Om die draagkracht te berekenen wordt gebruik gemaakt van de SES-WOA-scores op gemeenteniveau.³ Het Rijk streeft daarmee naar een evenwichtige verdeling naar inwoneraantal en de SES-WOA-score hoeveel vluchtelingen, inclusief AMV, door een gemeente kunnen worden opgenomen.³ Op deze manier wil het Rijk expliciet voorkomen dat gemeenten overbelast worden in hun mogelijkheden om deze complexe groep vluchtelingen op te vangen.

Maar de [REDACTED] overbelast haar gemeenschap in extreme mate door 12 x zoveel AMV op te nemen dan de samenleving in Bronckhorst aankan. Daarboven op krijgt [REDACTED] nog een extra belasting door een ISK-school voor 240 AMV + voor langere tijd inburgeringscursussen aan 60 volwassen statushouders: meer dan DISPROPORTIONEEL. De [REDACTED] heeft dit besloten zonder inhoudelijke kennis, ervaring en expertise. De burgers van [REDACTED] vrezen terecht hun vredige, veilige dorp te verliezen, omdat [REDACTED] dergelijke massale aantallen AMV aantoonbaar niet kan opnemen.

Met een gechoogel aan getallen en begrippen probeert de gemeente haar besluit om 240 AMV op te vangen en een ISK school van van 240 AMV + voor langere tijd inburgeringscursussen te geven aan 60 statushouders toch door te drukken. Volgens het Rijk kan een Gemeente als Bronckhorst dat niet aan. Met andere woorden de [REDACTED] belast haar eigen bewoners bovenmatig: 12 x meer dan dat het Rijk passend vindt. Hiermee beschadigt de [REDACTED] haar eigen burgers en ontwricht de haar eigen samenleving. **Valt dit nog onder behoorlijk bestuur?**

Wat het onderzoek in elk geval duidelijk maakt is dat de prioriteit van de [REDACTED] **niet** bij haar burgers ligt en blijkbaar óók **niet** bij de AMV.

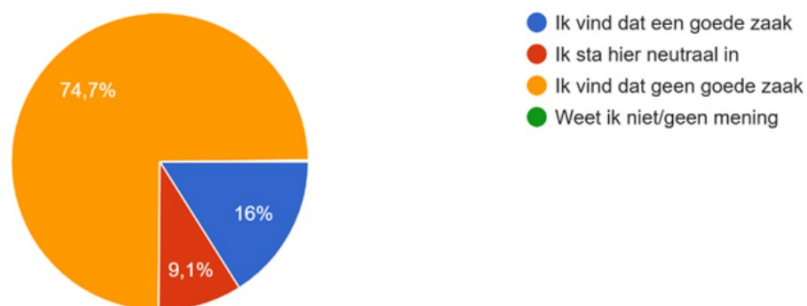
6. REFERENTIES

1. Is Bronckhorst de weg kwijt? Opmerkingen, vragen en zorgen betreffende 240 AMV's in Bronckhorst en hun ISK-onderwijs in het Kompaangebouw, Het Hoge 41, 11 oktober 2024. Op 14 oktober 2024 **geregistreerd onder zaaknummer Z142032**, Cluster Wonen en werken.
2. Zinnige en haalbare opvang van alleenstaande minderjarige vluchtelingen in de Inspreektekst JEWPM Politieke avond, 21 november 2024. **Deze tekst is niet intern geregistreerd onder een zaaknummer. Wel terug te vinden via bijgevoegde link: [Agenda Bronckhorst - Politieke Avond - tafel 1 Inspreken bij een niet-geagendeerd onderwerp donderdag 21 november 2024 19:30 - 20:00 - Publiekspportaal](#)**
3. Beleidsregel van de Staatsecretaris van Justitie en Veiligheid van 25 juni 2024, nummer 556837, over het nemen van verdelbesluiten in het kader van artikel 5 van de Wet gemeentelijke taak mogelijk maken asielopvangvoorzieningen (Beleidsregel verdelbesluiten). <https://wetten.overheid.nl/BWBR0049899/2024-07-02>
4. Programmabegroting 2025-2028 zonder aandacht voor AMV-beleid. Een programmabegroting van 171 pagina's zonder enige toelichting over asielbeleid! 30 oktober 2024. **Document verstuurd naar College en Raad Besproken op Politieke Avond 22 oktober 2024 Z142032**
5. Haalbaarheidsonderzoek hergebruik Kompaan schoolpand voor ISK-onderwijs. Is verouderde "Beeckland schoolgebouw" nog wel geschikt voor ISK-onderwijs aan 240 jonge vluchtelingen + inburgerlessen voor 60 statushouders (= 300 "leerlingen")? 4 november 2024 **Document verstuurd naar College en Raad Z142032**
6. Inspreektekst Politieke avond, 21 november 2024 **Deze tekst is niet intern geregistreerd onder een zaaknummer. Wel terug te vinden via bijgevoegde link: [Agenda Bronckhorst - Politieke Avond - tafel 1 Inspreken bij een niet-geagendeerd onderwerp donderdag 21 november 2024 19:30 - 20:00 - Publiekspportaal](#)**
7. Haalbaarheidsonderzoek. Inspreektekst Politieke avond, 21 november 2024. **Deze tekst is niet intern geregistreerd onder een zaaknummer. Wel terug te vinden via bijgevoegde link: [Agenda Bronckhorst - Politieke Avond - tafel 1 Inspreken bij een niet-geagendeerd onderwerp donderdag 21 november 2024 19:30 - 20:00 - Publiekspportaal](#)**
8. Inspreektekst Kraaijenzang. Politieke avond, 21 november 2024. **Deze tekst is niet intern geregistreerd onder een zaaknummer. Wel terug te vinden via bijgevoegde link: [Agenda Bronckhorst - Politieke Avond - tafel 1 Inspreken bij een niet-geagendeerd onderwerp donderdag 21 november 2024 19:30 - 20:00 - Publiekspportaal](#)**
9. Arendonk E. Regeren is negeren. Contact 24 december 2024. <https://www.contactnoord.nl/nieuws/opinie/505192/ingezonden-opinie-regeren-is-negeren>
10. [Rapport Leerlingenprognoses VO.pdf](#)
11. Bronckhorst en burgers: Een paar apart. Inspreektekst JEWPM Politieke avond, 30 januari 2025 **Deze tekst is niet intern geregistreerd onder een zaaknummer. Wel terug te vinden via bijgevoegde link: [Agenda Bronckhorst - Politieke Avond - tafel 1 Inspreken bij een niet-geagendeerd onderwerp donderdag 30 januari 2025 19:30 - 20:00 - Publiekspportaal](#)**
12. CEBEON Eindrapport Maatschappelijke kosten en baten asielcomplex Ter Apel (2 oktober 2024)

BIJLAGE 1: Multiple-choice vragen: Vragenlijst opvang AMV en ISK

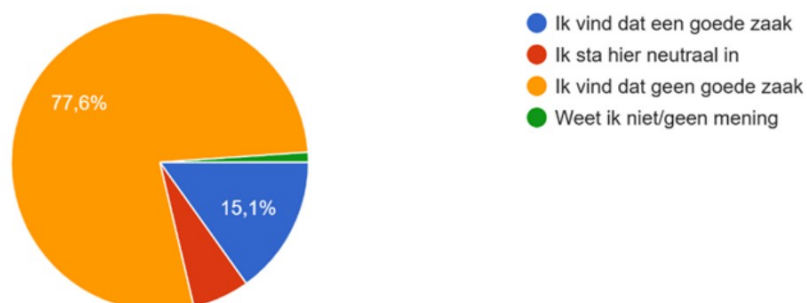
1. Wat vindt u ervan dat de gemeente Bronckhorst 240 asielzoekers gaat opvangen in de leeftijd 15 tot 18 jaar?

549 antwoorden



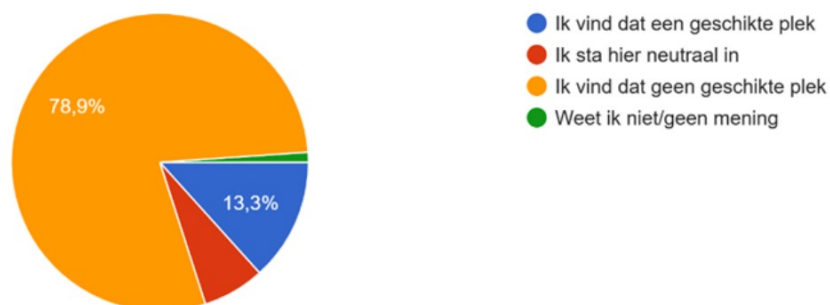
2. Wat vindt u ervan dat de gemeente Bronckhorst 240 (grotendeels) jongens + 60 statushouders les wil gaan geven in het Kompaangebouw op het H...n een ISK is daarmee het grootste van Nederland)

549 antwoorden



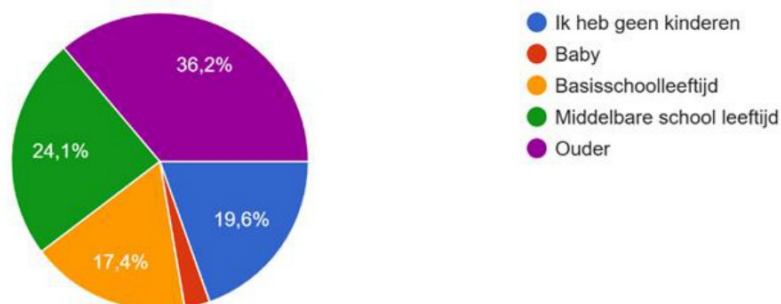
3. Wat vindt u van de gekozen locatie Kerkhoflaan in Vorden voor 80 alleenstaande minderjarige vreemdelingen tussen de 15 en 18 jaar?

549 antwoorden



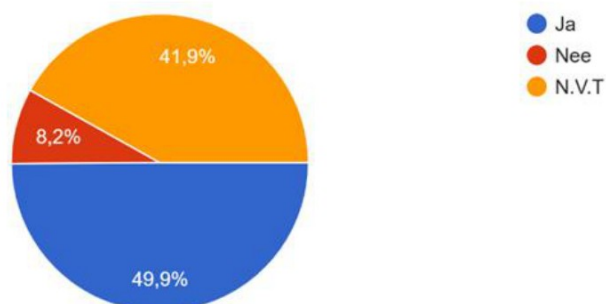
4. Heeft u kinderen? Zo ja, in welke leeftijdscategorie?

547 antwoorden



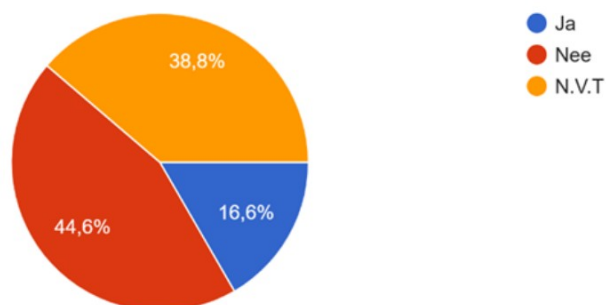
5. Mogen uw kinderen op dit moment zelf van en naar het zwembad/voetbalveld fietsen?

549 antwoorden



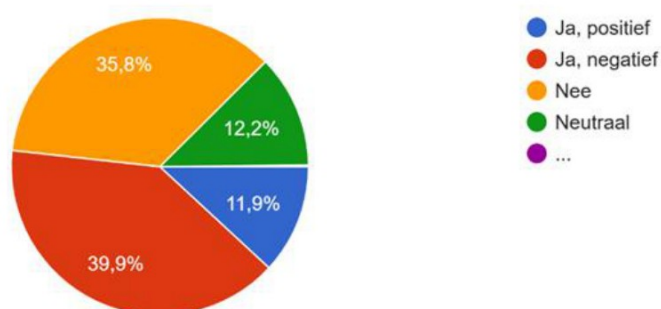
6. Mogen ze dat ook van u wanneer het AZC op de Kerkhoflaan komt en ze er dus langs moeten fietsen?

547 antwoorden



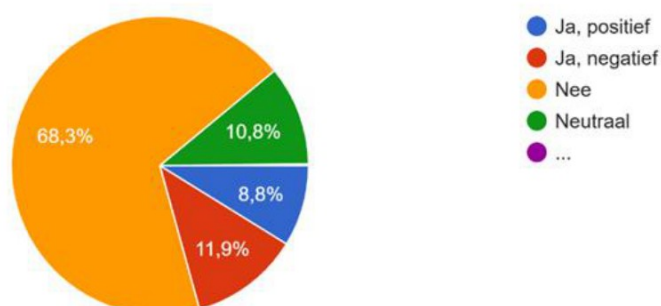
7. Heeft u ervaringen met alleenstaande minderjarige vreemdelingen?

547 antwoorden



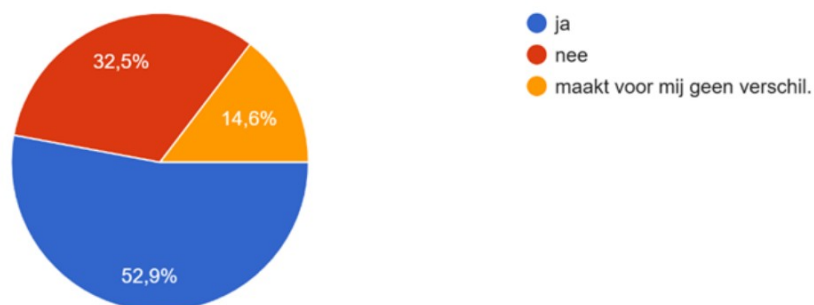
8. Heeft u ervaringen met onderwijs in een Internationale Schakelklas school?

546 antwoorden



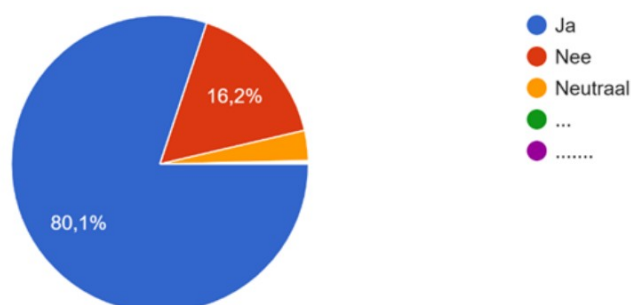
9. Als er een groep jongeren uit het AZC bijvoorbeeld in een winkel of sportschool zijn heeft u dan twijfel om naar binnen te gaan?

548 antwoorden



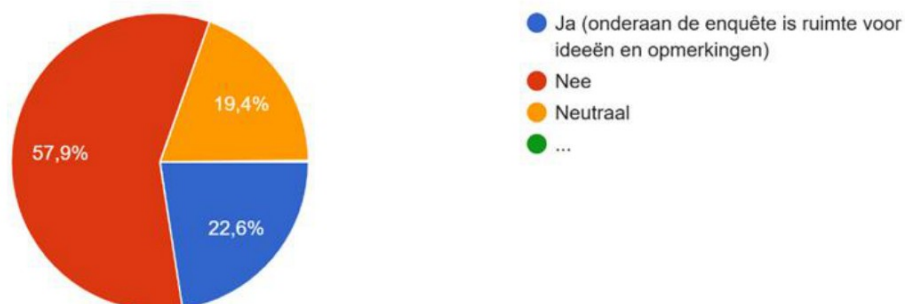
10. Maakt u zich zorgen over de plannen van de gemeente Bronckhorst om zoveel jongeren op te vangen en onderwijs te geven in een woonwijk tegenover de basisschool in Vorden?

548 antwoorden



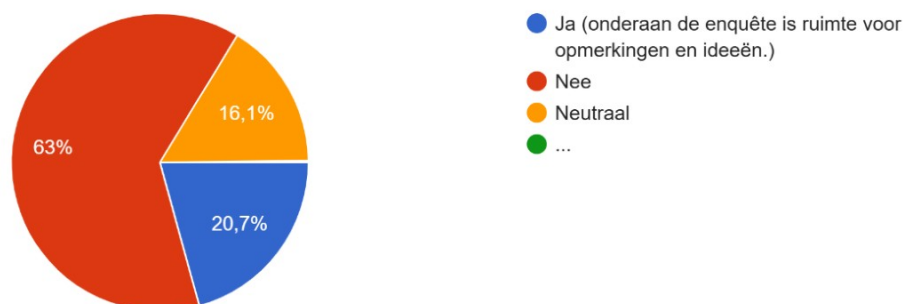
11. Ideeën voor de opvang locatie aan de Kerkhoflaan?

541 antwoorden



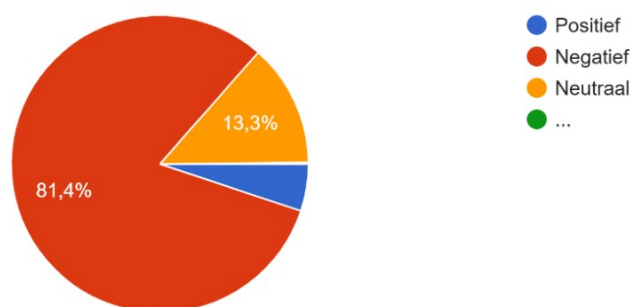
12. Heeft u ideeën voor de Internationale Schakelklas school op het Hoge te Vorden of elders?

541 antwoorden



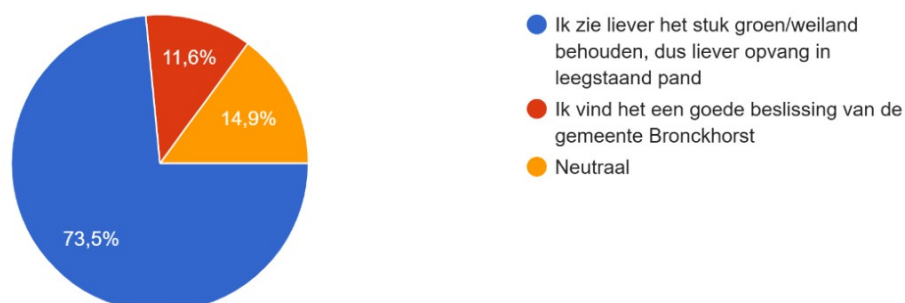
13. De bedoeling was om starterswoningen te bouwen op deze locatie maar met de komst van de ISK school gaat dat niet meer door. Wat vindt u daarvan?

548 antwoorden



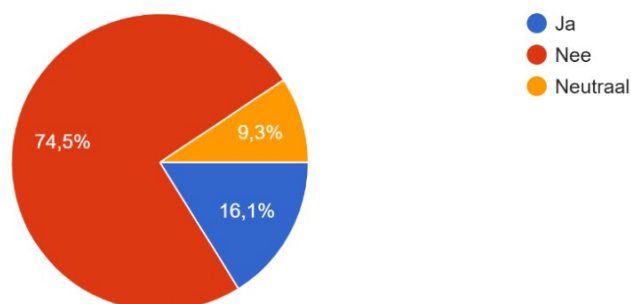
14. Wat vindt u ervan dat de gemeente Bronckhorst weer op een stukje groen (weiland) gaat bouwen terwijl er leegstand is waar, met een aan...passingen de jongeren opgevangen kunnen worden?

543 antwoorden



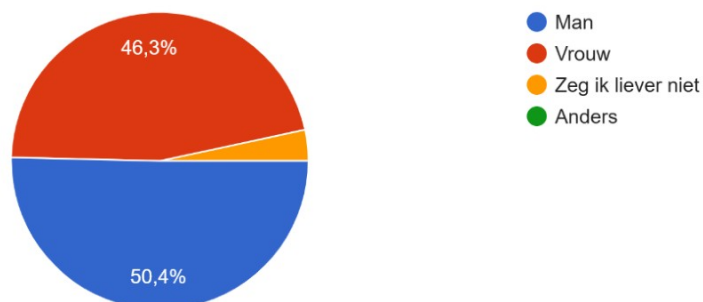
15. Vindt u dat de gemeente Bronckhorst uw veiligheid serieus neemt?

546 antwoorden



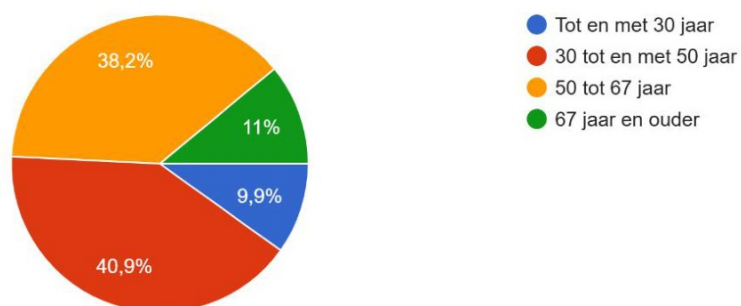
Nu volgen er nog een paar persoonlijke vragen die handig zijn voor ons onderzoek. De vragen zijn niet verplicht om te beantwoorden. Wat is uw geslacht?

534 antwoorden



Tot welke leeftijdscategorie behoort u?

536 antwoorden



BIJLAGE 2: Open vraag: Vragenlijst opvang AMV en ISK

Open vraag: Ruimte voor opmerkingen aan of ideeën voor de Gemeente Bronckhorst:

Invuller	Opmerkingen of ideeën voor
1	Bouw eerst voor onze eigen inwoners huizen en creër iets wat positiviteit oplevert.
2.	Veel te veel amv'ers op 1 plek, hierdoor zullen ze niet integreren. Zij zullen zich niet veilig voelen en inwoners van ook niet.. kleinschaliger opvang... 80 op 1 plek en 240 op 1 school vreselijk !!
3.	Vind de hoeveelheid persone welke op het hoge les krijgen veel te veel zeker gezien de basisschool er tegen over dit in combinatie met veelal getraumatiseerde jongere welke hierdoor niet voorspelbaar zullen reageren op hun omgeving . Verder zou deze lokatie beter gebruikt kunnen worden voor woningen waar een groot tekort aan is en de lokatie op het hoge zou mijn inziens een prima plek hiervoor zijn .
4.	"Betreft opvang Kerkhoflaan: opvang in leegstaand pand, of de ingang zeker niet aan de Kerkhoflaan ivm veiligheid, zowel voor bewoners als voor de asielzoekers en aanwezigheid kerkhoven etc. Betreft ISK aan het Hoge: verplaatsen naar de nieuwe school aan de Almenseweg."
5	Getraumatiseerde kinderen. Beter in kranenburg plaatsen naast traumacentrum naast de kerk. Daar kunnen ze meteen opgevangen worden
6.	Nergens opvangen Bouw eerst voor eigen jeugd totdat er opties te over zijn.
7.	Helemaal geen asielzoeker "1: locatie Kerkhoflaan is in mijn ogen een verkeerde locatie. Nul verlichting oude zutphenseweg en spoorpad. Nul integratie mogelijkheden. En naast een rustplaats. Ooit 6 jongens een voetbal gegeven? Laat staan tiental jongens die buiten sporten. 2: waarom word er niet geluisterd na deskundigen? 80 jongeren is gedoemd om te mislukken! Constant de vergelijking maken met de tijdelijkheid opvang in Zelhem! Dit is niet te vergelijken: 4 km buiten het centrum en in de winter. Hier gaan ze met 80e tegelijk boodschappen doen als ze terug zijn van school.
8	Zorg eerst eens voor de huidige inwoners van Bronckhorst Breng de leerlingen voor de ISK onder in het nieuwe Kompaan
9	Huizen bouwen voor starters!! Kleinere opvang dan 80. Dus 30 maximaal per dorp of gehucht. De gemeente Bronckhorst bestaat uit meer dorpen of gehuchten, dus meer spreiden.

10.	Bij De Betteld zijn al zeker 107 incidenten geweest. En ik heb ervaring met toen onze kinderen op de Dorpsschool zaten. Waren dan nog jonger. Onze kinderen namen ze nog het eerst mee naar huis. Achter de voordeur bij deze mensen heel anders als ze zich voordoen. Tot hakenkruizen aan toe. En later opvoorgezet en hogeschool niet veel anders. En toen er in de tijd wat op de kranenburg zaten. Met z'n allen bij de Aldi in vorden. Ik werd letterlijk weggeduwd. En verleden jaar bij de benu. Ook een opstootje. Met een hoop geschreeuw 2 kerels moesten pilletjes hebben en NU. Ze zijn allemaal geflipt. En nog een tip. Zorg dat de ouders alle kinderen van school halen dan heeft de gemeente een probleem. Succes.
11	Onverantwoord "Er is bij de 1e bijeenkomst gezegd dat ze hier in Nederland blijven en dus moeten integreren, zorg dan dat ze zo snel mogelijk deel uit maken van diverse verenigingen en verder zo veel mogelijk spreiden onder de menigte, zeker niet ophopen op elkaar, dat is wachten tot het bommetje ontploft!
12	ISK samenvoegen met Kompaan College
13	moet een toeristische trekpleister blijven zoals het altijd geweest is.
14	Liever geen opvang hier in de gemeente of überhaupt zoveel in Nederland. Maar het komt er toch want er wordt niet geluisterd naar tegenstanders. Zorgen dus voor goede (camera) bewaking op de locaties en eigenlijk in heel
15	Bovenstaande zijn allemaal opmerkingen voor het geval het AZC er toch komt. Algemeen is mijn mening dat vluchten niet de oplossing is, het is dweilen met de kraan open. Al het geld wat hieraan besteed wordt, had dit besteed om de problemen in de betreffende landen op te lossen. En zorg dus ervoor dat ze in hun eigen land veilig zijn. Bouw daar veilige gebouwen.
16	Betreft de locatie Kerkhoflaan vindt ik dat er echt heel veel meer andere geschikte locaties zijn om ze sneller te laten integreren dan vanaf deze plek. Wat nu bedoeld wordt als school, had dan toch ook de opvangplek kunnen worden.
17	Geen opvang aan kerkhoflaan en ouderenwoningen op het hoge.
18	Waarom 240 zo dicht bij elkaar! 160 per fiets naar school en naar het zwembad? het Coa voor extra toezicht bij het zwembad? Extra personeel voor de zwemlessen?
19	Denk niet alleen maar aan het geld wat ermee te verdienen is. Ons dorp en ook ons land is te klein om zoveel mensen op te vangen. We worden er door overspoeld als het doorgaat. Wr is teveel mis in Nederland laten we dat eerst eens oplossen. Als het doorgaat lopen er hier mensen rond die we niets te bieden hebben dat vind ik erg
20	Ik ga graag in gesprek met de om mijn ervaringen te delen. Ik heb jaren lange ervaring met de opvang van jonge asielzoekers (jonge mannen en en en meiden met baby's in eigen huis in combinatie met ons jonge (en nu inmiddels middelbare school leeftijd) gezin bestaande uit een vader, moeder en drie kinderen.

21	Geen AZC en jongerenopvang
22	Inwoners wensen 24/7 bewaking, want hier komt narigheid van. Opvang en school in eigen land, hier niks te zoeken
23	Sturen de raadsleden kun kinderen en kleinkinderen alleen over straat langs deze locaties??
24	Aantal jongeren veel te groot. ISK zou ook op Almenseweg kunnen, ruimte genoeg, locatie bij Station, integratie met jongeren van bestaande school, parkeren geen probleem.
25	Ik snap dat de gemeente ook met het handen in het haar zit. Maar vang dan minder jongeren op.verdeel dit over meedere gemeentes. Kijk naar leeg staande bedrijven en bouw dat om tot kamers met bed douche wc. Ik denk ook dat er meer begeleiding op moet. 1 op 10 is echt te weinig, zeker jongeren met trauma's. En wat doet het met de jongeren als ze met zo velen op elkaar zitten. Is er dan een dag besteding, kunnen ze een bij baantje krijgen. Wat gaan ze doen met hun vrije tijd, wordt dat klier tijd???
26	Zorg voor kleinschalige opvang
27	Opvangruimte voor gezinnen is noodzakelijk en moet worden ingepast in de gemeenschap. OPvang van jongeren moet stoppen in geheel nederland. Zoek hier oplossingen voor in land van herkomst. Los eerst de woningnood op voor de vordense woningzoekenden, Help verdere vergrijzing te voorkomen . Beter voor middenstand ,verenigingen, scholen etc
28	Het wordt met 80 jongeren onhoudbaar. Dat zou ook zo zijn als je 80 Nederlandse jongeren bij elkaar zet. En vooral als het alleen maar jongens zijn. Dan vraag je om problemen.
29	80 vluchtelingen is te veel , de parel van Bronckhorst staat op de welkomst borden... ik ben er van overtuigd dat het straks minder veilig op straat wordt, en dat het tourisme drastisch achteruit gaat in wanneer er in grote getalen aan vluchtelingen zich in en om het dorp gaan verschijnen,,, de school als les gebouw gebruiken is iets wat de gemeente natuurlijk al lang had bedacht!.... Slechtste idee ooit! Maar goed blijkbaar willen ze eerst ondervinden wat er gaat gebeuren met zoveel jongere vluchtelingen in zo'n dorpje, ik spreek tevens uit ervaring..
30	Laat de opvang geheel achterwege nu de spreidingswet op losse schroeven staat
31	Het is in de ochtend al een chaos rondom de school de Hooge voorde qua auto's, heel onveilig. Ik vraag me af hoe dat straks met de bussen gaat."
32	"Kijk eens naar leegstand op industrieterrein en bouw dit soort locaties om. Daarnaast; als er ooit iets gebeurd met mijn dochter (aanranden oid) door deze statushouders, zet ik de hele boel in de brand inclusief alle statushouders. "
33	Zoveel asielzoekers dat past niet in ons dorp en dan ook nok nog scholing voor nog meer asielzoekers !!!

34	Maak zowel de opvang als de school kleinschaliger zodat de acceptatie en daarmee de integratie kans van slagen heeft
35	Ben voor vluchtelingen, zo blij dat ze een plek krijgen. Enorme woningnood waar niks aan wordt gedaan. Dit kan wel gerealiseerd worden?
36	Bouw een locatie in Zelhem tegen de grens van Doetinchem aan. De jongeren kunnen dan naar Doetinchem voor vertier i.p.v. in [redacted] rond te gaan hangen en toeristen weg te jagen.
37	Er is geen plaats in een mooi natuurgebied voor een azc, in de buurt van een begraafplaats, zwembad en voetbalveld
38	"Lokatie Kerkhoflaan is een zeer kwetsbaar gebied zowel voor de natuur als voor de jeugd uit [redacted] die willen sporten of zwemmen. Optie is b.v. Horstenkamp of Nieuwstad. Het Kompaan is een zeer slechte plek omdat die jongeren niet lopend komen maar met bussen gebracht worden. Dat is een behoorlijke verstoring van die lokatie op het Hoge i.v.m met de basisschool en naar school brengende kinderen. "
39	"Vind het te gek voor woorden dat er niet aan onze kinderen wordt gedacht , ze willen graag zelf een woning maar daar wordt niet aan gedacht door woningen voor starters te gaan bouwen In het voormalige beeckland zou de gemeente aan onze inwoners moeten denken en er voor hun appartementen in maken... Maar ja die lever de gemeente geld op ! En wat gaat dan voor???"
40	Beide locaties zeeeeer ongeschikt. Tegenover een basisschool en op de route naar de sportvelden en zwembad. Tevens het gegeven dat er starters woning gebouwd zouden worden, lijkt me dat dat voor gaat. Eigen volk eerst! En veiligheid voorop voor ons en onze kinderen. Maar gemeente bronckhorst zal zich al wel zo ingedekt hebben, dat alles al in kannen en kruiken is
41	Meer toezicht, gebouwen/terrein niet verlaten. Geen gezwerf door de wijken/dorp
42	ISK kleiner
43	"Als er "" kinderen"" en zeker als er overwegend ""jonge mannen"" moeten worden opgevangen, lijkt me dat het best in pleeggezinnen, of degenen die zo begaan zijn met deze kinderen. Anders richt een lokatie zo in als internaat, zodat deze kinderen meer "" opgevoed"" worden in onze cultuur. Dan kunnen ze naar school op lokatie. Dus een oproep in de gemeente doen voor pleeggezinnen langdurige zorg, en voor coa medewerkers om zelf voor deze jongeren te gaan zorgen.
44	Tevens een grote frustratie dat breed wordt gedragen bij de Vordense bevolking wil ik graag nog kwijt. De Vordense jongeren worden al jaren lang in de kou gezet door haar eigen bestuurders in de politiek. Onder het fabeltje krimpgemeente is

	er jaren lang niet gebouwd voor haar eigen jongeren. Voor hen ziet de toekomst er zorgwekkend uit om in de geboorteplaats te kunnen wonen.
45	Ik ben bezorgd over de negatieve houding van veel [REDACTED] Het zijn gewoon kinderen die we, zonder er maar over te hoeven nadenken, gewoon moeten opvangen, aan wie we onderwijs moeten bieden en die we moeten helpen. Als je het over angst hebt: ik ben bang voor een groep knalbezopen Achterhoekse jongeren die in de nacht van een tentfeest naar huis gaan. Laten we vooral de zaken zo organiseren dat deze jonge mensen niet als aparte groep wordt behandeld, maar dat ze midden in onze samenleving mee mogen doen.
46	B&W zou moeten staan en opkomen voor haar eigen burgers! Bij een aantal grote recente plannen lijkt dit onderaan de prioriteiten lijst te staan. "
47	Laat de burgers beslissen
48	"Dit plan van de [REDACTED] gaat zeer zeker voor problemen zorgen in onze samenleving. De doelgroep jongeren klinkt op het eerste moment onschuldig maar dit is het absoluut niet. Deze jongeren hebben verschillende culturen en komen allemaal uit landen waar het al lange tijd oorlog is. Op de één of andere manier zijn ze allemaal getraumatiseerd. Het bij elkaar plaatsen van deze grote groep jongeren kan niet zonder incidenten. Het COA geeft in eerste instantie heel makkelijk aan dat ze dit prima kunnen handelen, maar wie achter de deuren kijkt op veel locaties ziet dat dit zeker niet de realiteit is. De Gemeente Bronckhorst is hier niet op berekend en dit gaat ten koste van haar eigen inwoners! De [REDACTED] weet zelf al dat er momenteel al meer dan voldoende uitdagingen zijn voor de maatschappelijk medewerkers binnen het sociaal domein. De komst van deze jongeren met de benodigde intensieve zorg moet niet worden onderschat.
49	De locatie aan de Kerkhoflaan is te ver van het dorp voor een goede integratie. Een veel kleiner aantal jongeren opvangen in een bestaand gebouw in de dorpskern is veel beter te reguleren en begeleiden. Daarnaast is zo veel jongeren uit deze doelgroep onderwijs aanbieden in een dorp als [REDACTED] een krankzinnig idee! 300!!
50	"LS. Voor opgesteld heb ik geen bezwaar tegen opvang van Asielzoekers. Echter minderjarigen, hoogstwaarschijnlijk getraumatiseerd door de situatie in het land van herkomst. Ouders en familie achter moeten laten, is al een trauma op zich voor volwassenen maar zeker voor minderjarigen Zet je deze getraumatiseerde jongeren bij elkaar dan wordt dat donderen. Zeker met deze hoeveelheid jongeren. De agressie moeten ze kwijt. Verspreid ze ? Op het hoe heb ik geen direct antwoord. Gastgezinnen ? Maar zeker niet in grote groepen bij elkaar. 1. Laat ze integreren in de Achterhoekse bevolking. 2. Laat ze klusjes doen, al is het met bladblazen. 3. Laat hen begeleid worden door een geïntegreerde landgenoot, die als aanspreekpunt kan dienen. Deze hebben ervaring, weten waar je tegen aanloopt. Nodig als gemeente reeds geïntegreerden uit. Leer van hun ervaringen. In elke kern is er beslist wel iemand te vinden, die als aanspreekpunt wil dienen, waar tevens de jongere op terug kan vallen. Geef in kleine groepen taalles., aanvankelijk in de school op het Hoge.

51	Haal alleen echte vluchtelingen hier heen maar dan nog met mate De gemeente moet er eens goed over nadenken wat de gevolgen zijn met zo veel asielzoekers in het mooie elke dag weer. en gehoor geven aan de inwoners we hebben geen zin in buitenlandse hangjongeren in een woonwijk met een basisschool en winkels dat is niet besteed aan achterhoekers
52	Waarom worden er geen tijdelijke units voor een ISK geplaatst naast de nieuwbouw van het Kompas!
53	Geachte lezer, u denkt misschien makkelijk kletsen vanuit de luie stoel want "ja 'n zittend gat bedenkt zich wat "is een geveugeld gezegde "in Nu zo is het niet helemaal. Wij hebben terdege ervaring op dit gebied. Via Buddy to buddy kwamen wij 5 jaar geleden in contact met een gevluchte, getraumatiseerde jSyrische jonge knul. 1op 1 Nederlands gedaan. Nu 5 jaar verder is hij getrouwd (was reeds uitgethuwelijkt) en een klein kindje verder. Helaas overgeplaatst naar Brabant maar we blijven hen begeleiden " Zorg dat er 24/7 voldoende begeleiding aanwezig is en dat de jongeren integreren in de samenleving dmv vrijwilligerswerk, want "niet ingevuld tijd is kliertijd"
54	Opvang van deze groep is puur een verdienmodel voor de gemeente.
55	Dit is duidelijk geen onafhankelijke vragenlijst gezien de zeer gekleurde vraagstelling. Het gaat hier om kinderen laten we dat a.u.b. niet uit het oog verliezen. De wijze waarop deze kinderen door middel van deze vraagstelling worden gecriminaliseerd is zeer onwenselijk en schadelijk. Daarnaast wordt ook gesuggereerd dat de niet zou instaan voor de veiligheid van de burgers. Ook dit is een zeer forse uitspraak waarbij feitelijkheden ontbreken. In tijden van nood moeten we elkaar helpen. Ik ben als Vordenaar trots dat mijn gemeente alleenstaande kinderen wilt helpen met het bouwen aan een toekomst door ze onderwijs te bieden. Of hun toekomst nu in Nederland is of ergens anders. Daar heeft elk kind recht op.
56	Graag eerst aandacht voor starterswoningen voor eigen dorpsgenoten. Daarnaast wordt het veiligheidsaspect totaal onderschat. Een groep van 10 tot 15 jongeren met toezicht is prima, 80 is een recept voor een ramp" de locatie zo kort bij sport en zwemlocatie is absurd... dat is vragen om moeilijkheden . Ook de groep is veel te groot om te kunnen handhaven. (mits er een groot hek omheen komt) "De mensen moeten geholpen worden in hun eigen land of buurlanden. Maar niet de rust verstoren in Nederland. Al die verschillende culturen en mentaliteit gaan niet samen. Zorg straks maar voor meer beveiliging overal, vooral bij het zwembad en in de bossen, worden straks vooral vrouwen lastig gevallen!!!"
57	Beter kijken naar andere locatie in richting Lochem opvang gaat alleen in kleine groepjes een isk werkt alleen als het max 1 klas is bij een school in. Alleen dan is we de mogelijkheid tot integreren
58	Ik vind het een enorm goed idee. 80 alleen staande kinderen helpen, die weet men wat hebben meegemaakt, is iets waar elke goedgehartige (Vordense) burger achter moet staan. Het meteen uitgaan van malafide praktijken van deze kinderen vind ik uiterst betreurend. Deze kinderen hebben hulp nodig. Het zijn er maar 80.

	Het zijn gewoon mensen zoals u en ik en niet eens op meerderjarige leeftijd. Je kan deze mensen niet behandelen als criminelen wanneer zij nog geen enkel misdrijf hebben gepleegd. Alleen omdat ze vanuit een bepaald deel van de wereld komen? Alles over één kam scheren? Als u in die situatie was en alleen op basis waar u vandaan komt u de deur zou worden gewezen, hoe zou u zich er dan over voelen? Ik vind de vraagstelling en de insteek waarop bedoeld wordt met deze vragenlijst angstaanjagend, racistisch en heel verdrietig. Ik hoop dat de Gemeente de juiste keuze maakt en deze kinderen helpt, onderdak geeft en onderwijs biedt.
59	"Ik snap dat opvang noodzakelijk is maar ik zou het per dorp verdelen en niet zoveel samen doen.. ook zou ik het niet midden in een centrum doen waar scholen erbij staan of zwembaden of voetbal velden..er zijn panden genoeg die omgebouwd kunnen worden om evt 10 kinderen op te vangen. Ook zou ik het per dorp verdelen zodat ieder door bijdraagt .ik zou bij iedere dorp een woonwijk erbij bouwen voor de jeugd en senioren die kleiner willen gaan wonen.. kan je zeker 20-100 huizen bouwen en het probleem van huizen tekort oplossen en komt er doorstromen van de senioren die hun grote huis weer kunnen verkopen aan doorstromers en er is vast wel een boer die wil stoppen met zijn bedrijf of die grond wil verkopen en vlak aan het rand zit van het dorp .. woning bouw is noodzakelijk zodat iedereen een kans krijgt.. kleine huisjes zijn ook belangrijk.. duplex appartementen van 50 vierkante meters voor starters die het dan ook kunnen betalen . "
60	Ze nemen de burgers nooit serieus . Ook bij deze gemeente gaat het om de buitenkant , dus pracht en praal . De burger is hierin niet belangrijk . Teveel regels voor ons te veel mogelijk voor de asielzoekers. En het is natuurlijk een zeer groot verdienmodel . En ook daar loopt de gemeente wel warm voor . Ze kunnen ook woonruimte maken in de oude huishoudschool . Wel wetende dat volgens mij er een stuk is dat eigenlijk natuurmonument zou moeten zijn . En ik heb al veel ouders horen zeggen dat ze er zeker niet van gediend zijn dat hun kinderen last ervaren bij het fietsen naar sport en zwembad . Of tijdens deze bezigheden . Enzo kan ik nog wel even doorgaan . Het is raar wel te kunnen zorgen voor asielzoekers en niet voor de eigen armoede , ouderen die te weinig hulp , zorg krijgen . Waar ze op dit moment al weer bezig zijn om bij alle zorgontvangers tijd af te snoepen . Benieuwd of dat bij deze mensen ook gebeurt . En anders toch maar weer aan de bel trekken . Maar eerlijk bronckhorst is zoals mij oma altijd zei van boven bont en van onder stront
61	Ik vind het goed dat jongeren opgevangen gaan worden in een veilig dorp. Jammer, dat dit ten koste gaat van een plek waar nieuwe starterswoningen gebouwd konden worden. Zelf ben ik 24 en zou ik enorm graag in [REDACTED] willen wonen maar er is geen (betaalbare) plek te vinden, wat dwingt om elders te gaan wonen. Daarnaast denk ik dat er geschiktere plekken in [REDACTED] zijn voor een AZC. Het leegstaande pand van het Beeckland zouden ze ook kunnen gebruiken, of de vordering. Ik vind het dus goed dat ze worden opgevangen, jammer dat ze op zo'n rotplek (ook voor henzelf) worden geplaatst.
62	De opmerking dat er azc in natuurgebied zou komen vind ik gek. Want het grenst ook aan een industriegebied. En dat industriegebied mag daar ook zijn. Help elkaar gewoon. Wees niet bang om een ander mens te leren kennen. Sta open voor elkaar. Daar wordt het leven een stuk leuker en beter van dan je te laten regeren door angst.

63	Waarom deze gelukzoekers opnemen terwijl onze kinderen geen woonruimte kunnen vinden ga jullie schamen gemeente bronckhorst
64	Schakelklas en opvang lijkt mij prima in Zelhem!
65	Ik ben bereid om als vrijwilliger mee te helpen. Lesgeven zou zeker een optie kunnen zijn.
66	Onze kinderen krijgen geen woning en asielzoekers wel ik vind dat onterecht. Ze proppen gezinnen met 7 kinderen in huurwoningen. Ze passen zich niet aan en criminaliteit word erger !!!
67	"Eerst moet er ruimte komen voor groei van jonge gezinnen in het dorp. Op dit moment is er een grote grijze en/dus zwakkere gemeenschap. Om daar nog meer druk op te leggen is niet gezond. Eerst zorgen voor eigen groei en niet zoveel mensen met extra zorgbehoeften toevoegen. De oude lokatie op het hoge ombouwen tot starterswoningen is daar een goede stap voorwaarts in."
68	M.b.t. vraag 12: kleinschalig ISK-onderwijs in het pand van Het Kompaan zou wat mij betreft geen probleem hoeven zijn. Voorgenomen aantallen zijn niet realistisch t.a.v. o.a. capaciteit en staat van het schoolgebouw, verkeersveiligheid, integratie, veiligheid in de buurt en handhaving. Tijdelijke woon units op braak liggende terrein
69	"De lokatie die aangewezen is wordt zeer waarschijnlijk toch wel een opvang locatie. De keuze is al gemaakt. En als, maak het dan zo dat, nadat ze op korte termijn weer vertrokken zijn, het eenvoudig omgebouwd kan worden naar starterswoningen. Maar liever niet, er verdwijnt te veel groen!!"
70	We beseffen ons te weinig dat het om kwetsbare kinderen gaat! Het woord solidariteit hoor ik te weinig! Het biedt bovendien werkgelegenheid en we hebben jonge mensen in de toekomst hard nodig! Laten we ze goede kansen geven voor de toekomst De jongeren betrekken bij de sportvereniging en zich thuis laten voelen. Als we met 5.000 mensen in allemaal een klein beetje tijd investeren kunnen we 80 jongeren heel goed helpen. Met muziekles. Met taalles. Met voetbal. Met tekenles. Met social media. Met noem het maar op. Er wordt altijd gepraat over noaberschap: laat het nu maar zien dan. Bewijs maar dat we mensen in nood willen en kunnen helpen. Want dat het kan is zeker. Maar bij velen ontbreekt de wil. Vanuit angst. Maar leer een ander kennen. Mensen die vluchten naar een betere wereld zijn gewoon mensen zoals jij en ik. Probeer vrijwilligers uit te vinden die de jongens begeleiden. Sport verenigingen erbij betrekken zodat de jongens opgenomen worden, activiteiten organiseren met inwoners vorden
71	"Ik maak me dus wel zorgen over alle kinderen en mijn kleinkinderen die er langs moeten. Weet met wel dat het vlak bij een begraafplaats en een natuurbegraafplaats is? De plaats van de school gebruiken voor starter en bejaarden woningen.

72	"Laat de nieuwkomers na of tijdens schooltijd een uurtje voetballen met de leerlingen van nieuwe school. Goed voor de integratie en snel leren van Nederlands. "
73	Bouw op genoemde locaties huizen, starters woningen die hoognodig zijn waardoor de jongeren in Bronckhorst kunnen blijven. Hierdoor kweekt de gemeente tevens goodwill bij de bevolking.
74	Denk eerst eens aan onze eigen jeugd in plaats van aan het grote geld te denken. Als ze politiek vluchteling zijn dan zijn er nog 9 andere landen die aan de beurt zijn. Ze zouden eigenlijk naar het buurland moeten gaan, daar is de bevolkingsdichtheid niet zo groot als bij ons. Ook is het raar dat wij geen politie of beveiliging hebben op 6000 inwoners maar als er 250 jongeren komen die 11 miljoen opleveren dan kan er ineens van alles, ook een stuk weiland is in ene keer een fantastische plek om te huisvesten daar waar er genoeg alternatieven panden leeg staan.. over de grens....
75	moet een toeristische gemeente blijven, o.a. wandelaars en fietsers, kamperen (bij de boer) enz."
76	Andere locatie, gewoon in het dorp met genoeg toezicht van mensen i.p.v. op het industrie planten en we zien wel
77	volgens mij zijn grote steden zoals zupthen, doetinchem, apeldoorn, deventer beter geschikt om internationaal te denken en te faciliteren denk onder andere aan hulpverlening zoals politie, ambulance en brandweer die permanent aanwezig is. momenteel is de gemiddelde leeftijd in hoog en vergrijzing is een probleem in combinatie met kansarme jongeren die (net als NL jongeren) vandaag de dag snel geld willen. Kijk naar onderzoeken richting influencers die snel geld verdienen en geld hebben als realistisch neerzetten. het omgekeerde is de waarheid. https://nos.nl/artikel/2512350-financiele-keuzes-jongeren-volop-beinvloed-door-influencers https://www.spreekbuis.nl/onderzoek-jongeren-zwaar-beinvloed-door-reclame-over-snel-geld-verdienen-op-sociale-media/ https://www.trouw.nl/tijdgeest/vet-verdienen-en-genieten-waarom-zoveel-jongeren-dromen-van-een-bestaan-in-de-geldhandel~bf7a97cb/?referrer=https://www.google.com/ https://www.hln.be/mijn-geld/hln-doc-sluwe-bedrijven-beloven-jongeren-luxeleven-op-social-media-meer-dan-1-000-euro-verloren-al-had-het-veel-erger-kunnen-zijn~a983bb60/?referrer=https%3A%2F%2Fwww.google.com%2F
78	Geen asielzoekers in ons nu nog veilige Vorden!
79	Vind het erg goed dat de school weer als school in gebruik word genomen en in vind dat ACZ ook een goed plan want dan is er geen gezanik met bestemmingsplannen etc! Laten we deze mensen, kinderen verwelkomen! Het brengt eindelijk wat meer diversiteit in het dorp en is goed voor de werkgelegenheid nu en in de toekomst! Dat we maar een gastvrij dorp mogen zijn voor iedereen die dat nodig heeft! Dat is mijn invulling van Noaberschap! solidariteit past daar bij! "
80	Les aan amv ers in de nieuwbouw aan de almenseweg in de leegstaande lokalen dan kan er eindelijk huizen gebouwd worden aan het hoge !!!

81	geen AZC op deze locatie
82	Als het er dan toch komt wat moet er dan gebeuren met al die overlast gemeente aansprakelijk stellen
83	Over 10 jaar zijn alle Nederlanders in deze gemeente wegens vergrijzing van het straatbeeld af en zie je alleen maar vluchtelingen die geen verbinding hebben met en omgeving. De cultuur hier gaat gegarandeerd kapot.
84	De locatie is ronduit dom gekozen. Starterswoningen in de nabijheid van de begraafplaatsen is prima. Maar dit? Hoe durf je! Je hoeft niet gestudeerd te hebben om te bedenken dat dit mis kan gaan. "
85	Er staat bij ons een poolbiljart voor de opvanglocatie Liever snel een opvang in het groen dan lang wachten op een leegstaand pand"
86	Geen asielzoekers!!!!++
87	Noodopvang voor max 3 jaar geen probleem. Intergratie onbespreekbaar.
88	Prikkeldraad eromheen. Weer alleen maar jonge mannen ? Dat wordt een hel voor de meiden die er zijn. En de nareizigers moeten er ook nog komen pfff. Opvang in de regio. Laat ze hun land gewoon gaan opbouwen. Zo moeilijk is het niet !!!
89	Ik Vind het erg goed dat de school weer als school in gebruik word genomen en in vind dat ACZ ook een goed plan want dan is er geen gezanik met bestemmingsplannen etc! Laten we deze mensen, kinderen verwelkomen! Het brengt eindelijk wat meer diversiteit in het dorp en is goed voor de werkgelegenheid nu en in de toekomst! Dat we maar een gastvrij dorp mogen zijn voor iedereen die dat nodig heeft! Dat is mijn invulling van Noaberschap! solidariteit past daar bij! "
90	1 op 1 Contact met vordenaar en nieuwkomers. Geen 'niet welkom' borden, mensen gaan zich hierdoor minder snel thuis voelen en lastig om in verbinding te komen.
91	"Als je asielzoekers echt wil laten integreren moet je ze niet buiten de bewoonde wereld plaatsen. Daarnaast moet de doorstroming op de woningmarkt in voorrang krijgen op asielzoekers. Deze doorstroming is nu al slecht en hiermee dwing je onze eigen jeugd het mooie dorp vorden te verlaten. En de woningprijs wordt hiermee nog verder opgejaagd zodat starters nog minder kansen krijgen. "
92	Wat een zwak onderzoek, erg slechte vraagstelling
93	Goed opvang voor AMV's kan ook in Bronckhorst worden gegeven: zie de ervaringen van een kleine groep gezinnen, jongeren en asielzoekers in Villa Zilverlinde in Als 19 AMV's op zo'n manier worden opgevangen, zich geborgen, veilig, gezien en gehoord weten mét toezicht en zo kunnen integreren en socialiseren in de buurt, dan krijgen ze een échte kans.

Echter B&W Bronckhorst gebruiken deze informatie ten onrechte voor de onderbouwing van de 80 opvangplaatsen in [REDACTED]. De 35 vluchtelingen in de Zilverlinde zijn divers van samenstelling (gezinnen, jongeren en alleenstaanden) kunnen niet worden vergeleken met 80 merendeels mannelijke AMV's. Daarbij brengt Villa Zilverlinde het aantal plaatsen voor uitsluitend jonge statushouders terug van 35 naar 14: zeer zorgvuldig doordacht. Dit is goede, zorgvuldige en menselijke opvang. Er kan niet anders geconcludeerd worden dat óf het College van B&W begrijpt het begrip 'kleinschaligheid' niet in de context van AMV's óf het College biedt bewust GEEN zorgvuldige en menselijke opvang. Dit is misleiding van AMV's én misleiding van burgers.

Als [REDACTED] de 240 AMV's op een goede, zorgvuldige en menselijk wijze wil opvangen, dan kost dat de gemeente geld, véél geld. Dat zijn de consequenties van de keuze die de gemeente maakt om uitsluitend AMV's op te vangen. Uit het recente interview van Wethouder Blaauw, blijkt dat het bij de opvang van vluchtelingen, het toch om geld gaat: de gemeente kiest voor "een oplossing die niets kost". Alles wordt door het COA en/of het Rijk betaald wanneer minimaal 80 AMV worden opgevangen. Hierbij worden de extra inkomsten voor de gemeente bewust niet benoemd. Het is onthutsend te moeten constateren dat het College van B&W voor het geld gaat in plaats van het welzijn van de AMV's én haar burgers. Dat AMV's en burgers aan het kortste eind trekken, is conform het schokkende CEBEON-rapport over Ter Apel van oktober 2024 en vergelijkbaar met Bronckhorst omdat daar 'maar' 185 amv's worden opgevangen en Bronckhorst 240!.

De huidige keuze van het College zal op korte termijn als een boemerang terugkomen, zodra de echte problemen zich hebben ontwikkeld. Dan is terugvallen op echte kleinschaligheid niet meer mogelijk en zal [REDACTED] [REDACTED] diep in de buidel moeten tasten om alle negatieve gevolgen en nare consequenties voor de AMV's en de burgers "op te lossen": veel schade voor iedereen; uitsluitende verliezers.

Kleinschaligheid moet starten vanaf het begin, dus met kleine groepjes AMV's (maximaal 8 à 10) in "gezinsverband" met persoonlijke aandacht en geborgenheid, ook 's avonds en in het weekend (met continue begeleiding); opgenomen in de woonkernen en meedoen aan sociale (sport)activiteiten, gemengd met lokale jongeren in de Nederlandse taal. Dit vraagt véél aandacht en zorgvuldig monitoren. Het klopt dat dit (zeer) kostbaar is, zeker als het om 240 AMV's gaat. Het zal duidelijk zijn dat dit grote aantal AMV's niet realistisch is voor [REDACTED]. Het COA weet dit ook; ook zijn vinden de 35 à 40 AMV's in Berkelland al veel.

Het College van Bronckhorst rekent zich nu rijk, maar straks zal blijken dat 'Goedkoop' 'Duurkoop' is. Met alle aangedragen informatie naar het College en Raad zullen zij verantwoordelijk voor de consequenties van de keuze van 240 AMV's.

Advies: Bronckhorst dient zich aan de spreidingswet te houden: 19 AMV's en 202 andere vluchtelingen.

Voor onderwijs van 19 AMV is op de ISK Zutphen en Doetinchem plaats. Ook aansluiten van de ISK bij het Kompaan college in Vorden-Noord kan en is beter voor de integratie."

94	Laten we bronckhorst veilig houden, met wat de gemeente nu wil, gaat dat echt niet lukken.
95	"Het land wordt volgepropt met deze mensen.....Deze mensen gaan zich echt niet aanpassen aan ons....Dat heeft het verleden inmiddels al wel bewezen . Ik durf mijn kinderen er niet meer langs te laten fietsen."
96	Nergens een opvangplek in [REDACTED] Denk ook aan de veiligheid van onze kinderen
97	En de starterswoningen op het Hoge mag je Vordense jongeren niet ontnemen. Dat is de toekomst van ons dorp."
98	Kleinschalige opvang van 8-12 kinderen of in pleeggezinnen. Lesgeven in bestaande scholen tussen de Nederlandse jeugd met evt bijles op dezelfde scholen in de Nederlandse taal.
99	Zolang we vluchtelingen toelaten moet je ze goed behandelen. Onderwijs geven is een daginvulling en krijg je er fijne mensen van. Verveling vraagt om narigheid. Koppel scholen aan elkaar en laat jeugd contacten leggen.
100	Als het er komt, dan liever in het weiland dan ergens midden in het dorp.
101	Een groot welkomsfeest voor deze jongeren die welkom zijn in ons dorp!!!!
102	Geen ideeën voor de [REDACTED] Wel voor de opsteller van deze vragenlijst. Het is duidelijk dat u allerlei problemen voorziet, terwijl de locatie nog niet eens operationeel is. Er zijn voldoende vergelijkbare voorbeelden met AZC's waarbij er helemaal geen problemen zijn. Ik zou het u gunnen om iets ruimdenkender te kunnen zijn.
103	Veel te grote groep op een locatie !!!! Vraagt om problemen en er is al te weinig politie op straat Hier komen problemen van !! Wees gewaarschuwd ...
104	"Jongeren meer verdelen over verschillende plaatsen . Zoveel (getraumatiseerde) jongeren op één plek is vragen om problemen.
105	"Kerkhoflaan is echt een slechte optie qua locatie, ik heb jaren met AMA's gewerkt en gezien hun leeftijd is het altijd lastig en risicovol richting jonge passerende (meisjes) fietsers/kinderen, ander locatie aan de andere kant vh dorp lijkt mij meer voor de hand liggende.... Om problemen vragen is nooit een goede oplossing, en spijt achteraf nog veel erger. "
106	Meer spreiden ivm grote rugzak deze jongeren, en mogelijk kopieergedrag in deze beïnvloedbare leeftijd. Goed voorbeeld van andere leeftijd in nabijheid is meer wenselijk dan veel van hetzelfde. Zoveel asielzoekers dat past niet in ons dorp en dan ook nok scholing voor meer asielzoekers!!!
107	Laat ze lekker in de randstad wonen

108	Leegstaande panden genoeg. Gebruik deze. Kompaan goed omheinen voor de buurt.
109	Geen grote groep amv'ers op 1 locatie opvangen. Spreiding in zowel groep (niet alleen amv) als ook in grootte is belangrijk. Het bouwen van een locatie voor 80 puberende buitenlandse ontheemde jongeren op de doorgaande (in wintermaanden ook donkere) route naar zwembad en voetbalvereniging is vanuit oa sociale veiligheid een enorm slechte keuze. Het aspect (sociale) veiligheid lijkt in de besluitvorming ondergeschikt te zijn geweest aan de profilering van de gemeente en de handreiking naar coa. creëert voorafgaand aan besluitvorming geen draagvlak. Daarnaast worden dergelijke ingrijpende besluiten genomen zonder aantoonbare expertise en onderzoek. De impact van mogelijk 240 amv ers in het Kompaan, middenin een woonwijk, tegenover een vso, kinderopvang, bso en basisschool is gewoonweg niet meegenomen in de besluitvorming. En die impact is er en wordt nu al gevoeld in de buurt. Draai de gemaakte keuzes terug en begin eens met creëren van draagvlak, doe gedegen onderzoek, houdt rekening met de burger en laat zien dat expertise is ingezet een meedenkt bij planvorming. Daarbij grootschalige opvang vsn een homogene groep jongern en grootschalige isks passen niet in de relatief kleine kern van
110	Zorg voor een veilige situatie in het land van herkomst voor deze gelukszoekers
111	“Laat de nieuwkomers na of tijdens schooltijd een uurtje voetballen met de leerlingen van de nieuwe school. Goed voor de integratie en snel leren van Nederlands. “
112	Ik vind het geen goed idee om jongeren 15 tot 18 jaar alleen op te vangen. Zorg eerst maar dat het eigen volk woningen krijgt. Wij hebben hier genoeg mensen die geen huis hebben. Als de gemeente bronckhorst zich ook maar zo druk om het eigen volk maakt, dan kan man overwegen asielzoekers op te nemen.
113	Er is geen plaats in een mooi natuurgebied voor een azc, in de buurt van een begraafplaats, zwembad en voetbalveld.
114	Ik snap dat de gemeente ook met het handen in het haar zit. Maar vang dan minder jongeren op.verdeel dit over meerdere gemeentes. Kijk naar leeg staande bedrijven en bouw dat om tot kamers met bed douche wc. Ik denk ook dat er meer begeleiding op moet. 1 op 10 is echt te weinig, zeker jongeren met trauma's. En wat doet het met de jongeren als ze met zo velen op elkaar zitten. Is er dan een dag besteding, kunnen ze een bij baantje krijgen. Wat gaan ze doen met hun vrije tijd, wordt dat klier tijd???
115	De school aan de Almensewe zou ook voldoende ruimte bieden aan AMV. Voor de jongeren ook makkelijker te bereiken qua vervoer, ligt dicht bij het dorp en ouders hoeven niet bang te zijn dat hun kinderen worden lastig gevallen als ze naar sportveld of zwembad gaan.
115	Waarom mogen wij niet in een weiland of stuk bos bouwen. Deze passen niet in

116	kleinschalige opvang, in elke kern van Bronckhorst 1 locatie met 8-12 minderjarige asielzoekers. Dit is veel beter voor hun integratie en voor de veiligheid
117	Geen goed idee om zoveel getraumatiseerde jongeren zonder ouders op 1 plek onder te brengen. Zet ze maar naast t gemeentehuis als de politiek dit zo'n geweldig idee vindt
118	In een kleine gemeenschap als vorden en bijna alle plaatsen in de gemeente is hier geen plek voor
119	Ik ben vertrokken uit de Randstad om mijn gezin een betere toekomst te geven in een veiliger omgeving. Nu worden de onveilige componenten uit mijn oude omgeving ook geïntroduceerd in het mooie Hier baal ik van.
120	"Geen opvang starten en ook niet op school zetten!!
121	"Jongeren opvangen is prima, gemixt met gezinnen uit vluchtelingen situatie.. Wel op een bestaande locatie en veel kleiner. Max. 15 jongeren. Men wil dat er integratie komt. Dus ook op scholen: mix de klassen op reguliere scholen.
122	Denk eerst eens aan onze eigen jeugd in plaats van aan het grote geld te denken. Als ze politiek vluchteling zijn dan zijn er nog 9 andere landen die aan de beurt zijn. Ze zouden eigenlijk naar het buurland moeten gaan, daar is de bevolkingsdichtheid niet zo groot als bij ons. Ook is het raar dat wij geen politie of beveiliging hebben op 6000 inwoners maar als er 250 jongeren komen die 11 miljoen opleveren dan kan er ineens van alles, ook een stuk weiland is in ene keer een fantastische plek om te huisvesten daar waar er genoeg alternatieven panden leeg staan.. over de grens....
123	Maak me zorgen over onze kleinkinderen
124	Als het er dan toch van komt wat moet er dan gebeuren met als die overlast gemeente aansprakelijk stellen
125	overschat zichzelf en gaat een enorme verplichting aan zonder ervaring en zonder kennis van zaken. ADVIES: Het College van Bronckhorst draagt een grote verantwoordelijkheid voor de gehele gemeente en voor alle burgers in alle woonkernen van de gemeente. Doe niet eigenwijs en verlaat het idee van 240 AMV's; dit is pure zelfoverschatting en wordt extreem kostbaar door alle negatieve consequenties. Daarom: neem de juiste beslissing en ga terug naar de officiële taakstelling van de Spreidingswet: 221 vluchtelingen, inclusief 19 AMV's. Beter ten halve gekeerd, dan ten hele gedwaald!
126	Integreren gaat pas als we niet overspoeld worden, lukt alleen als er mondjesmaat kinderen worden toegelaten in de normale schoolomgeving. Het moet niet zo zijn dat wij ons gaan aanpassen, maar dat zij zich aan passen aan onze normen en waarden.

127	Ik ben ontzettend bang dat het veilige gevoel wat in ons dorp is, verdwijnt. Dat we onze kinderen niet veilig over straat kunnen laten gaan. Tegen groepen jongeren kun je niets beginnen, waarom, waarom zoveel jongeren bij elkaar, dit kan toch niet goed gaan??? Luister naar het dorp, ga starterswoningen bouwen, voor onze eigen jeugd!! Natuurlijk moeten we vluchtelingen helpen, maar doe dit in kleine en gemengde groepen niet alleen jongeren. Denk ook aan onze eigen jeugd!
128	Zorg wel voor voldoende begeleiding en activiteiten en goede integratie mogelijkheden
129	Opvang plek waar voorzieningen in omgeving zijn voor de jongeren. Nu is er niets in de buurt voor de jongeren aan de kerkhoflaan.
130	Het liefst zie ik de jongeren verspreid in ons dorp zodat ze meer kennis maken met de bewoners. Ok weet dan zeker dat de dorpsbewoners meer genegen zijn om ze te helpen dan dat ze met z'n allen op een kluitje zitten.
131	Goed dat wij mensen in nood opvangen. Echter wel graag qua aantal en begeleiding in afstemming met omwonenden en dorpsgenoten zodat een goede afspiegeling gewaarborgd is. Daarnaast willen ook onze jongeren een toekomst zien in ons mooie dorp. Dus zorg voor verbinding in plaats van polarisatie.
132	"Mag toch aannemen dat de 3e locatie die nog niet bekend is zich op een heel ander deel van de gemeente vestigt. Alles rijkdom hengelo is zeer kwalijk!! Toeristische plek vorden gaat zijn faam verliezen!!"
133	Gewoon doorgaan met de plannen, mensen zijn vaak bang voor het onbekende.
134	Gewoon niet doen. Dit levert alleen maar problemen op. Dat beaamt het COA zelf ook
135	Stop asielbeleid
136	Gewoon niet doen!
137	Oprotten met die asielzoekers
138	Meer spreiden in de gehele gemeente
139	"Voel ik me nog Nederlander, voel ik me nog Achterhoeker, voel ik me nog inwoner van de ... al een hele tijd weet ik niet waar ik me nog verbonden mee voel. Nederland, de Achterhoek, ze zijn al even niet meer zichzelf en voelen niet als thuis....
140	Als een van de grotere recreatie ondernemers in onze gemeente kijk ik in onze gemeente en bij de landelijke politiek nergens meer van op. Nederland is in zn algemeenheid kapot en de burger is daarvan de dupe.
141	Weldenkende burgers die met beide benen in de achterhoekse maatschappij staan dienen onze gemeente te leiden. Er dient een stuk persoonlijk gevoel bij een

	regio te zitten om dit goed te kunnen leiden en uiteindelijk betrokken te zijn, dit missen wij ondernemers al jaren in het politieke landschap: binding met een regio.
142	De gemeente dient er te zijn voor haar burgers en het karakter dat bij de betreffende gemeente past, omtrent het hele AZC gebeuren is dit totaal niet leidend geweest. Individuele agenda's en ambtenaren die de achterhoekse waarden en normen niet onderschrijven dienen geen lokaal beleid te bepalen. Zij weten niet wat er speelt en wat de impact van een bepaalde keuze teweeg brengt.
143	Voor onze kinderen zijn er in de kleinere kernen amper kansen meer op de woningmarkt, jeugd trekt weg naar gemeentes die wel aan de toekomst denken en betaalbare woonruimte creeert en ook handhaaft. De vergrijzing in de achterhoek zal hierdoor blijven toenemen wat de bedrijvigheid/werkgelegenheid zal doen laten afnemen, de jeugd zoekt dan ook terecht ergens anders haar heil om een toekomst te kunnen gaan opbouwen. Erg jammer!
144	Tussentijds is in sneltreinvaart huisvesting en onderwijs doorgedrukt voor de vluchtelingen...een keuze die werd opgelegd zonder overleg met...daar hebben we hem weer:.... de eigen regio en haar inwoners....
145	Wie houdt nou wie voor de gek?
146	Het is puur een geld kwestie, de parel van Bronckhorst gaat hier veel hinder van vinden... terugdraaien op een later moment is catastrofaal De locatie voor opvang is te groot. Ook nu ondervindt de buurt overlast van jongeren die rondhangen van het Kompaan. Er is meer behoefte aan woningbouw
147	"In een klein dorp als vorden kan dit gewoon niet.al genoeg asielzoekers. Gemeente moet eerst eens denken aan de jeugd van vorden.bv huizen bouwen. En voor de ouderen is de veiligheid." Geen opvang is beter
148	10 is de max on de gemeenschap niet negatief te beïnvloeden
149	"In het dorp opvangen die kinderen, niet buiten af op een industrie waar geen controle is. Anders gaan we zelf wel controleren en die jongens opvoeden daar, het één of het ander word het!
150	Het aantal jongeren wat de gemeente op het Hoge wil gaan onderwijzen is natuurlijk totaal niet in verhouding tov de grootte vh dorp. Dit is bij voorbaat vragen om problemen. Problemen voor omwonenden en de winkeliers, bovendien vindt er op deze manier geen intergratie plaats. Ik heb vele voorbeelden gezien en gehoord die alles behalve positief te noemen zijn. Waaronder het lastig vallen van meisjes, overlast en wapenbezit. Ik zit hier niet op te wachten, het is een ontwrichting van samenlevingen wat overal doelbewust plaatsvindt. Bovendien is die hele spreidingswet niet van kracht. Wat mij betreft is hier geen plaats voor deze jongeren. Ik vind het ook vreemd dat het alleen maar om jongens gaat, waar zijn de meisjes gebleven. Ik vind het ook een schande hoe de gemeente dit er doorheen drukt. Men heeft als bewoner 0,0 inspraak. Ook deze tactiek wordt in meerdere gemeenten toegepast.

151	Geen asielzoekers in de Achterhoek .absoluut onbespreekbaar humanitaire opvang in noord Afrika is de oplossing voor dit probleem.gemeente doet dit alleen om het verdienmodel echt schandalig gewoon .
152	240 leerlingen (die allen extra begeleiding nodig hebben) in één gebouw op een infrastructureel ongunstige locatie, ook nog eens tegenover een basisschool, lijkt pragmatisch gesproken een onmogelijke tour de force. Met ISK wordt van origine bedoeld: een klas in een bestaande school, zodat er aansluiting kan worden gevonden bij Nederlandse leerlingen van gelijke leeftijd. Zou geweldig zijn als de nieuwe school bij het station in [REDACTED] daarvoor misschien een of twee klassen kan inrichten (max dertig leerlingen). Het valt zeer te waarderen dat de gemeente asielzoekers wil opvangen! Maar waarom geen logische leeftijdsverdeling, inclusief gezinnen?
153	Verder zullen er meer leerlingen naar de school gaan omdat er buiten de nu bekende locaties de jongeren van bijvoorbeeld opvang [REDACTED] ook naar school moeten. Zo zijn er meerdere locaties die voor een hoger aantal leerlingen zorgen."
154	Zoals elke Nederlandse gemeente wil Bronckhorst het haantje van de klas zijn, ongeacht wat bewoners er van vinden. Zelfse als met de ontwikkeling van het Compaan college. Ze doen net of ze in gesprek gaan, maar hebben ondertussen een eigen agenda en schijnt aan de inwoners. Te triest voor woorden dat er niet geluisterd wordt naar inwoners.
155	"[REDACTED] overschat zichzelf en gaat een enorme verplichting aan zonder ervaring en zonder kennis van zaken.
156	240 AMV's is niet hetzelfde als 221 vluchtelingen (inclusief 19 AMV's). AMV's zijn een bijzondere groep vluchtelingen, die aanzienlijk meer aandacht en zorg nodig hebben dan de "gemiddelde" vluchteling. Dit gaat aanzienlijk meer kosten dan het COA gaat (kan) betalen; dat weet het COA maar al te goed. Vandaar al die extra "donaties", die door de gemeente niet worden benoemd. Die extra donaties gaan de extra ""onverwachte"" kosten van de gemeente echt niet dekken.
157	Gebrek aan kennis en ervaring bij de [REDACTED] wordt nu een zeer ernstige zaak, die op korte termijn zal leiden tot grote problemen, voor de AMV's zelf én voor alle betrokkenen en de burgers van Bronckhorst.
158	Barmhartigheid en liefde voor de medemens leiden tot wederzijds contact en nieuwe verbinding: de bedding voor duurzame relaties.
159	Neem een voorbeeld aan de kleinschaligheid van Villa de Zilverlinde te Vorden: zij hebben echt begrepen dat een groep van 35 statushouders in hun villa echt iets anders is dan AMV's en hebben onmiddellijk het aantal alleenstaande minderjarige statushouders direct gereduceerd naar 14. Blijkbaar beschikken zij wel over de kennis en ervaring om met dergelijke complexe situaties om te gaan. Overigens is een groep van 14 AMV's nog behoorlijk groot! Wie heeft thuis een gezin met 14 getraumatiseerde pubers, die geen Nederlands spreken en de cultuur nog eigen moeten maken om te kunnen integreren in de Nederlandse maatschappij? Ga er maar aanstaan! Dat wordt hard werken en veel persoonlijke aandacht en begeleiding geven! Alle dagen, ook de avonden en in het weekend!

160	De AZC leerlingen opnemen in het nieuw gebouwde Kompaaan!
161	Vluchtelingen dienen goed opgevangen te worden in .
162	Laat er eens wat gebeuren, wanneer dat volk hier komt te zitten. Dan is Nederland nog te klein voor de gevolgen ervan.
163	Ik sta al 10 jaar op de wachtlijst voor een huis!!
164	Precies op de locatie waar veel kinderen uit naar school gaan of fietsen naar voetbalveld en zwembad asielzoekers huisvesten?! Ik vind het een zeer slecht idee. Het geeft geen veilig gevoel om mijn kinderen alleen in de buurt te laten komen! En dan heb ik het nog niet eens over de starterswoningen.
165	Zorg er voor dat de jongeren ook dingen deden hebben op de dagen dat school dicht is zoals bv voetbal pleintje of kleine workshops door mensen of spelletjes middag door vrijwilligers
166	Waarom alleen maar jongeren, hoe kan de gemeente denken dat 80 jongeren bij elkaar en goede invloed gaat hebben?? Dat is toch heb integratie? Daarbij ligt er voor de Zilverlinde ook een aanvraag voor opvang voor nog 14 minderjarigen, dan hebben we het al over 94 jongeren, in een dorp als Hoe is dat voor onze eigen jeugd, wie zorgt er nog voor een veilig gevoel in het dorp
167	Waardeloos dat starters weer achteraan in de rij mogen aansluiten, die het al enorm lastig hebben in deze tijd om een woning te vinden.
168	Ga eerst zorgen voor onze eigen jeugd, zij kunnen hier geen woning vinden, er is niets voor onze eigen starters, maar er wordt wel overdreven veel opgetuigd voor vluchtelingen, wij hoeven er niet zoveel in ons dorp op te vangen, verdeel het in kleinere en gemixte groepen, niet alleen jongeren uit landen waar het normaal is dat de vrouw niets voorstelt
169	Waarom jongens en geen meisjes opvangen? Wat gebeurd er als ze de leeftijd van 18 jaar zijn, is de mogelijkheid dan zo dat ze eerder een huis krijgen dan de in NL geboren jeugd? Geen groen opofferen, laten we zuinig zijn op ons groen. In het hoofdlijnen akkoord staat spreidingswet van tafel, wanneer wordt er naar de burgers geluisterd? Kosten van asiel gaan hoger uitvallen dan begroot. Waarom zijn hier in NL zoveel toeslagen waar men gebruik van kan maken? Ik zeg NEE tegen een AZC!
170	Houdt eens op met dit soort suggestieve enquêtes die er alleen op gericht zijn jullie gelijk te halen. Noaberschap geldt voor jullie waarschijnlijk alleen voor de mensen die de "oa" goed uit kunnen spreken
171	Waarom zijn hier in NL zoveel toeslagen waar men gebruik van kan maken? Ik zeg NEE tegen een AZC!
172	Een AZC op de route van zwembad en voetbalveld is absoluut vragen om problemen. 80 AMVers bij elkaar op 1 plek is zeker geen goed plan. zou ook niet werken voor Nederlandse jeugd. 240 AMVers op 1 school is NIET integreren, maar

	groepsvorming en dat tegenover een basisschool. Waarom geen kleiner aantal AMVers verdeeld over heel Bronckhorst. Ik maak me grote zorgen!
173	Kinderen in pleeggezin opvangen bij degenen die zo ontzettend begaan zijn met deze asiel/ gelukszoekers, anders op vangen in een internaat met een heel hoog hek met daarop hoogspanning
174	Ik heb geen moeite met opvang maar in deze hoeveelheid en de locatie sta ik zeer negatief tegenover. Onze kinderen fietsen alleen naar voetbal zwembad. Ik vind niet dat je zo'n grote groep op die locatie moet zetten. Op deze manier kunnen ze niet integreren. Verder vind ik dat wij als burgers weinig tot geen inspraak hebben, gemeente bedenkt een plan en geen ruimte voor discussie wordt er toch weer doorheen gedrukt.
175	Internationale Schakel klas is bedoeld om een klein aantal vluchtelingen jongeren mee te nemen in regulier onderwijs
176	Kleinere opvang wenselijk Bezint eer ge begint...
177	"Opvang tussen bestaande woningen vind ik geen goed idee. Als we verplicht zijn de jongeren op te vangen dan maar aan de rand van het dorp.
179	Wat betreft opleiding heb ik geen enkel probleem mee dat hiervoor het oude Kompaan gebruikt wordt, zolang er maar 50 parkeerplaatsen bij komen. En dat er op het terrein voldoende te doen is voor deze jeugd, zodat ze niet gaan rond hangen in de buurt. Zoals de Nederlandse jeugd nu doet."
180	Opvang asielzoekers elders maar niet in vorden ook in rest van Bronckhorst niet
181	Deze hoeveelheid kunnen wij niet aan. De bereidheid om te helpen slaat om. Voor de jongeren zelf is ook te klein met te weinig faciliteiten.
182	"De locatie van het schoolgebouw zou wel als opvang kunnen gelden. De plek op de kerkhoflaan absoluut niet. Veiligheid beide kanten op niet te borgen, weinig handhavers plus wachttijden jeugdzorg zijn te hoog. Laatste 2 punten liggen deels bij de gemeente. Daarnaast niet uit te leggen dat nieuwbouw voor burgers tot 2029 opgeschort is vanwege netcongestie. Braakliggend terrein kan volgend jaar al gereed zijn. Is een ordinaire geldkwestie. 10 jaar eigen grond verhuren als inkomstenbron voor de gemeente.
183	Los van de te grote aantallen volgens de spreidingswet" Ik woon er niet, maar sta open voor alles
184	"Opvang Kerkhoflaan en scholing op Het Hoge is waanzin in zo' n klein dorp, mijn eigen familieleden zijn al geëmigreerd door de komst van azielzoekers in hun dorp in het noorden van het land (niet Terapel) de situatie was daar ook al niet meer veilig en normaal leefbaar. Vrienden uit Schalkhaar durven op gezette tijden ook al niet meer alleen naar de supermarkt. Straks waarschijnlijk ook nog 80 vakantiewoning erbij in buurt van het kerkhof. Wordt niet gezellig druk zal ik maar zeggen. Als ze geen vergoeding kregen per azielzoeker etc. Ging het echt niet door, wat ze ook zeggen. Het is gewoon een lukratief verdien model over de rug

	van de bewoners. Kijk eens hoeveel klimaat, milieu en stikstof perikelen hierbij komt kijken. Bouwen van goedkopere woningen voor eigen (jongere) bewoners mag daarom niet, maar voor dit wel? Afschuwelijk.
185	"Denk dat het goed is om de AMV jongeren te 'mengen' met Nederlandse jongeren. Dit bevordert integratie van de AMV en zorgt voor meer begrip hopelijk vanuit de Nederlandse kinderen. Kunnen ze van elkaar leren.
186	De vragen over of kinderen langs een AZC mogen fietsen vind ik genant. Het zijn gewoon mensen en geen criminelen oid. Alleen met een andere achtergrond. "
187	"Maak eerst plaats voor starterswoningen die betaalbaar zijn , en kijk dan naar de andere dingen.
188	Het dorp is al aan het vergrijzen, en als je er dan ook nog eens een azc er gaat bouwen is de kans dat de ouderen en jeugd verdwijnen groter. Probeer je eigen dorp eerst beetje vriendelijker te maken naar de jeugd/starters."
189	Zorg dat eerst u eigen burgers gehoord worden en voor ze gezord wordt
190	Azc aan de rondweg bijvoorbeeld, is de weg tussen verblijf en opleiding ook korter
191	is te klein voor zoveel asiel zoekers
192	Ik vind het belangrijk dat we onze kinderen in kunnen houden. Maar voor hun zijn er geen huizen. Laten ze hier eerst wat aan doen want dat is heel belangrijk om levendig te houden.
193	Les geven kan ook in de sporthal/dorpcentrum. Of in nood keten naast het gemeente huis. Kompaan college aan het hoge starters woningen bouwen zodat de jeugd in blijft wonen. Mochten hun gezinnen krijgen dan is dit goed voor de scholen sport verenigingen etc.
194	Bij overlast die persoon direct en definitief verwijderen.
195	Ik zou willen vragen om serieus te kijken naar dit onderwerp. Mijn optie zou zijn de leerlingen op alle scholen verdeeld onder te brengen NIET alles op 1 plek. Hierdoor kunnen ze leren van elkaars cultuur en normen en waarden die hier gelden. Ik ben erg bang dat hier narigheid van gaat komen. Ik ben helemaal niet tegen buitenlanders maar wel bang dat het mis zal gaan. Moet dat eerst gebeuren voordat de bewoners hier serieus worden genomen. Ze kunnen de leerlingen nu al moeilijk in de hand houden.... kijken niet uit op straat en gooien alles achter zich neer grote mond.. dan denk ik we zijn allemaal jong geweest...Maar nu gaat het nog verder ben ik bang .Een andere optie zou zijn om leerkrachten naar de opvanglocaties te laten gaan en daar les te geven. Scheelt veel gedoe lijkt mij met vervoer e.d.
196	Het zijn teveel jongeren. Er zijn nu al te weinig leerkrachten hoe gaan ze dat oplossen
197	Kan het ISK niet geïntegreerd worden bij het nieuwe Kompaan? Dit ivm leeftijdsgenoten!

198	De hoeveelheid jongeren zal een grote impact hebben op het dorp.
199	"Drie dorpen, naast elkaar. Een invasie van mogelijk getraumatiseerde jonge mensen. Tegenover de school van mijn kinderen en bijna in onze achtertuin (wonen aan de Ruurloseweg). Ik vind het werkelijk bizar, hoe krijg je het bedacht!? Zet eens 80 Vordense jongeren bij elkaar in die leeftijd, dan heb je ook een bak ellende. Ik kan het oprecht niet begrijpen. Het is teveel voor zo'n klein dorp. "
200	Gebruik leegstand
201	Er moeten meer woningen komen voor starters/en of senioren
202	De jongeren van deze leeftijd staan in hun puberteit. Een zeer lastige periode waarin ze opzoek gaan naar hun ware ik. Deze jongeren komen hier zonder ouders maar wel met een rugzak aan negatieve ervaringen in hun eigen land. Deze kinderen horen niet op het platteland land thuis. In de Achterhoek staat respect voor de natuur hoog in t vaandel. Hebben we een noaber schap. Iets wat deze kinderen niet kennen. En natuurlijk is het zielig en hebben ze recht op een mooi leven maar deze kinderen kennen geen respect voor de natuur en vandalisme zal dan snel gebeuren net als verkrachtingen geweldig pleging en dieren mishandeling. Ik vind het een zeer slecht idee dat deze kinderen worden geplaatst in een vredig dorp als .
203	Meer kans geven aan starters i.p.v vluchtelingen
204	Laat ze dat azc ergens ander neer zetten waar niemand er last van heeft, beter idee is om helemaal geen azc te bouwen in gemeente Bronckhorst
205	Opvang van, en onderwijs aan, een dergelijk grote groep jongeren-met-een-verhaal en overige statushouders is alléén mogelijk en verantwoord indien er ruimschoots voldoende professionele begeleiding kan worden geboden, er voldoende professionele docenten en er betrokken vrijwilligers beschikbaar zijn, en als zij met 24-uurs aanwezige begeleiding gehuisvest worden binnen de bebouwde kom, zodat zij actief betrokken kunnen worden bij het gemeenschapsleven en daarin ook taken krijgen. Indien dit alles niet kan worden gegarandeerd, dan is dat vragen om problemen, zowel voor de jongeren en statushouders zelf, als voor de Vordense gemeenschap.
206	Buiten de gemeente plaatsen waar niemand er last van heeft
207	240 jongeren in 1 gemeente te veel. En dan ook nog veel jongens is ook niet goed. Plek in t bos en bij zwembad/kerkhof niet goed. Zonde dat dit in plaats moet vinden mooiste plaats van de gemeente.
208	verspreid bewust misleidend informatie door onvergelykbare zaken als "vergelykbaar" te presenteren. Dit is bewuste misleiding van de eigen burgers: zeer verwijtbaar handelen, niet alleen voortgekomen uit gebrek aan kennis en ervaring, maar voortkomend uit andere belangen. Welke belangen heeft het College van B&W? Het COA tevreden stellen? Financiële belangen? Openheid van zaken is hier noodzakelijk om het vertrouwen van de

	burgers niet verder te beschadigen! Met het huidige AMV beleid van het College van Bronckhorst hebben we straks alleen maar verliezers.
209	Eerst onze jeugd en ouderen voorzien van woningen . Als er dan nog ruimte is tijdelijke opvang oké.
210	Ik overweeg mijn kind van de basisschool af te halen en naar een andere school te sturen. Een pijnlijke maar noodzakelijke beslissing.
211	Zoveel jongeren ongeacht achtergrond bij elkaar zetten om te wonen is nooit een goede optie. Zijn allemaal puber leeftijd . Kunt wachten op problemen. Voorkeur kleinschalige opvang ook gezinnen waardoor betere inburgering
212	Woningbouw aan het Hoge is zo nodig!
213	werkt alleen op kleine schaal waarbij veelvuldig contact is met de lokale jeugd
214	We leven, ten minste dat wordt ons voorgeschoteld, in een democratie. Daar wordt geluisterd en GEHANDELD naar wat de burgers willen en niet alleen geluisterd en verder snel door de strot gedrukt. Hou een eerlijk referendum en je weet het."
215	Ik maak me veel zorgen over de locatie. Het is niet verstandig en verwacht dat het veel overlast gaat veroorzaken. De voorlichtingen waren zeer slecht, gemeente kwam ook pas toen alles al vast stond, bewoners konden niet eens meer bezwaar maken.
216	Denk aan je eigen jongvolwassen/volwassen mensen die nog steeds bij hun ouders wonen en geen woningen kunnen vinden. Woningen voor vreemdelingen kan binnen een jaar geregeld worden maar ho maar als het om ons eigen volk gaat.. denk eerst aan je eigen volk die hieraan kapot gaan!
217	Kleine aantallen. Hele goede begeleiding. Dan kan het misschien als er draag vlak is
218	En er werd gezegd dat onze veiligheid wordt gewaarborgd doordat er s nachts ook bewaking is. Van maximaal 2 man, dat is geen goede verdeling en geeft geen veilig gevoel.
219	"Op mijn werk heb ik ook te maken met een aantal mensen die voorheen in azc hebben gezeten. Zijn toch de mensen met trauma's en veel ongewenst gedrag.
220	Ik snap dat deze mensen een plek nodig hebben maar maak de groepen kleiner en stop niet zomaar iedereen bij elkaar. Kijk naar afkomsten en geloof, daar komen ook al veel onderlinge problemen door. En nu worden ze ver weg gestopt maar zet ze meer in de kern. "
221	Onze zorg is vooral veiligheid in ons kleine tot nu toe rustige dorp. Maar ook de veiligheid rondom onze basisschool.

222	Denk verdomme eens aan je eigen inwoners, aan de jongeren die geen huizen kunnen betalen. Regel dit eerst maar voordat je nog meer weg gaat geven in ONZE gemeente, die niet alleen van die pipo's op het gemeentehuis is. Sukkels"
223	"Gemeente maar ook particuliere maken er een verdienmodel van. Eigenaar B&B gaat opeens opvang aanbieden.
224	Ik vind 80 jongeren wel veel ten opzichte van het aantal jongeren in Denk goed om te houden aan de aantallen van de spreidingsbeleid om kan van slagen succesvol te laten zijn. Zorg voor betrokkenheid van de buurt. Onbekend maakt onbemind.
225	Ga de jongeren in kleinere groepen opvangen, 80 Nederlandse jongeren bij elkaar in 1 gebouw gaat al niet goed. Laat staan dat er 80 getraumatiseerde jongeren in 1 gebouw komen. Daarnaast vind ik het een "onveilig" idee om ze tegenover een basisschool naar school te laten gaan. En op deze manier door ze neder zijn allen bij elkaar te zetten, zullen ze niet snel integreren in de maatschappij. Mijn dochter gaat straks beperkt worden in haar vrijheid door deze keuze van de gemeente
226	Het aantal jongeren dat hier gehuisvest wordt baart mij zorgen. Zoveel getraumatiseerde weeskinderen in de puberleeftijd met andere culturele achtergronden gaat een bom aan nareigheid opleveren. Bizar dat de gemeente niet kijkt naar de behoeften van de jongeren(kleinschalige opvang) en naar de veiligheid voor henzelf en de Welke motieven zijn er dat de gemeente deze keuzes maakt?.. Kan niet het belang van de jongeren of de inwoners van zijn....
227	Niet toelaten alleen maar ellende
228	Geen asielzoekers
229	Laten we eerst investeren in woonruimte voor de jongeren. Bij de werken teveel mensen van buiten de gemeente waardoor er totaal geen binding is met de gemeente. Vooral veel beslissingen die goed smoeven bij B&W.
230	Zijn jongeren genoeg op zoek naar een woning krijgen niet omdat deze mensen voorrang krijgen diep triest
231	"Ik snap dat de vluchtelingen ergens ondergebracht moeten worden, maar niet bij een zwembad en voetbalveld, waar veel kinderen komen en sporten. Hetzelfde geldt voor Hengelo Gld, waar ook een zwembad en voetbalveld ligt en waar waarschijnlijk ook 80 jongeren komen. NIET DOEN !!!!!!!!!!!!!!!!!!!!!!!"
232	Probleem verleggen is wat er nu gebeurd!! "
233	Deze mensen moeten zeker geholpen worden maar 80 jongeren in zo'n klein dorp als is echt te veel. Ze zullen uiteraard gaan rondhangen in het dorp ed. Vast niet allemaal maar bv 40 is al heel veel in zo'n klein plaatsje. Echt prettig voel je dan niet tijdens het boodschappen doen ed. Grote kans dat veel mensen dan in

	omliggende plaatsen boodschappen gaan doen. Daar zijn de ondernemers vast niet blij mee.
234	"Ik ben zeer teleurgesteld in de grote aantallen, deze grote aantallen is gedoemd te mislukken. Het vervelende is dat er waarschijnlijk eerst iets ergs moet gebeuren voordat de conclusie is dat dit niet werkt in onze gemeente "
235	Er is nog voldoende ruimte in de nieuwe Kompaan waarom gaan ze daar niet naar toe. Tevens beter voor integratie! Midden in het dorp een ISK is de slechtste keuze die je bedenken kunt!
236	Veel burgers vinden de aantallen AMV's veel hoog, maken zich zorgen over de inadequate opvang van 80 of meer en de gevolgen
237	Wat onbegrijpelijk is dat de gemeente maar eenvoudig aanneemt dat er zo'n groot aantal vluchtelingen op een gemeenschap als vorden neergelaten kan worden terwijl de politie in dit dorp daar niet op is toegericht. Vergeet niet wat men heeft meegemaakt dat daar veel kennis en kunde van gezondheidszorg politie en de gemeenschap verwacht wordt. Wil de burgemeester en ambtenaren privé aansprakelijk gesteld worden mocht er iets misgaan? Op kleinere schaal opvang zodat het te overzien is en de kinderen ook daadwerkelijk goed kunnen worden begeleid.

Zinvolle en haalbare opvang van Alleenstaande Minderjarige Vluchtelingen (AMV's) in de

Vluchtelingen een échte kans geven in Nederland, dat moeten we samen doen. En dat kan óók in Bronckhorst. Bronckhorst heeft de taakstelling om: 221 vluchtelingen op te vangen, inclusief 19 AMV's.¹ Maar B&W Bronckhorst wil 240 AMV's opvangen. Nu leven er bij B&W Bronckhorst hardnekkige, ongefundeerde opvattingen over de opvang van 240 AMV's **waardoor haalbare en zinvolle opvang juist gaat mislukken:**

Opvatting 1: AMV's zijn makkelijker op te vangen: **ONJUIST**

AMV's zijn kwetsbare, getraumatiseerde jongeren, die niet kunnen terugvallen op hun ouders en familie en daardoor nog meer gebrek aan geborgenheid en stress ervaren. Hun brein heeft minder mogelijkheden om trauma's te verwerken en is nog onvoldoende ontwikkeld om hun gedrag te sturen en remmen²⁻⁴, zoals we deze week nog hebben kunnen lezen in de Stentor dat 2 dagen politie-inzet nodig was om groepen jongeren in de Betteld te bedaren. Om goede opvang te bieden is het cruciaal AMV's een veilige plek te bieden waar zij zich geborgen voelen. **Kernwoord daarbij is kleinschaligheid.**

Opvatting 2: B&W Bronckhorst biedt kleinschalige opvang. **ONJUIST**

Kleinschaligheid hangt af van waar je het mee vergelijkt. 240 AMV's opnemen is niet kleinschalig, dat is grootschalig (ook als je de groep opsplijt naar 3x 80). **Kleinschaligheid is 19 AMV's.** Want wat AMV's nodig hebben is: persoonlijke aandacht, continuïteit én toezicht op wat ze doen, **ómdat ze ertoe doen.**²⁻⁴ Zo geef je AMV's letterlijk een gezicht: zo worden ze **herkend en gekend** door de bewoners in buurt en vice versa. **Geen anonimiteit maar gezien worden, vertrouwen en begrip over en weer.**²⁻⁴

Wanneer AMV-groepen te groot zijn, ervaren AMV's geen persoonlijke aandacht, geborgenheid en veiligheid meer.² **Ze worden letterlijk niet meer gekend, ze zijn anoniem. DAT LEIDT TOT VERDIEPING VAN HET TRAUMA.**²⁻⁴ Gevoelens van verwaarlozing ontstaan, wat ongewenste groepsvorming, verkeerd leiderschap, overlast en incidenten geeft. **Dat is slecht voor de AMV's én de burgers,** want **overlast leidt tot een onomkeerbare vicieuze cirkel:** burgers voelen zich niet meer veilig, AMV's worden met de nek aangekeken en voelen zich niet meer welkom: verdere traumatisering, incidenten en polarisatie zijn het resultaat. **Schadelijk voor iedereen.**

De opvang van 240 AMV's kent uitsluitend verliezers: ONNODIG omdat het anders kán! Zie bijvoorbeeld een vergelijkbare gemeente als Heemstede die 16 AMV's conform de spreidingswet opneemt. Dat gaat uitstekend mét betrokkenheid van de inwoners én nauwelijks overlast omdat AMV's niet anoniem zijn.²⁻⁴ **Ze hebben een gezicht gekregen door het beleid van de** Een win-win situatie.

Opvatting 3: B&W Bronckhorst heeft goede ervaringen met AMV's op de Betteld: **ONJUIST** Ik heb net uitgelegd **dat overlast en incidenten door AMV's het gevolg zijn van falende opvang door falend beleid**, zoals de 107 serieuze incidenten op de Betteld in Zelhem in de 2x 5 maanden laten zien. B&W Bronckhorst onderbouwd haar AMV-besluit door te goochelen in haar informatievoorziening met woorden, feiten en getallen waardoor zij een foutief en veel te positief beeld naar de Raad en haar burgers schetst. B&W overschatten fors hun ervaring, inzicht en kennis op dit complexe dossier.⁵ Denken dat je 240 AMV's een écht, reëel perspectief kunt geven is wensdenken; een illusie. Meermaals hebben wij de afgelopen 5 weken voor B&W en de Raad onderbouwd uitgelegd welke **voorspelbare** negatieve gevolgen opvang van 240 AMV gaat geven voor de AMV zelf én de burgers.⁶⁻⁷

CONCLUSIE:

B&W Bronckhorst hebben een ondoordachte, ongefundeerde beslissing genomen om 240 AMV's op te vangen. De Raad hoort toe te zien dat besluiten van B&W passend, proportioneel en correct zijn. **Dat is niet het geval. Het besluit om 240 AMV's op te nemen BESCHADIGT het emotioneel welzijn van de toch al kwetsbare AMV's én de burgers van Bronckhorst.** Dit mag niet gebeuren en is zeer ernstig verwijtbaar. Daarom voel ik mij vanuit mijn vak en expertise genoodzaakt u hierover te informeren en u hiervoor te waarschuwen.

Ik doe dan ook een dringend beroep op de Raad om B&W Bronckhorst te verzoeken terug te keren naar de oorspronkelijke bedoeling van de Spreidingswet: 221 asielzoekers, inclusief 19 AMV's: **Beter ten halve gekeerd dan ten hele gedwaald.**

De verantwoordelijkheid voor de consequenties van de opvang van 240 AMV's ligt volledig in handen van B&W Bronckhorst en de Raad.

Dr. [REDACTED],
Kinder- en Jeugdpsycholoog Specialist
Klinisch psycholoog-Psychotherapeut
BIG-nummers 69049155925 en 89049155916

Referenties

1. Staatscourant 31 januari 2024, nr. 5191969. Capaciteitsraming, provinciale opvangopgave en indicatieve verdeling per gemeente 2024.
2. [REDACTED], Biven L. Archeology of mind. Neuroevolutionary origins of human emotions. London: [REDACTED] 2012.
3. [REDACTED] JEWM, [REDACTED] MC. Re-integreren is: aansluiten bij de werking van het brein. Zo bereik je het brein van de cliënt en geef je evidence based adviezen. Tijdschrift voor Bedrijfs- en Verzekeringsgeneeskunde, 2024; 32: 16-21 (artikel is als attachment toegevoegd)
4. [REDACTED] JEWM. Hoe het brein werkt. www.aardigedokters.nl 2024 (poster is als attachment toegevoegd).
5. Kruger J. Dunning D. Unskilled and unaware of it: How difficulties in recognizing one's own incompetence lead to inflated self-assessments. [REDACTED] Soc Psychol 1999; 177: 1121-1134.
6. Is Bronckhorst de weg kwijt? Opmerkingen, vragen en zorgen betreffende 240 AMV's in Bronckhorst en hun ISK-onderwijs in het Kompaangebouw, Het Hoge 41, [REDACTED] 11 oktober 2024. Op 14 oktober 2024 geregistreerd onder zaaknummer Z142032, Cluster Wonen en werken. (stuk is als attachment nogmaals toegevoegd).
7. Alleen kleinschalige opvang jonge asielzoekers is haalbaar en zinvol. In: Contact Bronckhorst-Noord; 5 november 2024.

Neem je verantwoordelijkheid

Nog steeds heb ik geen antwoord op mijn vraag **WAAROM** de [REDACTED] **240 AMV** wil opvangen (i.p.v. 19 AMV) + een grote ISK-school met **uitsluitend AMV** midden in [REDACTED]. Vorige maand op de Politieke avond (dd. 30 januari 2025) tijdens het informeren van de Raad over het Programma Migratie en Integratie lichtte Wethouder Blaauw een tipje van de sluier op. Hij zei o.a.:

1. We hebben daarover 'afspraken' gemaakt in de regio Achterhoek
2. Het COA betaalt wanneer een locatie minstens 80 AMV's opvangt.

Beide uitspraken neem ik onder de loep:

1. We hebben daarover 'afspraken' gemaakt in de regio Achterhoek

Echter, in het Regionaal Plan Huisvesting Achterhoek¹ staan *geen inhoudelijke argumenten* **WAAROM** de [REDACTED] 240 AMV zou moeten opnemen. Waarom zoveel meer dan alle Achterhoekse gemeenten tezamen (volgens de Spreidingsweg 143 AMV voor de gehele Achterhoek²)? Meestal is het in onderhandelingen '*voor wat, hoort wat*'. Dus mijn vraag is **wat** Bronckhorst precies voor deze toezegging heeft teruggekregen. Waar zit de compensatie voor de [REDACTED] voor zo'n massale toezegging?

2. Het COA betaalt alle kosten wanneer een locatie minimaal 80 AMV opvangt

Nu begrijpen we eindelijk waar de getallen van 3x 80 AMV vandaan komen. Het gaat dus **NIET om goede opvang voor AMV**, maar om geld! Maar met 240 AMV is de menselijke maat volledig zoek. Toen [REDACTED] van [REDACTED] tijdens de Politieke avond (30 januari jl.) aan de Wethouder vroeg waarom hij niet met mij in gesprek wilde om goede, kleinschalige zorg voor AMV te realiseren, verschool de Wethouder zich achter het COA, die verantwoordelijk zou zijn voor de zorg aan AMV. **Maar die vlieger gaat niet op. Het College, en niet het COA, wil 240 AMV opvangen én onderwijs geven.** Het College is verantwoordelijk voor deze beslissing. Een beslissing, genomen met gebrek aan kennis én ervaring en die een enorme maatschappelijke impact heeft.

CONCLUSIE: Doordat de [REDACTED] het besluit neemt om grote aantallen AMV op te vangen en onderwijs te geven, draagt zij vanwege haar zorgplicht een gigantische verantwoordelijkheid jegens haar burgers. Immers, voor de Spreidingswet heeft het Rijk zorgvuldig berekend, op basis van SES-WOA scores,³ wat de **DRAAGKRACHT** van een samenleving is om AMV op te vangen. Voor Bronckhorst zijn dat 19 AMV. **Waarom denkt de [REDACTED] haar samenleving met het 12-voudige aantal AMV te kunnen belasten?** Daarmee overbelast en beschadigt U willens en wetens haar burgers, de gehele dorpsgemeenschap én de AMV, terwijl u een zorgplicht heeft. Zelfs het Regionaal Plan Huisvesting Achterhoek¹ geeft aan: "*Veel zorgprofessionals in onze regio hebben nog geen of onvoldoende ervaring met deze doelgroepen waarbij taal en verschil in cultuur een van de knelpunten is.*"

Nu verschuilen achter afspraken in de Regio Achterhoek, de financiën, en het COA kan echt niet. Het is immers úw besluit om de **zorgvuldige afweging van het Rijk** over wat een gemeenschap kan dragen, volledig terzijde te schuiven en niet de 19 AMV op te nemen maar 240 AMV. **HOE** gaat de de consequenties opvangen die deze buitensporige overbelasting heeft op haar burgers én op de AMV zelf? **Waar is uw zorgplicht?** Wij hebben daar reeds tijdens de begrotingsbespreking najaar 2024⁴ en in meerdere stukken⁵⁻¹¹ naar gevraagd, maar nog nooit hebben wij daarvan iets gehoord of teruggezien.

Dr. ,
Kinder- en Jeugdpsycholoog Specialist
Klinisch psycholoog-Psychotherapeut
BIG-nummers 69049155925 en 89049155916

Referenties

1. Regionaal Plan Huisvesting Achterhoek. 24 oktober 2024
2. Staatscourant 31 januari 2024, nr. 5191969. Capaciteitsraming, provinciale opvangopgave en indicatieve verdeling per gemeente 2024.
3. Beleidsregel van de Staatsecretaris van Justitie en Veiligheid van 25 juni 2024, nummer 556837, over het nemen van verdelbesluiten in het kader van artikel 5 van de Wet gemeentelijke taak mogelijk maken asielopvangvoorzieningen (Beleidsregel verdelbesluiten).
<https://wetten.overheid.nl/BWBR0049899/2024-07-02>
4. Programmabegroting 2025-2028 zonder aandacht voor AMV-beleid. Een programmabegroting van 171 pagina's zonder enige toelichting over asielbeleid! 30 oktober 2024. **Document verstuurd naar College en Raad Besproken op Politieke Avond 22 oktober 2024 Z142032**
5. Is Bronckhorst de weg kwijt? Opmerkingen, vragen en zorgen betreffende 240 AMV's in Bronckhorst en hun ISK-onderwijs in het Kompaangebouw, Het Hoge 41, 11 oktober 2024. Op 14 oktober 2024 **geregistreerd onder zaaknummer Z142032, Cluster Wonen en werken.**
6. Zinnvolle en haalbare opvang van alleenstaande minderjarige vluchtelingen in de Inspreektekst JEWMM Politieke avond , 21 november 2024. **Deze tekst is niet intern geregistreerd onder een zaaknummer. Wel terug te vinden via bijgevoegde link: [Agenda Bronckhorst - Politieke Avond - tafel 1 Inspreken bij een niet-geagendeerd onderwerp donderdag 21 november 2024 19:30 - 20:00 - Publieksporaal](#)**
7. Haalbaarheidsonderzoek hergebruik Kompaan schoolpand voor ISK-onderwijs. Is verouderde "Beeckland schoolgebouw" nog wel geschikt voor ISK-onderwijs aan 240 jonge vluchtelingen + inburgerlessen voor 60 statushouders (= 300 "leerlingen")? 4 november 2024 **Document verstuurd naar College en Raad Z142032**
8. Inspreektekst Politieke avond , 21 november 2024 **Deze tekst is niet intern geregistreerd onder een zaaknummer. Wel terug te vinden via bijgevoegde link: [Agenda Bronckhorst - Politieke Avond - tafel 1 Inspreken bij een niet-geagendeerd onderwerp donderdag 21 november 2024 19:30 - 20:00 - Publieksporaal](#)**
9. Haalbaarheidsonderzoek. Inspreektekst Politieke avond , 21 november 2024. **Deze tekst is niet intern geregistreerd onder een zaaknummer. Wel terug te vinden via bijgevoegde link: [Agenda Bronckhorst - Politieke Avond - tafel 1 Inspreken bij een niet-geagendeerd onderwerp donderdag 21 november 2024 19:30 - 20:00 - Publieksporaal](#)**
10. Alleen kleinschalige opvang jonge asielzoekers is haalbaar en zinvol. In: Contact Bronckhorst-Noord; 5 november 2024.
11. Inspreektekst Politieke avond , 21 november 2024. **Deze tekst is niet intern geregistreerd onder een zaaknummer. Wel terug te vinden via bijgevoegde link: [Agenda Bronckhorst - Politieke Avond - tafel 1 Inspreken bij een niet-geagendeerd onderwerp donderdag 21 november 2024 19:30 - 20:00 - Publieksporaal](#)**

Programmabegroting 2025-2028 zonder aandacht voor AMV-beleid

Een programmabegroting van 171 pagina's zonder enige toelichting over asielbeleid!

Wat is de visie van het B&W Bronckhorst en hoe wordt met "Gezond Realisme" rekening gehouden met GOEDE OPVANG van AMV'S in de Programmabegroting 2025-2028?

ACHTERGROND

IEDER KIND VERDIENT EEN KANS: een gezonde én realistische kans: Kleinschaligheid en persoonlijke aandacht zijn essentieel voor goede zorg en haalbare inburgering van AMV's.

Iedereen moet een kans krijgen om in Nederland opgevangen te worden als dat echt nodig is. Dat geldt zeker ook voor **alleenstaande minderjarige vluchtelingen (AMV's)**. Deze groep heeft méér aandacht en méér zorg nodig dan alle andere (volwassen) asielzoekers omdat ze:

- Merendeels 16-18 jaar zijn^{1,2}: hun puber-brein kan gedrag nog onvoldoende besturen en remmen³⁻⁵.
- Ernstiger getraumatiseerd zijn: hun brein heeft minder mogelijkheden om trauma's te verwerken³⁻⁵;
- Zonder ouders en gezinsstructuur in Nederland verblijven: veel stress en gebrek aan geborgenheid³⁻⁵;
- Onbekend zijn met de Nederlandse taal en de Nederlandse cultuur en maatschappelijke verhoudingen; dit geldt minder voor Oekraïners en Russen, maar juist in zeer sterke mate voor Somaliërs, Eritreeërs en Syriërs, die uit een compleet andere cultuur, taal en geschrift komen.⁶⁻⁸

Als we AMV's in onze gemeente willen opvangen en een echte kans willen geven, dan dient de opvang zodanig te worden georganiseerd, dat die haalbaar is. Daarbij is het wenselijk om een 'triple-win' situatie te creëren:

1. **Goed voor de AMV's**, die persoonlijke aandacht, geborgenheid en veiligheid ervaren en stapsgewijs kunnen inburgeren (Nederlands taal en maatschappij): "kleinschalige onderdompeling in NL".
2. **Goed voor de burgers**, die voldoening ervaren om jonge mensen te helpen hun weg te vinden. Partijen in Bronckhorst willen voor hun burgers een sterk en leefbaar Bronckhorst die transparant en in samenwerking met haar bewoners om wil gaan.
3. **En goed voor** [REDACTED], die trots kan zijn op hun burgers en landelijk een voorbeeldfunctie kan geven hoe opvang van AMV's tot méér verbinding en vertrouwen kan leiden.

Met andere woorden, hoe kunnen we gezamenlijk onze verantwoordelijkheid nemen in de huidige asielcrisis? Hierbij staat centraal **welke bedreigingen** een goede opvang laten mislukken en **welke oplossingen** juist de slagingskansen kunnen vergroten.

Steeds wordt aangegeven hoe belangrijk **kleinschaligheid** is voor goede opvang en inburgering van AMV's. Alleen wanneer jonge mensen **persoonlijk** worden gezien en gehoord én wanneer ze verbinding en geborgenheid ervaren kan **VERTROUWEN** ontstaan.³⁻⁶ Dát bevordert herstel van trauma's en maakt hen ontvankelijk voor inburgering.

Grootschalige opvang, zeker bij AMV's, leidt tot **verlies aan persoonlijke aandacht, anonimiteit, en verwaarlozing**. Bovendien neemt polariserende groepsvorming snel toe bij grotere aantallen AMV's en **staat op gespannen voet met goede opvang**: minder verbinding, minder veiligheid, minder toezicht en meer ongewenste groepsdruk. Dat geeft meer onveiligheid, ongewenste subgroepen, grensoverschrijdend gedrag en agressie, precies het tegenovergestelde van wat AMV's nodig hebben. Bovendien geeft dit niet alleen interne problemen met de opvang (agressie onderling en agressie tegen begeleiders), maar logischerwijs ook externe overlast voor de burgers (zie CEBEON-rapport, pagina 75-78).⁹

Het kan niet anders dan dat dit grote consequenties heeft voor beleid en budgetten van een Gemeente. Deze informatie is helaas niet terug te vinden in de Programmabegroting 2025-2028 van B&W Bronckhorst.

Keuzes en beleid van B&W Bronckhorst: 240 AMV's i.p.v. 221 asielzoekers

B&W Bronckhorst is in **extreme mate** afgeweken van de **Spreidingswet en Indicatiestelling** en heeft gekozen voor 240 AMV's in plaats van 221 asielzoekers, inclusief slechts 19 AMV's. De [REDACTED] Indicatiestellingen (per gemeente)^{10,11} zijn zorgvuldig gemaakt op basis van **haalbaarheid en kleinschaligheid**, waarbij de grootte van de gemeente (o.a. inwoneraantallen en verdeling over woonkernen) en de SES-WOA scores zijn meegewogen.^{12,13}

ATTENTIE: Het begrip "**kleinschaligheid**" wordt in de context van asielzoekers verwarrend gebruikt, ook door B&W Bronckhorst. Een aantal van 80 asielzoekers is "kleinschalig", als hiermee wordt gerefereerd naar een gemene groep van asielzoekers, inclusief 7 à 8 AMV's. **Echter een groep van 80 AMV's is zéér grootschalig!**

Met de opvang van 240 AMV's en de verantwoordelijkheid voor het bijbehorende ISK-onderwijs, stelt de [REDACTED] zich voor een enorme taak¹⁴, die veel vergt aan kennis, ervaring, inzicht en budgettaire slagkracht om alle onverwachte problemen te kunnen opvangen, meer dan één vaag zinnetje op pagina 27 over "programma Migratie en Integratie".¹⁵ De Programmabegroting 2025-2028 **verzwijgt** de complexiteit van de opvang van 240 AMV's en geeft daarmee **onterecht** het beeld dat [REDACTED] de opvang van 240 AMV's "er wel bij kan doen". Hiermee faalt het B&W in ernstige mate in de informatievoorziening naar haar burgers.

VRAAG: Waarom is het B&W Bronckhorst in zo extreme mate afgeweken van het verdeelbesluit in de Spreidingswet en de daaraan gerelateerde [REDACTED] Indicatiestelling? Wie heeft dat merkwaardige besluit voorbereid? Wie heeft/hebben uiteindelijk dit B&W-besluit genomen?

VRAAG: Gezien de enorme afwijking van de [REDACTED] Indicatiestelling: Waarom heeft het B&W Bronckhorst in de Programmabegroting 2025-2028 niet uitgebreid aandacht besteed aan het voorziene beleid en de bijbehorende budgetten voor de opvang (en daaruit voortvloeiend problemen) van 240 AMV's?

VRAAG: Hoe ziet het totaalplaatje van de gemeentelijke kosten en alle (bonussen) baten eruit bij 221 asielzoekers (inclusief 19 AMV's) versus 240 AMV's? Graag ontvangen wij de getalsmatige onderbouwing.

VRAAG: Wat zijn de opvangvergoedingen (én extra AMV-bonussen) die de gemeente ontvangt per AMV, gespecificeerd voor opvang én ISK-onderwijs¹⁶ naar instantie: van de Rijksoverheid, COA, etc.?

VRAAG: Wat is de vrij besteedbare bonus (verschillende soorten SPUK gelden) die de Gemeente ontvangt van de Rijksoverheid voor de opvang van 240 AMV's (i.p.v. 19 AMV's), gespecificeerd voor: 1. Duurzame opvangplekken; 2. Bijzondere opvangplekken; 3. Plekken die beschikbaar worden gesteld boven de provinciale opvanggrootte; 4. Wanneer er ook ISK-onderwijs wordt aangeboden; 5. Is er een "package deal"?

VRAAG: Wat gaat de Gemeente doen met de vrij te besteden AMV-bonusgelden?¹⁷ Een financiële specificatie hiervan ontbreekt in Programmabegroting 2025-2028. Graag transparantie hierover.

Ontkennen van complexiteit door B&W Bronckhorst

Opvang van 240 AMV's vergt enorme inspanningen, maar dit wordt verzwegen in de Programmabegroting 2025-2028: Opvang, begeleiding, verwerking trauma zorg, en veiligheid worden niet genoemd. Er wordt blijkbaar aangenomen door B&W (en blijkbaar ook door Raadsleden) dat alle extra faciliteiten en alle samenhangende kosten voor zorg, onderwijs en mobiliteit en alle diensten daaromtrent via de [REDACTED] en het COA worden gedekt. In de praktijk is deze aanname onjuist gebleken en blijken de kosten hoger te zijn dan ingeschat en moeten deze extra kosten worden betaald door de gemeente¹⁸ én de burgers (zie ook het CEBEON-rapport⁹, pagina's 75-78).

Daarbij komt dat grote aantallen AMV's niet om minder professionals per AMV vraagt, **maar juist om méér professionals per AMV**. Het is een algemeen menselijke wetmatigheid dat hoe groter de groep, des te meer incidenten, overlast en negatieve interacties. Wanneer in een therapeutische gemeenschap "gedoe" ontstaat of veel incidenten plaatsvinden, is het eerste waarnaar men moet kijken de grootte van de groep. Bij een juiste groeps grootte nemen de incidenten zonder extra inspanning vanzelf af.¹⁹

Bovendien heeft de [REDACTED] weinig ervaring met grote groepen AMV's. Zelfs een grote stad als Rotterdam (met decennia ervaring; 671.125 inwoners) wordt verzocht om "slechts" 226 AMV's op te nemen, die worden verspreid over meerder locaties in Rotterdam.¹⁰ Hoe gaat Bronckhorst 240 AMV's opvangen met 36.119 inwoners en nauwelijks of geen ervaring?

Het uitsluitend richten op een "ogenschijnlijk homogene" asielzoeker-doelgroep, alleen AMV's, roept het beeld op dat Bronckhorst zich gaat "specialiseren" in deze opvang vanwege de voordelen. *Dit is een illusie; een droom die niet uit gaat komen. De AMV doelgroep is extreem heterogeen, waarvoor uitsluitend persoonlijke (individuele) aandacht mét continuïteit zal werken.* De professionals die dit kunnen geven zijn geen "gewone" voogden, "gewone" leerkrachten of "standaard" COA-medewerkers; maar gespecialiseerde professionals, die deskundig en ervaren zijn op het gebied van asiel- en AMV-problematiek.^{6, 20-24} Persoonlijke aandacht en continuïteit daarvan (door dezelfde personen), geborgenheid, veiligheid én grenzen aangeven zijn belangrijke zorgtaken voor het opvangen en begeleiden van de zeer diverse groep van AMV's.

ECHTER er bestaat overal in Nederland een ernstig tekort aan professionals voor opvang van AMV's, en wel op drie niveaus:

1. **Te weinig gespecialiseerde voogden/jeugdbeschermers voor jongeren van 15 jaar en ouder:** Nieuw voor NIDOS is dat er een blijvend tekort aan gekwalificeerd personeel bestaat en dat dit tekort naar verwachting voor 2024 (en later) zal blijven. In elke regio is op dit moment sprake van onderbezetting en het aantal te begeleiden jongeren per jeugdbeschermers ligt ver boven de norm, zoals deze werd afgesproken in het laatste kostprijsonderzoek (Jaarverantwoording NIDOS 2023; pagina 14).²²
2. **Te weinig gespecialiseerde leerkrachten binnen het ISK-onderwijs én meer dan 80% verloop per jaar** (ISK Zutphen, Schoolplan 2023-2027, 12 juli 2023; pagina 15).²⁰
3. **Veel uitval/verzuim bij COA-medewerkers.** NIDOS-bedrijfsgeneeskundigen geven aan dat veel COA-medewerkers zelf getraumatiseerd zijn en/of om persoonlijke redenen affiniteit hebben met asiel-problematiek. Hiermee samenhangend, ontstaat trauma-gerelateerd verzuim, waardoor tekort aan personeel een continu probleem is.²⁵

VRAAG: Waarop baseert B&W Bronckhorst de aanname dat zij voldoende kennis en ervaring heeft (of kan opbouwen) om 240 AMV's op te vangen, terwijl in geheel Nederland een ernstig tekort bestaat aan deskundige professionals, zowel voogden, ISK-docenten, als COA-medewerkers? Verwijzen naar het COA en/of [REDACTED] zal maatschappelijk niet worden geaccepteerd, want B&W Bronckhorst heeft de besluiten genomen én draagt dus de bestuurlijke verantwoordelijkheid.

VRAAG: De gemeente is eindverantwoordelijk voor het ISK-onderwijs aan AMV's. Welk budget reserveert B&W voor de extra begeleiding van AMV's als door personele tekorten geen goede opvang kan worden gerealiseerd en de burgers overlast ervaren door het falend beleid van de Gemeente?

VRAAG: Als uit alle beschikbare rapporten (NIDOS, ISK, COA, etc.) blijkt dat overal tekorten bestaan aan deskundig personeel, hoe denkt B&W Bronckhorst dit te gaan oplossen? Dit gaat niet alleen over geld, maar vooral ook over beschikbaarheid van deskundige menskracht.

VRAAG: Hoe vangt B&W Bronckhorst de eigen onervarenheid op? Hoeveel calamiteiten-gelden zijn daarvoor gereserveerd?

Ontkennen van ernstige problemen en incidenten door B&W Bronckhorst

Extra kwetsbaar zijn alleenstaande jongeren uit Eritrea, Somalië en Syrië (merendeel van AMV's in de laatste drie jaar): veel extra begeleiding is strikt noodzakelijk. Het [REDACTED]⁸ en de LOWAN (2019)⁶ en [REDACTED] (2022)²³ rapporten stellen dat vooral Eritreeërs **het verst weg staan van onze Nederlandse samenleving, met de slechtste kansen om te integreren** (minste opleiding, niet beheersen van Latijns schrift, complete onbekendheid met Nederlandse cultuur). Dit vraagt om kleinschaligheid om toch nog enigszins aansluiting te vinden bij de Nederlandse maatschappij.

Ontwikkelingspsychologisch gezien kunnen jongeren/adolescenten hun gedrag nog onvoldoende remmen en sturen. Daarbij komt dat in het [REDACTED] rapport (oktober 2022)²³ wordt aangegeven dat de niet-Europese AMV's onvoldoende vertrouwd zijn met:

- Nederlandse wet en regelgeving;
- Nederlandse normen en waarden over seksuele en reproductieve gezondheid;
- Seksuele omgang, en;
- Man-vrouw verhoudingen in Nederland.

B&W Bronckhorst gebruikt de "succesvolle winter-noodopvang" (sterk variërend in omvang) in De Betteld te Zelhem voorbeeld én ervaring om te concluderen dat het mogelijk is om zonder problemen in Bronckhorst 240 (3 x 80) AMV's te gaan opvangen in de drie woonkernen Zelhem, [REDACTED] en Hengelo. Hiermee gaat B&W Bronckhorst voorbij aan diverse feiten:

1. Opvang van een beperkt aantal AMV's (variërend van 30 tot 50), uitsluitend gedurende 4 à 5 wintermaanden op een camping, is een andere zaak dan 240 (3 x 80) gedurende het gehele jaar.
2. Bovendien worden deze 240 AMV's van maandag t/m vrijdag geclusterd op één ISK-school, niet op een industrieterrein of buitenaf, maar in de verouderde Kompaan-gebouwen aan Het Hoge 41, midden in het dorp [REDACTED], in een woonwijk, tegenover een Basisschool, de Buitenschoolse Opvang (BSO), de Kinderdagopvang Avonturijn, [REDACTED] én in de directe omgeving van een groot aantal winkels. Wat gaan deze winkeliers in de pauzes en na schooltijd meemaken?
3. Er zijn wel degelijk incidenten in De Betteld te Zelhem²⁶: 50 incidenten in 2022 en 57 incidenten in 2023 (in 4 à 6 maanden)²⁷. Als dit aantal incidenten wordt gecorrigeerd naar het werkelijke aantal AMV's én naar de korte verblijfsperiode (in maanden per jaar) zal de incidenten-frequentie per AMV hoog blijken te zijn, zeker niet zo beperkt als Wethouder [REDACTED] ons wil doen geloven. Zijn vergelijking met "dat ook op een normale school incidenten plaatsvinden", is **misleidend** (Regio8 Streekomroep, 23 okt. 2024).²⁷
4. De definitie van incidenten varieert van fysiek geweld of agressie tot "overtreden van huisregels", zoals verbaal geweld en agressie tegen personen.
5. Bij navraag is "niet opruimen van de kamer" een incident, maar "niet op tijd thuiskomen" (vóór 22:00) is géén incident. Zelfs als een AMV de gehele nacht wegblijft wordt dit niet beschouwd als een incident, maar als een aantekening "te laat komen". Waar verblijft zo'n AMV dan 's nachts? Hoe zou een Nederlandse ouder op dergelijke gedrag door dochter of zoon reageren: geen incident?
6. Volgens Wethouder [REDACTED] zijn naar zijn weten alle incidenten "intern" (op locatie), niet extern.
7. In De Betteld te Zelhem betreft het opvang in de wintermaanden: nogal nat en koud voor AMV's uit Eritrea, Somalië en Syrië om naar buiten te gaan en externe incidenten te veroorzaken. Hoe zal dat gaan in de zomermaanden?
8. Er is een onderrapportage van externe incidenten: Niet alle externe incidenten worden opgenomen in de registratie. Externe incidenten worden afgekocht, bijvoorbeeld ingegooide ramen.
9. AMV's melden zelf toenemend geen incidenten meer ("Er gebeurt toch niets mee").²⁸

Verder gebruikt B&W Bronckhorst zorgvuldig geplande bezoeken aan de huidige opvang van ongeveer 40 AMV's in Rekken (de voormalige justitiële jeugdinrichting LSG-Rentray), **om de Raad gerust te stellen** dat 3 x 80 AMV's op drie (deels nieuwe) locaties geen probleem zou moeten zijn. **Advies:** Bezoek aan Rekken onaangekondigd herhalen, enkele dagen of een week na het eerdere zorgvuldig-geplande bezoek.

Daarnaast worden de landelijke COA-rapportages door Wethouder [REDACTED] van de hand gewezen als niet relevant voor Bronckhorst. Zelfs het onafhankelijke CEBEON-rapport over "Maatschappelijke kosten en baten asielcomplex Ter Apel" (2 oktober 2024)⁹ wordt ter zijde gelegd als "niet van toepassing" voor Bronckhorst. Opmerkelijk is dat in Ter Apel slechts gemiddeld 180 AMV's aanwezig zijn (25% minder dan gepland voor Bronckhorst). **Advies:** lees pagina's 75-78 van het CEBEON rapport⁹.

Verder onderschat de Programmabegroting 2025-2028 de kosten om de overlast voor burgers te verminderen en hun veiligheid en woongenot te waarborgen. Op de gemeentelijke website²⁹ staat dat op de AMV-locatie "Alcohol en drugs zijn verboden. Het komt ook niet vaak voor". Dit lijkt geruststellende informatie, maar het LOWAN-rapport geeft aan dat Syrische AMV's deze middelen veelvuldig gebruiken.⁶ Tevens beperkt deze gemeentelijke verklaring zich tot de opvanglocatie. Echter, wat zijn de kosten om veiligheid en orde te bewaken als dit alcohol- en drugmisbruik buiten de opvanglocatie plaatsvindt?

De Programmabegroting 2025-2028 staat voor een sterk en leefbaar Bronckhorst, maar negeert haar bewoners en bedrijven door geen aandacht te besteden aan de reeds geplande komst van 240 AMV's en de daarbij te verwachten problematiek.^{9,29-32} Ook blijft onduidelijk welk budget B&W daarvoor reserveert. Zoals de **Burgmeester van Boxmeer**³³ stelt: "We hebben alle begrip voor de opstelling van het COA, maar als gemeentebestuur staan we in de eerste plaats voor inwoners". Blijkbaar zijn dergelijke berichten^{9,34} aan B&W van Bronckhorst ontgaan bij het opstellen van de Programmabegroting 2025-2028?

DAAROM OPNIEUW: Iedere jongere verdient een kans. Maar dan moeten we hen een échte, gezonde en realistische kans geven. Dat is voor AMV's aanzienlijk lastiger dan voor Nederlandse pubers, die een thuis hebben met ouders die continue persoonlijke aandacht en structuur geven.

Gezien de **stelselmatige ontkenning** van B&W Bronckhorst van de voorziene problemen en de incidenten, blijft de vraag opkomen waarom werd gekozen voor 240 AMV's en niet voor de [REDACTED] Indiciestelling van 221 asielzoekers, inclusief 19 AMV's.

VRAAG: Waarom heeft B&W Bronckhorst geen budget gereserveerd voor de komst van 240 AMV's en de daarbij te verwachten problematiek?

VRAAG: Gezien de recente brief van de VNG (1 oktober 2024)³⁵ en het ontbreken van asielbeleid in de Programmabegroting 2025-2028, blijft het compleet onduidelijk voor welk model B&W Bronckhorst heeft gekozen om vluchtelingen op te vangen en welke financiële risico's de [REDACTED] daarmee gaat lopen.

Bestuurlijke verantwoordelijkheid

Bestuurlijke verantwoordelijkheid met bescherming tegen bestuurlijk falen is een goede zaak, zolang dergelijke bescherming passend is en het uitgevoerde bestuurlijk beleid weloverwogen is door alle betrokkenen.

VRAAG: Wat gebeurt er als alle rapporten en bestaande kennis en ervaring wordt afgedaan als "niet van toepassing" en bestuurders beleid uitvoeren dat ingaat tegen alle aangeleverde kennis en ervaring?

Dringend voorstel & advies: Herzie de B&W besluiten betreffende de 240 AMV's

Herziening van de besluiten betreffende de 240 AMV's is dringend gewenst, waarbij terugvallen op de oorspronkelijke uitwerking van de Spreidingswet met de indicatiestelling van 221 asielzoekers, inclusief 19 AMV's weer het uitgangspunt moet worden.

DAAROM: Terstond (per heden) opzeggen van de COA-overeenkomst³⁶ betreffende het AMV-opvangcentrum (80 AMV's) aan Kerkhoflocatie te [REDACTED] en het ISK-onderwijs voor 240 AMV's. Vervolgens afspraken maken conform de Indicatiestellingen van de Spreidingswet.

Opvallend is dat veel Raadsleden het betreffende COA-document van 31 juli 2024³⁶ niet blijken te kennen.

Volgens de Spreidingswet en óók volgens het COA is kleinschaligheid de beste en meest gewenste oplossing om daadwerkelijk te komen tot inpassing van asielzoekers in de Nederlandse maatschappij. Kleinschaligheid in meerdere (4 à 5) woonkernen van Bronckhorst met "onderdompeling" van de asielzoekers in alle aspecten van het leven in de betreffende woonkernen, bij voorkeur ook in sport en cultuur, vooral "gemengd". Dus geen separate voetbalteams voor Somaliërs of Eritreeërs, maar gemengde teams, waar Nederlands wordt gesproken en waar de coaches en begeleiders/ouders erop toezien dat inclusiviteit centraal staat. Dit is slechts één voorbeeld; met creativiteit ontstaan veel meer mogelijkheden om asielzoekers te ondersteunen bij hun inburgering. Juist bij dergelijke "onderdompelings-processen" kan [REDACTED] een ondersteunende en stimulerende rol spelen, zodat asielzoekers (inclusief AMV's) ook 's avonds (buiten schooltijden), én in het weekend kunnen werken aan hun inburgering in de Nederlandse maatschappij.

Referenties

1. Evaluatie opvangmodel Alleenstaande Minderjarige Vreemdelingen [REDACTED] Ministerie van Binnenlandse Zaken en Koninkrijksrelaties. Den Haag, november 2018.
2. Rijksoverheid asielbeleid; Alleenstaande minderjarige vreemdelingen. <https://www.rijksoverheid.nl/onderwerpen/asielbeleid/alleenstaande-vreemdelingen>. Geraadpleegd 5 oktober 2024..
3. [REDACTED], Biven L. Archeology of mind. Neuroevolutionary origins of human emotions. London: [REDACTED] 2012.
4. Solms M. New project for a scientific psychology: General scheme. Neuropsychanalysis 2020; 22, 5–35. doi.org/10.1080/15294145.2020.1833361
5. Solms M. The mechanism of change in the 'talking cure'. A neuropsychanalytic perspective. (2024) doi: 10.4324/9781032651934-12.
6. [REDACTED], [REDACTED] De organisatie van nabijheid ISK en Zorg. LOWAN 2019.
7. [REDACTED] Factsheet. Syrische vluchtelingen. Oktober 2022
8. [REDACTED] & [REDACTED], [REDACTED], Utrecht; Integratiekansen van Eritrese vluchtelingen in Nederland, ISBN 978-90-5830-800-9, Utrecht, 2017.
9. CEBEON Eindrapport Maatschappelijke kosten en baten asielcomplex Ter Apel (2 oktober 2024)
10. Staatscourant 31 januari 2024, nr. 5191969. Capaciteitsraming, provinciale opvangopgave en indicatieve verdeling per gemeente 2024.
11. Ministeriele beleidsregel verdeelbesluit asielopvangvoorzieningen (2 juli 2024) <https://wetten.overheid.nl/BWBR0049899/2024-07-02>.
12. CBS-informatie SES-WOA Statusscore per wijk of buurt. 7 mei 2022.
13. CBS-interpretatie SES-WOA-scores en hoe zijn deze bepaald. <https://www.cbs.nl/nl-nl/fag/infoservice/hoe-interpreteer-je-de-ses-woa-scores-en-hoe-zijn-deze-bepaald>.
14. [REDACTED] & [REDACTED], LOWAN Stappenplan-opzetten-ISK-uitgewerkt (feb 2017).
15. Programmabegroting 2025-2028. Gezond realisme! Gemeente [REDACTED] na 17 september 2024.

16. LOWAN; VO-bekostiging nieuwkomers in Nederland (20 maart 2024).
17. Waarom worden gemeenten naast de opvangkosten worden vergoed, ook extra beloon als ze asielzoekers opvangen? <https://www.rijksoverheid.nl/onderwerpen/asielbeleid/aanpak-crisis-opvang-asielzoekers/spreidingswet/veelgestelde-vragen-spreidingswet>. Geraadpleegd 29 oktober 2024
18. Regio8. Opvang in Doetinchem kostte in 2023 elke dag 187 euro per asielzoeker. <https://www.regio8.nl/nieuws/opvang-in-doetinchem-kostte-in-2023-elke-dag-187-euro-per-asielzoeker?category=45>.
19. Richtlijn [REDACTED] (NVGP), september 2019.
20. [REDACTED] ISK Zutphen. Eerste opvangklas anderstaligen International Schakelklas voor 12-18 jarigen. HERZIEN Schoolplan 2023-2027 (12 juli 2023).
21. Visiedocument ISKs Achterhoek-Zutphen (18 september 2024).
22. NIDOS. Jaarverantwoording 2023 NIDOS. Utrecht. Gepubliceerd 25 mei 2024.
23. PHAROS. Alleenstaande Minderjarige Vreemdelingen (amv's). Factsheet oktober 2022.
24. ISK Onderwijs; maximaal 15 leerlingen per klas. <https://www.pantarijn.nl/isk-onderwijs>. Geraadpleegd 6 oktober 2024.
25. Twintig procent van de gemeenten wacht op gebruik asiellootaties door COA. 1Vandaag. NPO1 op 28.10.2024 (COA faalt in opvang en gesprek met gemeenten COA. Incidentenoverzicht 2023).
26. [REDACTED], [REDACTED] Vink ME, [REDACTED] TPN. Incidenten en misdrijven door bewoners van COA- en crisisnoodopvanglocaties 2017-2023 (WODC, 2024-06-26).
27. [REDACTED] 107 incidenten in twee jaar tijd gemeld in noodopvang De Betteld in Zelhem. rtvideaal.nl. 23 oktober 2024.
28. Kind in de noodopvang. Argos, 27 mei, 2023 NPO 1.
29. Is er sprake van middelen misbruik op locaties? <https://www.bronckhorst.nl/opvanglocatie-voor-jonge-vluchtelingen-in-vorden>
30. [REDACTED] Onderzoeksrapport "Voortgezet onderwijs en sporthal [REDACTED] parkeer-verkeersoverlast" (6 mei 2020).
31. [REDACTED], V. Omwonenden vrezen voor woningtekort door onderzoek naar ISK in [REDACTED] Regio 8. 30 oktober 2024.
32. [REDACTED] Juridische stappen tegen komst AZC [REDACTED] Contact, Bronckhorst Noord, 15 juli 2024.
33. Helemaal klaar met overlast: Boxmeer wil geen alleenstaande minderjarige vluchtelingen in azc. Telegraaf Binnenland 23 juni 2023.
34. Groep jonge asielzoekers niet langer welkom in Leersum vanwege overlast. RTV Utrecht 17 mei 2019
35. VNG ledenbrief-actuele-situatie-asiel-en migratie (U202400494) (1 oktober 2024).
36. Document Overeenkomst 31 juli 2024 [REDACTED] Via [REDACTED] <https://www.google.com/search?client=firefox-b->
<https://bronckhorst.bestuurlijkeinformatie.nl/Document/View/d1f194c2-6ad5-482f-adda-1f3178403e1b>

Zoals u weet maken wij als bewoners ons hard voor een veilig [REDACTED] en dus kleinere opvang van minderjarige vluchtelingen. De afgelopen maanden hebben we telkens te maken gekregen met een gemeente die foute informatie verstrekt en gegevens achterhoudt. Gezien de antwoorden van het college op vragen vanuit de raad hebt ook u hier al verschillende keren mee te maken gekregen, wij hopen dat u zich hiervan bewust bent!

Ik geeft u enkele voorbeelden:

1. De aantallen AMV-ers zijn telkens weer anders. Eerst 3 x 80, 240 dus, daarna werd het 221 en in de getekende contracten met het COA lezen we maximaal 88 per locatie, 264 in totaal dus. En recent wordt ook een aantal van 160 gemeld. Dat zijn de aantallen waarmee het ISK-onderwijs in [REDACTED] te maken gaat krijgen. Daarbovenop tijdelijk onderwijs voor 60 statushouders, maar die tijdelijkheid wordt alleen geborgd wanneer er een permanente locatie wordt gevonden en dat moeten we nog maar zien gebeuren.
<https://wetten.overheid.nl/BWBR0049899/2024-07-02>.
2. Ons idee om een kleiner ISK onder te brengen in de resterende ruimte in het Kompaangebouw in [REDACTED] maakt het nodig om het huidige aantal leerlingen te weten. Volgens het college zijn dat er 348, maar uit de cijfers van de Onderwijsinspectie blijkt 193 aangevuld met circa 20 MAVO-XL leerlingen, 213 dus. Het nieuwe gebouw staat nu al voor de helft leeg en dat wordt nog meer want de leerling prognoses van het CBS laten krimp tot zelfs 25 procent zien, nog maar 160 leerlingen dus. De gemeente gaat vreemd genoeg uit van een toename in de komende jaren, maar nergens worden de genoemde aantallen onderbouwd.
<https://www.pantarijn.nl/isk-onderwijs>
<https://scholenopdekaart.nl/middelbare-scholen/vorden/26189/kompaan-college/>
<https://www.achterhoekvo.nl/DesktopModules/ICRArticleServices/API/ItemService/GetPicture?attachmentid=41147>
3. Het onderzoek van Penta Rho uit 2020 in het kader van nieuwbouw ten behoeve van het Kompaan keurde het oude Kompaangebouw om bouwtechnische redenen af. Nu 5 jaar later wordt het gebouw plotseling goedgekeurd maar het rapport ontbreekt. Het onderzoek naar verkeersveiligheid en parkeeroverlast zal zeker een ander beeld geven aangezien er bij een ISK een forse toename van het aantal leerlingen zal zijn. Namelijk van 193 leerlingen op twee locaties naar 240, of toch 221, of 264, of toch 300, of misschien 160 op één locatie!

Wij vragen de raadsleden nadrukkelijk om college [REDACTED] zorgvuldig te controleren op de juistheid van verstrekte gegevens zodat besluiten op basis van feiten in plaats van wensdenken worden genomen!

Bronckhorst

Klacht indienen

Datum 14-04-2025 21:53:58

Informatie vooraf	
Wilt u inloggen met DigiD?	ja
Uw gegevens	
Geboortedatum	17 januari 1981
Voorletter(s)	■
Voornaam	■
Tussenvoegsel(s)	
Achternaam	■
Postcode	■
Huisnummer	37
Huisnummertoevoeging	
Huisletter	
Straatnaam	Het Hoge
Woonplaats	■
E-mailadres	■@gmail.com
Telefoonnummer	06 ■
Uw klacht	
Wat is uw klacht?	Aan de klachtencommissie van de ■ Betreft: Klacht over het niet reageren door de ■ op e-mails, brieven en inspreekteksten over het realiseren van een ISK school aan het Hoge 41 te ■ Geachte ■, ■, Hierbij sturen wij u een overzicht van 16 documenten (brieven, e-mails en inspreekteksten) met daarin in totaal 72 vragen die burgers uit ■

Wat is uw klacht?

hebben gesteld aan de [REDACTED] over het beoogde ISK onderwijs aan het Hoge 41 te [REDACTED] (Bijlage 1 t/m 16). Met uitzondering van een gedeeltelijke beantwoording van de allereerste brief is er geen reactie op de brieven, e-mails, inspreekteksten of antwoorden op de gestelde vragen gegeven. Ook is een verzoek om een gesprek afgewezen. Een ontvangstbevestiging op onze berichten ontbreekt veelal, tevens is er dan geen zaak aangemaakt of zaaknummer verstrekt. Feitelijk is er op onze documenten na 7 oktober 2024 geen reactie gekomen van de [REDACTED]. Het gaat om onderstaande documenten.

1. Bijlage 15: 4 april 2025 e-mail aan College en [REDACTED] AMV's, Spreidingswet, ISK-school en gepaste opvang (n.a.v. inspreekrecht 20 maart 2025).
2. Bijlage 14: 27 maart 2025 e-mail (onderwerp: Alle vragen op een rijtje.) aan gemeenteraadsleden, de raadsgriffie en het college [REDACTED] van [REDACTED] met overzicht 'vragen zoals gevraagd' van alle gestelde vragen vanaf 11 oktober 2024.
3. Bijlage 13: 22 maart 2025 Verzoek om gesprek met Burgemeester [REDACTED] [REDACTED] AMV's, Spreidingswet, ISK-school en gepaste opvang (n.a.v. inspreekrecht 20 maart 2025.)
4. Bijlage 12: 20 maart 2025 Inspreektekst [REDACTED] [REDACTED] over het niet beantwoorden van vragen en het haalbaarheidsonderzoek over AMV en ISK onderwijs. E-mail naar College B&W en Raad.
5. Bijlage 11: 20 maart 2025 Inspreektekst [REDACTED] [REDACTED] AMV's, Spreidingswet, ISK-school en gepaste opvang. E-mail naar College [REDACTED] en Raad.
6. Bijlage 10: 21 februari 2025 e-mail aan gemeenteraad en college [REDACTED] over grootschalige opvang en [REDACTED] 'Bezint eer gij begint'.
7. Bijlage 9: 20 februari 2025 Inspreektekst [REDACTED] van J. Dongen (namens omwonenden). Neem je verantwoordelijkheden gemeente [REDACTED] E-mail naar College B&W en Raad.
8. Bijlage 8: 14 februari 2025 e-mail aan [REDACTED] en Raad over het Haalbaarheidsonderzoek -

Wat is uw klacht?

- Bouwtechnisch onderzoek - ISK school het Hoge 41 [REDACTED]
9. Bijlage 8: 30 januari 2025
Inspreektekst [REDACTED] [REDACTED]
(namens omwonenden). Bronckhorst en burgers een paar apart. E-mail naar College [REDACTED] en Raad.
10. Bijlage 7: 30 januari 2025
Inspreektekst [REDACTED] [REDACTED]
(namens omwonenden). Bronckhorst: googelen met getallen. E-mail naar College [REDACTED] en Raad.
11. Bijlage 6: 21 november 2024
Inspreektekst [REDACTED] [REDACTED]
(namens omwonenden). ISK school met 240 alleenstaande minderjarige vreemdelingen aan het Hoge 41 te [REDACTED] E-mail naar College [REDACTED] en Raad.
12. Bijlage 5: 21 november 2024
Inspreektekst [REDACTED] [REDACTED]
(namens omwonenden) over AMV en ISK Onderwijs. E-mail naar College [REDACTED] en Raad.
13. Bijlage 4: 21 november 2024
Inspreektekst [REDACTED] [REDACTED]
(namens omwonenden). Zinnvolle en haalbare opvang van alleenstaande minderjarige vluchtelingen in de [REDACTED]
14. Bijlage 3: 4 november 2024 Brief per e-mail aan [REDACTED] en Raad. Haalbaarheidsonderzoek hergebruik Kompaan schoolgebouw voor ISK-onderwijs.
15. Bijlage 2: 30 oktober 2024
Inspreektekst van [REDACTED] [REDACTED]
(namens omwonenden). Programma begroting 2025-2028 zonder aandacht voor AMV beleid. E-mail naar College B&W en Raad.
16. Bijlage 1: 11 oktober 2024 Brief per e-mail aan [REDACTED] en Raad met opmerkingen, vragen en zorgen over huisvesting en ISK-onderwijs van 240 (max. 264) AMV's in Bronckhorst.

Pas tijdens het inspreekmoment (zie bijlage 12) op 20 maart 2025 over het niet reageren door de gemeente op e-mails, brieven en inspreekteksten én de vragen die daarin gesteld zijn heeft de gemeenteraad ons ter plaatste verzocht om alle vragen in een apart document op te nemen en nogmaals naar alle gemeenteraadsleden en het college van B&W te sturen. Dit is gebeurd op 27 maart jongstleden (zie bijlage 14). Op deze e-mail ontvingen wij op 1 april 2025 een ontvangstbevestiging van de raadsgriffie.

Wat is uw klacht?	Uit de lange lijst van onbeantwoorde vragen uit de brieven, e-mails en inspreekteksten van het afgelopen half jaar blijkt dat het College van B & W én de ambtelijke organisatie onze vragen en verzoeken om contact en betrokkenheid negeert. Ook laat deze lijst zien dat het college van burgemeester en wethouders informatie achter houdt en misleidende en onjuiste informatie aan haar burgers geeft. Bij deze dienen wij een klacht in over de beschreven gang van zaken. Met vriendelijke groet, Namens de bewoners van Het Hoge e. o. te [REDACTED], [REDACTED] en Jeanette van Dongen [REDACTED] en [REDACTED] [REDACTED]@gmail.com
--------------------------	--

Bijlagen digitaal meesturen

Bijlage	20241011-Bijlage 1 Bericht aan Raad + Commissie Gemeente [REDACTED] 240 AMV huisvesting ISK onderwijs 11 oktober 2024.pdf (108.9 KB) 20241121-Bijlage 5 Inspreektekst [REDACTED] [REDACTED] AMV; 21 november 2024.pdf (279.2 KB) 20241121-Bijlage 7 Inspreektekst [REDACTED] [REDACTED] ISK school met 240 AMV aan het Hoge 41 te [REDACTED] 21 november 2024.pdf (101.9 KB) 20250321-Bijlage 13 Getallen en begrippen rondom AMV Spreidingswet en ISK-school (V2.0) 21 maart 2025.pdf (985.4 KB) 20241104-Bijlage 4 Haalbaarheidsonderzoek ISK in Kompaangebouw Het Hoge 41 [REDACTED] 4 november 2024.pdf (925.5 KB) 20250214-Bijlage 10 Haalbaarheidsonderzoek - Bouwtechnisch onderzoek - ISK school het Hoge 41 [REDACTED] 14 februari 2024.pdf (184 KB) 20250322 en 20250404-Bijlage 14 en 15 Correspondentie Burgemeester en Wethouders + Raad n.a.v. Inspreektekst [REDACTED] [REDACTED] 23 maart en 4 april 2025.pdf (1.1 MB) 20250220-Bijlage 12 Onderzoek over grootschalige opvang AMV in [REDACTED] Bronckhorst 20 februari 2025.pdf (1.4 MB)
----------------	--

Bijlage	20241121-Bijlage 6 Inspreektekst JEW M over zorg opvang 240 AMVs Politieke Avond 21 november 2024.pdf (752.8 KB) 20250220-Bijlage 11 Inspreektekst 20 februari 2025.pdf (765.2 KB) 20241030-Bijlage 3 Aanvulling Programmabegroting 2025-2028 zonder aandacht voor AMV- beleid 30 oktober 2024.pdf (309.9 KB) 20250130-Bijlage 8 Inspreektekst Bourgondien 30 januari 2025.pdf (162.8 KB)
Afronding aanvraag	
Heeft u aanvullende opmerkingen bij uw klacht?	