

Van: "[REDACTED]"
Verzonden: maandag 2 september 2024 14:59
Aan: "[REDACTED]" <[REDACTED]@bronckhorst.nl>
Onderwerp: FW: beleidsafstemming
Bijlage(n): Beleidsafstemmend overleg - Plan van aanpak opgaven in het kader van spreidingswet.docx, Plan van aanpak opgave spreidingswet randvoorwaarden.docx, ACties beleidsafstemmend projectplan.docx

Goedemiddag,

Ik heb een concept plan van aanpak opgesteld aan de hand van het format van de provincie. Dit hebben we beleidsafstemmend met het college besproken.

De cijfers heb ik ovegenomen in het exel bestand dat naar [REDACTED] is gestuurd.

Volgende week gaat het naar het college ter besluitvorming. De invulling van de opgave, met het concept regionaal plan. Niet dit plan van aanpak, dit is voor intern gebruik.

Met vriendelijke groet,

[REDACTED]
cluster Zorgen en leren



Elderinkweg 2
7255 KA Hengelo (Gld)
Postbus 200
7255 ZJ Hengelo (Gld)

T (0575) 75 02 50
W www.bronckhorst.nl

Van: [REDACTED] <[REDACTED]@bronckhorst.nl>
Verzonden: dinsdag 27 augustus 2024 10:28
Aan: [REDACTED] <[REDACTED]@bronckhorst.nl>; [REDACTED] <[REDACTED]@bronckhorst.nl>
Onderwerp: beleidsafstemming

Hi [REDACTED] en [REDACTED],

Hierbij mijn aantekeningen van beleidsafstemmend en de besproken stukken nog in word.

[REDACTED] ik heb vanmiddag een momentje ingepland om even af te stemmen over route volgende week.

Met vriendelijke groet,

[REDACTED]
cluster Strategie



Elderinkweg 2
7255 KA Hengelo (Gld)
Postbus 200
7255 ZJ Hengelo (Gld)

T (0575) 75 02 50
W www.bronckhorst.nl



BELEIDSAFSTEMMEND OVERLEG COLLEGE

Vorbereiding

Onderwerp: Plan van aanpak opgaven in het kader van spreidingswet

Datum: 27 augustus 2024

Tijd: 9.45

Ruimte: Kamer burgemeester

Portefeuillehouder: Evert Blaauw

Aanwezig:  J,  J

Achtergrondinformatie

In de uitvoering van de spreidingswet is in de brief van 2 april 2024 van de commissaris van de koning uiteengezet wat de werkwijze en de planning is, inzake de uitvoering van de spreidingswet voor de provincie Gelderland.

De Spreidingswet bepaalt dat de commissaris van de Koning in zijn rol als rijksorgaan uiterlijk 1 november 2024 aan de minister van Justitie en Veiligheid een provinciaal plan doet toekomen met de invulling van de asielopgave in zijn provincie. Op basis van alle provinciale plannen stelt de minister vóór 31 december het definitieve aantal te realiseren asielopvangplekken per gemeente vast.

In de zomerperiode kunnen de voorstellen nader worden uitgewerkt en kan de lokale besluitvorming worden voorbereid zodat de subregionale plannen uiterlijk 1 september aan de PRT aangeleverd kunnen worden. Op basis van de zeven subregionale plannen wordt het provinciale plan opgesteld. Dit wordt in concept besproken in de PRT van 19 september. Het definitieve plan wordt vastgesteld na de PRT van 17 oktober.

Doel van bespreking in college

Dit plan van aanpak geeft inzicht in hoe de gemeente Bronckhorst deze opgaven vanuit de uitvoeringsagenda en de spreidingswet op gaat pakken. Hierin worden de (deel-)resultaten opgenomen, randvoorwaarden, risico's en knelpunten meegenomen.



Dit plan van aanpak maakt onderdeel uit van het subregionale plan Achterhoek en het provinciale plan Gelderland. In het ambtelijk overleg van 3 september wordt het concept plan Achterhoek besproken. Waarbij deze input onderdeel is van het regionale plan. Dit alles geeft de commissaris inzicht in de opgave en de realisatie hiervan. En ook de randvoorwaarden die nodig zijn om deze opgaven in te vullen.

Vraag aan college

Kan het college zich vinden in het opgestelde plan van aanpak, zodat dit als input kan dienen voor het regionale plan van aanpak, welke op 12 september a.s. in het bestuurlijke PRT wordt vastgesteld?

Prioriteit

Wij hebben steun van het college voor deze richting nodig om dit ambtelijk voor te bereiden en om dit bestuurlijk in te kunnen brengen en te verdedigen bij de bestuurlijke PRT.

Bijlagen

Concept plan van aanpak





PLAN VAN AANPAK

Opgaven vanuit de spreidingswet

www.bronckhorst.nl

Bestuurlijk opdrachtgever: wethouder Evert Blaauw

Ambtelijk opdrachtgever: 

Opdrachtnemer: 



gemeente Bronckhorst





INLEIDING

Door de Landelijke Regietafel (LRT) is de uitvoeringsagenda 'flexibilisering Asielketen, Samenwerken aan stabiele en flexibele omgang en begeleiding naar integratie of terugkeer' onderschreven op 14 mei 2020. Bij het opstellen van de uitvoeringsagenda is gevraagd om per provincie een plan op te stellen hoe de asielopvang en verschillende modaliteiten daarvan binnen de provinciegrenzen te verdelen. Ook is besloten dat het bestuurlijk vaststellen van deze provinciale plannen een taak is van de provinciale regie tafel (PRT). Dit is in de hiervoor opgestelde uitvoeringsagenda nogmaals vastgesteld op 3 april 2024. Daarnaast is per januari 2024 de spreidingswet vastgesteld.

Naast de opzet van de landelijke- en provinciale regietafels zijn er per regio Sub tafels ingesteld. Wij maken als gemeente Bronckhorst deel uit van de subregionale regietafel Achterhoek. Binnen de provincie Gelderland zijn 8 subregionale tafels. De provinciale plannen, (die de grondslag vinden in de geactualiseerde uitvoeringsagenda flexibilisering asielketen) en het verslag in het kader van de Spreidingswet (wat een wettelijke verplichting is) bestaan naast elkaar. Het verslag ziet alleen toe op de asielopvang en niet op de opvang van Oekraïense ontheemden en de huisvesting van statushouders tenzij er sprake is van uitruilafspraken tussen de drie opgaven. Het verslag in het kader van de Spreidingswet is een ambtsbericht van de Commissaris van de Koning waarin hij ook (kwalitatief) verslag kan doen van de besprekingen aan de PRT's. Dit verslag wordt één keer per twee jaar verstuurd voor 1 november. De provinciale plannen bevatten alle drie de opgaven en worden jaarlijks geactualiseerd voor 1 november.

De opgaven en reikwijdte

Naast de asielopvang, worden de opgaven van de opvang van Oekraïense ontheemden en de huisvesting van statushouders ook opgenomen in de provinciale plannen. Dit sluit aan bij de bestuurlijke opdracht die op 14 maart 2023 is vastgesteld.

Doel

Dit plan van aanpak geeft inzicht in hoe de gemeente Bronckhorst deze opgaven vanuit de uitvoeringsagenda en de spreidingswet op gaat pakken. Hierin worden de (deel-)resultaten opgenomen, randvoorwaarden, risico's en knelpunten meegenomen.

Dit plan van aanpak maakt onderdeel uit van het subregionale plan en het provinciale plan. Dit geeft de PRT en de LRT inzicht in de opgaven en de uitvoering hiervan en dit vormt een





landelijk beeld hoe de invulling van de drie opgaven in de komende periode gaat verlopen en voeren zij regie op de randvoorwaarden die daarvoor van belang zijn.

Plan van aanpak

Dit plan van aanpak geeft inzicht in de opgave tot 1 januari 2026, waarbij de (wettelijke) termijnen als volgt zijn;

- Asielopvanglocaties voor 1 juli 2025
- Huisvesting statushouders opgave 2024-II voor 31 december 2024
- Huisvesting statushouders opgave 2025-I voor 1 juli 2025
- Huisvesting statushouders opgave 2025-II voor 31 december 2025
- Opgave opvang Oekraïense ontheemden, voor 1 januari 2025

Taakstellingen/opgaven

Taakstellingen gemeente Bronckhorst vanuit de landelijke opgaven. Bij de spreidingswet wordt onderscheid gemaakt tussen AMV en overige asielzoekers. Dit betekent dat wij als gemeente ook de taak hebben om AMV opvang mogelijk te maken. Kleinschalige woonvoorzieningen van  voor AMV met een verblijfsvergunning vallen ook onder onze taakstelling huisvesting statushouders. Deze zijn daarom nu apart opgenomen in de overzichten. We zien daarbij de volgende doelgroepen:

1. Asiel regulier
2. Asiel AMV
3. Statushouders regulier
4. Statushouders AMV
5. Oekraïense ontheemden

REALISATIE PER	REGULIER	AMV	OEKRAÏNE	STATUSHOUDERS
31-12-2024	221	19	231	35+17 = 52
01-07-2025	221		282	Nb
31-12-2025	280		282	nb





Realisatie

Asielopvang

Ons uitgangspunt is om de opgave voor asiel te realiseren met het opvangen van AMV'ers. De AMV maakt onderdeel uit van de taakstelling en is niet een extra taakstelling. De opgave van Oekraïners ligt er, dit is geen wettelijke taakstelling. We hebben hierin een inspanningsplicht waarover binnen de VNOG en de subregio bestuurlijke afspraken gemaakt worden. @ welke afspraken zijn er tot nu toe gemaakt?

	TAAKSTELLING	PER 1 JULI 2025	VERSCHIL	VERWACHTING PER 1 JANUARI 2026
Asielopvang	221	0	221	
AMV	19	0	19	160

LOCATIE	AANTAL AMV	PER WANNEER	STATUS
Hengelo	80	Q4 2025	BO Getekend en gecommuniceerd
Vorden	80	Q4 2025	BO Getekend en gecommuniceerd
Nader te bepalen	80	Q2/Q3 2026	-

Statushouders

	TAAKSTELLING 2024-II INCL ACHTERSTAND	REALISATIE PER 1 JAN 2025	VERSCHIL	
Regulier	52	20	32	
AMV (waarvan)		7	?	
Totaal	52	27	25	

Opvang Oekraïense ontheemden

PER DATUM	OPGAVE	REALISATIE GOO	VERSCHIL	AANTAL OPGEVANGEN IN POO
01-02-2024	231	231		14





31-12-2024	231	243	+12	
1- 01-2025	280			

Aanpak per doelgroep

Asielopgave

In 2023 zijn we binnen de regio Achterhoek al aan de slag gegaan met het in kaart brengen van de opgaven en wat dit betekent. In 2023 was de verwachte opgave voor asiel 130. Binnen de regio is altijd de voorkeur uitgesproken om deze opgave te realiseren door de opvang van alleenstaande minderjarige vluchtelingen (AMV). Hier hebben wij ons altijd voor ingezet. De opvang van AMV'ers valt onder de noemer bijzondere opvang vanuit het COA. Hieraan zitten dan ook andere voorwaarden dan bij reguliere opvang. De opgave voor AMV opvang bedraagt nu 9.000 jongeren en COA verwacht een groei naar 11.000 jongeren in 2026 en verder.

Om een en ander vorm te geven en in gang te kunnen zetten zijn een programmamanager en een beleidsmedewerker aangesteld per september en november 2023. Binnen de regio Achterhoek bleek eind 2023 naast Bronckhorst alleen Berkelland nog in te zetten op opvang van AMV. De samenwerking binnen de regio Achterhoek voor deze opgaven verliep moeizaam.

Daarbij kwam dat met de ingang van de spreidingswet de taakstelling geen 130 maar 221 bleek te zijn. Binnen de gemeente Bronckhorst hebben wij altijd nog vastgehouden aan het realiseren voor opvang van AMV. Door de ervaringen met de noodopvanglocaties bij ons in Zelhem, zagen we wat dit met jongeren deed. Het voorkomen van de diverse verhuisbewegingen, borging van bezetting voor onze partners, rust voor de jongeren en onze partners qua wisselingen en doorstroom. Kansen voor de behoefte aan personeel op diverse vlakken en de vergrijzing in onze regio en het inzetten van kleinere locaties op meerdere plekken in onze gemeente, maakt dat wij ons blijven inzetten voor deze doelgroep.

We zijn daarvoor op zoek gegaan naar geschikte locaties. Het aantal per locatie ligt tussen de 50- 80 jongeren. Voor de opgave van 221 komen we daarmee op 3 locaties van maximaal 80 jongeren.





Onderwijs

Deze invulling van de opgave door jongeren te huisvesten tussen de 13 - 18 jaar is van grote invloed op het onderwijs. Met name voor de internationale schakelklassen, zij verzorgen het onderwijs voor de jongeren tussen 12 en 18 jaar, voor maximaal 2 jaar. Waarna het de bedoeling is dat ze de Nederlandse taal beheersen en doorstromen naar het reguliere onderwijs. Wij zijn daarom in gesprek gegaan met de ISK's Zutphen en Doetinchem. Zij zijn de instanties die aan de lat staan binnen onze gemeente samen met ons om het onderwijs voor deze groep te organiseren. Ook hebben wij de coördinator van het OCW aangehaakt om te bekijken welke mogelijkheden er zijn. Het onderwijs geeft aan blij te zijn met de betrokkenheid. Waarbij de duurzame opvang en instroom helpend is. Dit biedt mogelijkheden om voor een langere termijn zaken als personeel en locatie beter te borgen. We gaan in samenspraak onderzoeken of een onderwijslocatie binnen onze gemeente mogelijk is. Zodat we de invulling van de instroom kunnen borgen. Deze gesprekken lopen.

Zorg

Diverse zorginstanties lopen tegen personele krapte aan en werken met wachtlijsten. Binnen de regio zijn al signalen over huisartsen en tandartsen die geen nieuwe instroom meer aannemen. Een en ander vraagt nog een nadere uitwerking in de regio. Deze problematieken spelen landelijk. De precieze impact hiervan moet nog in kaart gebracht worden binnen de regio, welke consequenties dit heeft en waar we als gemeenten invloed op hebben om dit te ondervangen. Zie ook dit punt onder de randvoorwaarden.

Doorstroom mogelijkheden

De wens vanuit de regio is dat zoveel mogelijk asielzoekers met status ook kunnen blijven en kunnen doorstromen. Daarmee is de taakstelling huisvesting statushouders leidend. De wens vanuit werkgevers om extra handjes kunnen hierin worden meegenomen. Een en ander vraagt nog extra uitzoekwerk en afspraken. We werken als gemeente en als regio graag mee in de pilot die nu wordt gestart van de vroege start. Om hiermee ervaringen op te doen.

Daarnaast zijn we in gesprek met het Nidos/D3 om te bekijken of we jongeren vanuit de regio kunnen huisvesten in Bronckhorst, zodat partners waaronder het onderwijs met zo min mogelijk wisselingen hierin te maken krijgen. Wat ook heel prettig is voor de jongere die het betreft.





Statushouders

Achtergrond en opgaven

Binnen de gemeente Bronckhorst hebben we altijd vol ingezet op het behalen van de taakstelling huisvesting statushouders. We zien dat de afgelopen jaren de taakstelling fors is toegenomen. Waar we eerder zo'n 30-40 statushouders op jaarbasis huisvesten, is dit doorgegroeid naar 60 – 80 er jaar.

Een andere verandering hierin is de samenstelling en de vraag voor soort huisvesting. Waar eerder gezinnen kwamen en gekoppeld waren, zijn het nu vooral alleenreizende mannen. Hiermee bedoelen we dat de man er nu is en dat er nog een gezin achteraankomt in het kader van gezinshereniging.

- Taakstelling 2023
 - Wij begonnen met een positief saldo vanuit 2022; van 15.
 - Taakstelling 2023 44 en 36 = 80 – 15 van 2022 = 65, waarvan gerealiseerd 31 en 24 = 55, totaal nog een achterstand van 10.
 - In oktober t/m december hadden wij 14 koppelingen staan. Allemaal alleenreizende/alleengaande mannen. Waarvan er 5 in de HAR zijn geplaatst. Door registratieverschil zijn er hiervan 2 in januari bijgeteld.
 - Daarmee hadden we nog 5 mensen gekoppeld staan om te huisvesten, waarmee we nooit onze taakstelling konden invullen in 2023.
 - We hebben Soedanese gezinnen gehuisvest op verzoek van het ministerie. Dit zijn in totaal 6 personen geweest, die ook meetelden voor onze taakstelling. Daarvan blijkt er nu 1 als gezinsmigrant door het DUO te zijn geregistreerd, waarmee we als gemeente de kosten dragen voor inburgering en begeleiding. Het ministerie kan hierin niets voor ons betekenen.
- Taakstelling 2024
 - Achterstand 10, nieuwe opgave 38 2024-I, gerealiseerd 1^e helft 31. Resteert nog een opgave van 17 uit de eerste helft. Taakstelling 2024-II is 38, hiermee komen we in totaal op 52.
 - Koppelingen bleven uit tot april/mei. In mei hebben we 13 nieuwe koppelingen gehad, waarvan er enkele doorgestroomd zijn naar de HAR.
 - We hebben op 1 juli 2024 19 mensen gekoppeld staan waarvan er 7 in de HAR en 2 die niet meer zichtbaar zijn in TVS. Kortom te weinig koppelingen om een en ander te realiseren voor de eerste taakstelling 2024 en achterstand.
 - In juli hebben we 2 woningen aangeboden aan COA voor de aan ons gekoppelde statushouders. Hierbij zijn bij beide de papieren niet op orde. Waardoor we 1 huisvesting al een keer hebben verzet met 3 weken, papieren ook dan weer niet op orde. Nu wordt er een beroep gedaan op onze flexibiliteit om creatief te zijn met het uitgeven van de uitkering, leefgeld en het betalen van de vaste lasten.
 - Hierdoor hebben wij ook huurdervering betaald van 1 maand aan de corporatie.
 - Bij meerdere gekoppelde personen zijn papieren en bankrekeningen niet op orde. Klopt de informatie niet qua samenstelling of anders. Dit vraagt veel flexibiliteit en inzet van ons als gemeente. Meer inzet en dus meer kosten die voor onze rekening komen.





- Er staan nog 90 nareizigers in afwachting van hun aanvraag. De verwachting is dat deze personen binnen een half tot anderhalf jaar komen, afhankelijk van moment van koppeling. Hiermee kunnen we de achterstand en de taakstelling 1^e helft 2025 opvangen.

Wat doen we in onze gemeente voor huisvesting statushouders:

Zoals hierboven aangegeven zetten wij ons al jaren in voor de taakstelling huisvesting statushouders. Dit doen wij in samenspraak met de corporaties. Te weten ProWonen en Sité. Hierover worden vanuit Cluster Wonen & Werken prestatieafspraken gemaakt. Het huisvesten van statushouders maakt onderdeel uit van deze afspraken.

Gezien de opgaven die er liggen en de nieuwe instroom en de mismatch in aanbod en vraag, zijn we in gesprek gegaan met de corporaties. Wat kunnen zij nog doen en wat kunnen wij doen. Afgesproken is dat we beiden op zoek gaan naar tijdelijke mogelijkheden om deze pieken op te kunnen vangen. We zagen dat de HAR eind 2023 geen reële oplossing meer bood en dat er meer nodig was. Hiervoor zijn we samen gaan onderzoeken of kamergewijze verhuur in te zetten is. Daarnaast zijn we gaan kijken naar andere mogelijkheden zoals een doorstroomlocatie.

HAR (Hotel Accommodatie Regeling)

Per oktober 2022 hebben wij binnen onze gemeente een HAR. Hier kunnen alleenstaande en alleenreizende tijdelijk worden gehuisvest. De termijn is maximaal 6 maanden. Dit wordt vergoed door het COA. Na deze 6 maanden zijn de kosten voor rekening van de gemeente.

In de HAR is plek voor maximaal 10 personen. Er zijn 5 grote slaapkamers. Dit betekent dat er 2 personen op 1 kamer slapen en gebruik maken van de facilitaire voorzieningen. De HAR voorziet door de eigenaren in de eerste begeleiding. Daarnaast heeft iedere statushouder een sociaal-consulent. En starten ze met inburgeren.

Per februari 2024 zitten er 2 statushouders langer dan 6 maanden. Per april 2024 1 en per juli nog 2. Deze 5 waren gehuisvest eind 2023. In april hebben we de HAR verder opgevuld met instroom nog eens 5, waarvan er nu 3 zijn uitgestroomd. 1 is verhuisd en de andere hebben een permanente woning aangeboden gekregen. De bedoeling is dat deze 7 personen doorstromen naar kamergewijze verhuur eind q3, begin q4. Waarvan voor 1 bewoner nu de gezinshereniging is goedgekeurd en zijn gezin ook intrek kan nemen in de HAR. In afwachting van een permanente gezinswoning.

Kamergewijze verhuur

Met de corporaties zijn we tot een samenwerkingsovereenkomst kamergewijze verhuur huisvesting statushouders gekomen. Deze is in juni 2024 getekend. We hebben afgesproken ons gezamenlijk in te zetten om minimaal 2 woningen voor reguliere statushouders beschikbaar te stellen en 2 woningen voor AMV met vergunning.

We onderscheiden hiermee 2 groepen, waarbij de verantwoordelijkheden en regie bij beide groepen anders ligt. Voor de doelgroep reguliere statushouders zijn wij als gemeente geheel verantwoordelijk. Voor de groep AMV met vergunning staat het  garant. Zij pakken dan ook de inrichting, begeleiding en verantwoordelijkheid op voor deze groep.





We hebben nu 2 woningen beschikbaar voor kamergewijze verhuur reguliere statushouders. Deze komen in Q3/Q4 beschikbaar. Hier kunnen 7 statushouders terecht. De locatiemanagers Oekraïne zorgen voor de inrichting van de gezamenlijke woonruimtes en zijn daarvoor het eerste aanspreekpunt. Zij zijn bekend met het inrichten van locaties en weten hierin de weg. De sociaal-consulent blijft de regievoerder en aanspreekpunt vanuit de gemeente, zoals voor iedere statushouder. Ook wordt de maatschappelijke begeleiding ingezet. Verder wordt het reguliere opgepakt vanuit de wet inburgering en participatie.

We evalueren een en ander na 3 à 4 maanden met de corporaties. Hiervoor staat een 2 wekelijkse afstemming gepland. Hier wordt ook de algehele instroom en taakstelling doorgesproken.

Doorstroomlocatie

Door initiatiefnemers in onze gemeente zijn wij in eerste instantie benaderd om samen met de thuisgevers een HAR te openen. Dit bleek financieel niet haalbaar en rendabel. De regeling doorstroomlocatie kwam in beeld en samen met hen is hier een businesscasus van gemaakt. De initiatiefnemers hebben de parochie van de kerk in Hengelo aangeboden. Zij dragen zelf zorg voor de verbouwing en de inrichting. De locatie wordt beheerd door een eigen aangestelde beheerder. Er is ruimte voor 12 personen. Waarbij enkele kamers misschien voor 2 personen. Dit is nog nader te bepalen en afhankelijk van de instroom en ook de veiligheid. De aanvraag voor de tegemoetkoming loopt als ook de vergunning. De doorstroomlocatie biedt de mogelijkheid om alleenreizende en alleengaande voor 1 jaar te huisvesten. Zo kunnen zij al een start maken met hun integratie en inburgering. Zij krijgen net als andere statushouders een sociaal-consulent die de regie voert, maatschappelijke begeleiding en ander zaken vanuit de wet inburgering en participatie. De bedoeling is dat zij na 1 jaar doorstromen naar meer permanentere huisvesting. Het is mogelijk dat zij langer verblijven op deze locatie, zodat dit een betere aansluiting vindt met de gezinshereniging.

Het is een mooi initiatief van onze inwoners. Die vraagt ook extra inzet vanuit ons als gemeente. Om hierin sparringpartner te zijn, maar ook de borging te organiseren, zodat het aansluit bij alle lopende zaken. Zonder afbreuk te doen aan het enthousiasme en de bereidheid om deze groep een kans te geven.

Oekraïense ontheemden

Voor Oekraïense ontheemden maken wij gebruik van verschillende (kleinschalige) opvanglocaties. Deze werven wij op basis van het aanbod van particulieren. Momenteel (1-8-2024) hebben wij 176 bedden gerealiseerd op vakantieparken/ in vakantiewoningen en 67 bedden in woningen.

Naast opvang in de Gemeentelijke Opvang zijn er ook particulieren die Oekrainers opvangen (POO). Dit aantal is momenteel 11. Dit aantal wordt niet meegenomen in de realisatie van onze opgave.

Binnen de gemeente hebben we 3 locatiebegeleiders die als eerste aanspreekpunt fungeren voor de ontheemden en de locatie eigenaren. Ook wordt er een sociaal-consulent ingezet t.b.v. de begeleiding.





Binnen de gemeente zijn verschillende expertises betrokken. De gemeente staat aan de lat voor de opvang en de begeleiding van deze groep.

Knelpunten en risico's

Landelijk

Vanuit de uitvoeringsagenda die het LRT heeft opgesteld staan de volgende punten genoemd, die wij onderschrijven.

- Het aanbod aan zorg en (taal)onderwijs staat onder druk door personeelstekort. De druk op de zorg neemt ook door vergrijzing verder toe. Dit raakt ook het asielopvangsysteem: volwassenen en kinderen in de opvang maken ook gebruik van publieke voorzieningen als zorg en (taal)onderwijs. Knelpunten in deze sectoren raken daarmee ook het functioneren van het asielopvangsysteem.
- In de huidige situatie volgt de asielzoeker het asielproces en verhuist daardoor een aantal keer. Doordat er een tekort is aan duurzame asielopvang en noodopvanglocaties vaak van korte duur zijn, zien we veel verhuisbewegingen. Deze verhuisbewegingen hebben grote impact op asielzoekers, specifiek op kinderen. Leerlijnen in het onderwijs worden doorbroken en het is ingewikkeld de onderwijsbehoefte van kinderen en volwassenen in beeld te krijgen. Daarnaast heeft het openen en sluiten van locaties gevolgen voor het goed kunnen organiseren van zorg en (taal)onderwijs. Ook hebben veelvuldige verhuisbewegingen een negatieve impact op vroege integratie en participatie.
- Voorzieningen zoals (taal)onderwijs en zorg moeten goed bereikbaar zijn vanuit een opvanglocatie, waardoor sommige potentiële opvanglocaties niet geschikt zijn indien het (openbaar) vervoer in provincies van en naar de opvanglocaties niet georganiseerd wordt.

Regionaal

In aanvulling daarop zien wij de volgende knelpunten en uitdagingen.

Asiel

- a. Draagvlak, de spreidingswet is van de baan, zie stemgedrag inwoners, waarom ga je dan toch nog door. En waarom moeten wij voorop lopen terwijl andere gemeenten niets meer doen.
- b. Netcongestie, waarin we voor keuzes worden gesteld om langlopende projecten voor woningbouw dan stil te leggen en dan daarvoor een AZC locatie te openen.
- c. Druk bij het COA, onvoldoende capaciteit om te voldoen aan de vragen die deze opgave heeft;





- a. De procedures zijn lang en niet altijd flexibel, onderweg wijzigen deze ook geregeld.
- b. Door personeelskrapte is er verschuiving, die van invloed zijn op het tijdspad en het proces
- c. Als gemeente zijn we afhankelijk van de besluitvorming van het COA.
- d. Langlopende processen zegt de inwoners niets, dit zorgt voor nog meer ruis en weerstand.
- d. Wettelijke procedures zijn van invloed op het proces en het tijdspad. De BOPA procedure is de kortere variant, waar we eerder vanuit gingen. Nu het draagvlak steeds minder wordt en er meer bezwaren zijn, komen we in de langere participatietrajecten. Ook komen er WOO verzoeken binnen. Dit vraagt veel van onze organisatie en ook van het COA.
- e. Het openen van een locatie vraagt veel ook van de interne gemeentelijke organisatie. Waaronder het organiseren van bijeenkomsten, vergunningstrajecten, aanspreekpunt, communicatie. Ook hierin zijn we afhankelijk van het COA en .
- f. Doordat we binnen Bronckhorst de keuze hebben gemaakt voor AMV zitten we ook met het vraagstuk onderwijs. We zijn daarover in gesprek en de wil is er. Risico is daarbij wel nieuwe instroom en aantallen die we nu nog niet voorzien.
- g. Onduidelijkheid over de financiering. Dit blijft achter op de financiering voor bijvoorbeeld Oekraïne opvang.
- h. Doorstroommogelijkheden binnen de regio. Dit is op dit moment niet te borgen, waardoor we investeren in inwoners die na maximaal 2 jaar weer verdwijnen uit onze regio. Zowel het COA als het  geven aan dat dit niet kan, omdat het aanbod aan locaties uitblijft.

Statushouders

- 1. Algemeen
 - a. Mismatch tussen aanbod en vraag. Wij hebben veelal gezinswoningen en weinig eenkamer appartementen. Dit terwijl de instroom nu vooral alleenreizende zijn, waarbij de gezinsaanvragen langer duren. Dus we zitten met een overbruggingsperiode tussen alleenreizende en komst van het gezin. Deze termijnen lopen uiteen van 1,5 tot 3 jaar.
 - b. Termijnen van de inzet van mogelijkheden voor de huisvesting lopen niet synchroon met de duur van de aanvraag. Rekening en verantwoordelijkheid ligt bij de gemeente. Denk hierbij aan de HAR, 6 maanden en doorstroomlocatie 1 jaar. Terwijl IND communiceert dat de wachttijden tot in behandeling name opgelopen zijn tot 2 jaar.





- c. Geen gegevens bekend bij het koppelen, BSN ontbreekt, bankrekening ontbreekt. Het duurt weken dan wel niet maanden om dit te regelen. Wordt over de schutting gegooid bij de gemeente en vraagt extra inzet en flexibiliteit.
- d. Diverse aanpakken van procedures binnen COA en regievoerders, danwel contactpersonen. Zorgt voor veel ruis en onduidelijkheid.
- e. Koppelingen vragen ontzettend veel tijd en inzet van gemeente, corporaties en partners. Dit leidt tot veel frustraties.
- f. Gegevens worden niet gedeeld. Waaronder medische aandachtspunten, woonbehoeften of anders. In het kader van de privacy. Hierdoor worden inwoners verkeerd geplaatst en dit brengt veel gedoe met zich mee. Er zijn meerdere situaties bekend waarbij de gemeente pas na inschrijving in BRP te horen kreeg, oja deze [J], [J] heeft wel extra aandacht nodig.
- g. Geen gezinsherenigingen, deze laten op zich wachten door lange procedures bij IND, waardoor plaatsing in een gezinswoning niet mogelijk is.
- h. Wij plaatsen geen alleenreizende in een gezinswoning, die wacht op gezinshereniging. Waarom niet? Wie betaald de kosten van huur? Hoe leggen we dit uit aan de buurt? Wat als gezinshereniging uitblijft? Termijn van wachten is opgelopen tot 1,5/2 jaar. Hierover staat geen vergoeding vanuit het Rijk of anders.
- i. Koppelingen blijven uit en komen dan in een keer tegelijk. Waarbij de termijnen wel gaan lopen. Dit zorgt voor onbegrip en frustraties.
- j. We hebben 3 woningen weer teruggegeven aan de corporaties omdat er geen match te maken viel. Zelfs niet na navraag in de regio. En ook niet meer met de Soedanese instroom.
- k. We betalen huurderiving aan de corporaties omdat documenten niet gereed zijn ten tijde van huisvesting. Kosten worden niet vergoed door het COA of het Rijk.
- l. Bij alle alleenreizende komen ook nog gezinnen na 1,5/2 jaar. Dit betekent dat we in 2025/2026 onze taakstelling kunnen invullen met nareizigers.

2. HAR

- a. Termijn van 6 maanden is veel te kort, gezien de procedures bij de [J]
[J] We hebben nu 5 statushouders die langer dan 6 maanden gehuisvest zijn. Alle risico's komen daarmee bij de gemeente. Met name de financiële.
- c. De statushouder 'verdwijnt' na het verstrijken van deze 6 maanden uit TVS. En valt onder de gehele verantwoordelijkheid van de gemeente.
- d. HAR regeling stopt en is ook niet haalbaar binnen 6 maanden. Financieel risico is te groot. Wij hebben per juli 5 personen die langer zitten dan 6 maanden, waarvan 1 vanaf februari al.

3. Doorstroomlocatie

- a. Doorstroomlocatie is bedoeld voor 1 jaar, terwijl de termijnen voor proces gezinshereniging oplopen tot 2/3 jaar.
- b. Vanuit COA nu onvoldoende passende koppelingen, waardoor locatie langer leegblijft.
- c. Bezwaar vanuit de omgeving





- d. De gemeente regelt en is verantwoordelijk voor het opstellen en beheren van de huurcontracten met de statushouders.
- e. Juridische vraagstukken omtrent huurcontract in verhouding tot huurrechten
- f. Wat als deelnemer niet wil doorverhuizen, wat zijn de juridische mogelijkheden? Opstellen van beleid woningweigerings.
- g. Een doorstroomlocatie is veelal bedoeld om de alleenreizende tijdelijk te huisvesten. Terwijl de regeling ook vraagt om gezinshereniging hierin op te nemen.
- h. Onvoldoende zicht op de doelgroep die je binnenhaalt en wat dit vraagt vanuit de gemeente.

4. Kamergewijze verhuur

- a. Kamergewijze verhuur vraagt juridisch gezien om heel wat zoekwerk. Hoe gaat dit met BOPA, servicekosten, toeslagen, contracten, huurrechten.
- b. Afstemming met diverse partners.
- c. Kosten en beheer van de inrichting van de gezamenlijke ruimtes binnen de woningen bij reguliere statushouders? Hiervoor is geen financiële tegemoetkoming.
- d. Beheer en aanspreekpunt via gemeente voor gezamenlijke ruimtes
- e. Borgen van aanvragen toeslagen, want meerdere inkomens op 1 adres
- f. Andere begeleiding omdat er meerdere mensen in 1 huis wonen, die geen familieband hebben. Ook hier geen financiële tegemoetkoming.
- g. Juridische risico's wanneer statushouder niet door wenst te stromen en de woonruimte te verlaten. Of gezinshereniging uitblijft.
- h. Draagvlak in de buurt, waarom zij wel en mijn kinderen niet. Met name bij opvang jongeren.
- i. Wanneer jongeren 18 jaar bereikt en er is geen geschikte woning. Dan wel gezinshereniging is er en er is geen geschikte woning. Gemeente heeft de eindverantwoordelijkheid voor de uiteindelijke huisvesting. Ook hier zijn kosten mee gemoeid waar tegenover geen tegemoetkoming staat.

Opvang Oekraïners

- De onzekerheid over de verblijfstatus
 - Zijn de huidige opvanglocaties nog tot maart 2027 in te zetten? Of moeten we naar duurzamere opvang? En hoe ziet dit er dan uit?
 - Veranderende instroom, vraagt meer en lijkt niet meer op de vluchtelingen die deze regeling beoogt.
- Dit doet wat met werknemers, inwoners en omwonenden en andere betrokken.
- Het verhoogt de wrijving tussen deze doelgroep en de andere doelgroepen en huidige inwoners
- De hulpvragen veranderen ook door de onzekere situaties en het verblijven op een opvanglocatie. En hierin ook de begeleiding en druk op de sociale voorzieningen.
- Mensen die willen blijven hebben geen doorstroommogelijkheden?
- De druk op de woningmarkt is al zo hoog.
- Aanbieders voor opvanglocaties Oekraïne zijn vaak niet geneigd om dit ook voor andere doelgroepen open te stellen.
- Draagvlak loopt sterk terug.
- Door het sluiten van de HUB is er nu geen coördinatiepunt meer binnen de achterhoek.





- Iedere gemeente is verantwoordelijk voor eigen huisvesting wanneer iemand zich bij de gemeente meldt. Moet hiervoor dan noodvoorzieningen komen?
- Hoe verhoudt zich dit tot het ingevuld hebben van de opgaven?
- Wanneer Oekraïners zich misdragen of crimineel gedrag vertonen, zijn wij desondanks verplicht om ze op te vangen. Zonder extra tegemoetkoming.
- De nieuwe werkwijze is niet uitvoerbaar en wordt ondanks meerdere signalen niet opgepakt. Hierin voelen we ons als uitvoering en beleidsadviseurs niet gehoord.
- Deze nieuwe wijze van aanmelden stimuleert shopgedrag. Ik ga kijken of ik het elders beter kan krijgen. Er is totaal geen filter meer of coördinatie.
- Voorwaarde is om te onderzoeken of een HUB of een regionale opvang mogelijk is.
- Wat betekenen de recente uitspraken van de rechter voor ons als gemeente en voor de instroom verder?
- Heeft dit ook gevolgen voor de andere doelgroepen?
- Hoe worden gemeenten die de opgaven nog niet volledig hebben ingevuld hierop aangesproken?
- Blijven de afspraken voor het invullen van de opgaven op deze manier wel overeind?
- Iedere keer wordt de opgave verhoogd, terwijl aangegeven wordt dat het op sociaalvlak aan alle kanten piept en kraakt. Mede gelet op de gehele opgaven voor iedere doelgroep.
- Het niet kunnen afdwingen voor deze doelgroep voor taalles, begeleiding naar werk of anderszins. Door de vrijblijvendheid is de inzet minimaal. Dit werkt frustrerend en demotiverend. En zorgt voor wrijving tussen deze groep en andere groepen. Heel veel rechten maar geen plichten.
- De financiële regeling kan aangepast worden. De regeling is erg onzeker waardoor er niet naar duurzame en structurelere oplossingen gekeken wordt, dan wel op ingezet wordt.

Algemeen

- Zorg, huisartsen en tandartsen nemen geen nieuwe patiënten meer aan.
- Verhoogde en wisselingen van aantallen in de opgaven en taakstellingen.
- Onvoldoende zicht op de instroom van nareizigers en informatie hierover.
- Het plaatsen van AMV'ers bij gezinnen waar geen zicht op is. Zowel niet door gemeente als door 
- Te korten aan gekwalificeerd personeel op alle fronten.
- Kwaliteit van de gedeelde informatie over nieuwe inwoners.



ACTCIES

- Duidelijke paragraaf met welke punten lopen wij financiële risico's (de financiën hiervoor mogen niet drukken op andere programma's (dit aangeven als kritische voorwaarden met de kanttekening dat we een bewuste keuze maken als het voorligt). Sluitende financiering vanuit rijk moet randvoorwaarde zijn.
-  heeft behoefte aan monitoring van besteding budget (1 beheerder van de pot die op alle sporen overzicht heeft)
- Paragraaf in plan van aanpak: welk risico lopen we
- Paragraaf kritische succes factoren, als voorwaarden geen solas bieden direct voorwaarden
- Verzoek: postieve framing kijk wat wij als kleine gemeente allemaal al doen en hebben staan. Dus niet het beste jongetje van de klas, maar juist kijk wat wij al gedaan hebben.
- We hebben nog niets gerealiseerd, wel 2 bestuursovereenkomsten (incl. aantal redenen waarom derde niet is aangewezen) en gecomiteerd aan de aantallen.
- Communicatie paragraaf: belangrijk om goed te blijven communiceren wat rijk en provincie bij ons neerleggen en dat we hier ook over blijven communiceren.
- Op een paar punten goed kijken hoe te formuleren en iets meer op hoofdlijnen, dan wordt het wat krachtiger ook om het zo richting regio te brengen
- Taakstelling: 5 doelgroepen en in tabel zie ik er 4. Dat sluit niet op elkaar aan.
- Spreken over verwachte realisatie, niet realisatie rondom de tabel

Toelichting grondslagen

In dit document kunt u secties vinden die onleesbaar zijn gemaakt. Deze informatie is achterwege gelaten op basis van de Wet open overheid (Woo). De letter die hierbij is vermeld correspondeert met de bijbehorende grondslag in onderstaand overzicht.

J Art. 5.1 lid 2 sub e

Het belang van de openbaarmaking van deze informatie weegt niet op tegen het belang van de eerbiediging van de persoonlijke levenssfeer van betrokkenen