

Van: [REDACTED]

Verzonden: 29-06-2023 11:22

Aan: [REDACTED]

Onderwerp: FW: Formulier: Contact met de gemeente, referentie: 00000002185e

Hoi [REDACTED]

Ben jij al bekend met bijgaand bezwaar van [REDACTED] Ik kreeg dit via DIV en [REDACTED] en wordt nu aan de JOIN-zaak van de uitbreidingslocaties toegevoegd.

Met vriendelijke groet,

[REDACTED]
cluster Omgeving



gemeente Bronckhorst

Elderinkweg 2

T (0575) 75 02 50

7255 KA Hengelo (Gld)

Postbus 200

7255 ZJ Hengelo (Gld)

W www.bronckhorst.nl

Van: Bronckhorst-POB-Info Algemeen <info@bronckhorst.nl>

Verzonden: donderdag 29 juni 2023 11:16

Aan: [REDACTED]

Onderwerp: FW: Formulier: Contact met de gemeente, referentie: 00000002185e

Met vriendelijke groet,

[REDACTED]



gemeente Bronckhorst

Elderinkweg 2

T (0575) 75 02 50

7255 KA Hengelo (Gld)

Postbus 200

7255 ZJ Hengelo (Gld)

W www.bronckhorst.nl

Van: Gemeente Bronckhorst <noreply@bronckhorst.nl>

Verzonden: donderdag 22 juni 2023 15:39

Aan: Bronckhorst-POB-Info Algemeen <info@bronckhorst.nl>

Onderwerp: Formulier: Contact met de gemeente, referentie: 00000002185e



gemeente Bronckhorst

Beste lezer,

Het volgende formulier is bij uw organisatie ingediend.

Naam formulier: Contact met de gemeente

Referentie: 00000002185e

Datum en tijdstip: 22-06-2023 15:39 uur

Uw gegevens

Uw naam:



Uw vraag of opmerking:

Brief en bijlagen zijn vandaag ook aangetekend per reguliere post verstuurd

Locatie/adres:



Plaats:



Bedrijfsnaam (indien van toepassing):

E-mailadres:



Telefoonnummer:



Bijlage:

College van B&W 22062023.docx (15.3 KB)
Bezwaar woningbouw naast zoonpark.pdf (74.2 KB)
20230515 Verslag overleg met Gemeente Bronckhorst inzake locatiekeuze woningbouw.docx (16.1 KB)
Schermafbeelding 2023-06-22 om 15.09.21.png (347 KB)

Met vriendelijke groet,
SIMform

(Deze email is automatisch gegenereerd)

AANTEKENEN

Aan het College van B&W en de Raad van de Gemeente Bronckhorst
Elderinkweg 2
7255 KA Hengelo Gld.

Hengelo, 22 juni 2023
Betreft: bezwaar en communicatie

Geachte Bestuur,

Gezien mijn ervaring inzake de communicatie met de Gemeente Bronckhorst voel ik mij helaas genoodzaakt dit schrijven per aangetekende brief te sturen. Uit het navolgende zal blijken waarom.

Op 14 maart 2022 heb ik per mail bezwaar gemaakt tegen de locatiekeuze voor woningbouw aan de Hiddinkdijk te Hengelo Gld. De mail was gericht aan zowel het College als aan de Raad. Ondanks enkele herinneringsmails kreeg ik geen reactie op mijn bezwaar. Uiteindelijk lukte het om op 22 oktober een gesprek te hebben met [REDACTED] waarin ik aangaf nooit een reactie te hebben gehad op mijn bezwaar. Een kopie van mijn bezwaar heb ik toen achtergelaten. De [REDACTED] gaf aan dat ze dit zou uitzoeken en dat erop teruggekomen zou worden. Het bleef echter lange tijd stil totdat ik begin 2023 werd gebeld door [REDACTED] voor het maken van een afspraak.

Op 15 mei jl. heb ik een gesprek gehad met [REDACTED] en [REDACTED]. In het overleg werd mij verschillende keren excuus aangeboden voor de gang van zaken ten aanzien van het niet behandelen van mijn bezwaar van 14 maart 2022!!!

Tijdens het overleg zijn er een aantal zaken aan de orde gekomen die naar mij mening van belang zijn in de procedure die gevolgd is met betrekking tot de keuze van het uitbreidingsplan aan de Hiddinkdijk. In deze procedure is o.a. mijn bezwaar niet meegenomen.

Omdat ik de inhoud van het overleg 15 mei jl. van belang acht in de verdere procedure rond de keuze van uitbreidingsplannen heb ik daarvan een verslag gemaakt. Dit heb ik op 15 mei 2023 aan [REDACTED] gestuurd met het verzoek daarop te reageren. Op 26 mei kreeg ik bericht van haar dat het mij vrij staat verslag te maken van het overleg, maar dat dit voor de Gemeente niet nodig was en er niet inhoudelijk op gereageerd werd. Ik heb daarop geantwoord dat ik de inhoud van het gesprek van zodanig belang acht dat ik het ook vastgelegd wil hebben. In al mijn contacten met andere gemeenten heb ik deze wijze van communiceren nooit meegemaakt. Het is gebruikelijk dat de betrokken partijen samen tot een vastlegging van hetgeen besproken is komen en dit ook naar elkaar bevestigen. Het feit dat de betrokken ambtenaar dit weigert te doen komt bij mij over als arrogant en zeker niet communicatief.

Ik eis dat er vanuit het bestuur actie ondernomen wordt zodat ik een inhoudelijke reactie krijg op het verslag van 15 maart. Daarnaast verwacht ik ook een reactie op mijn bezwaar van 14 maart 2022.

Als laatste wil ik het bestuur nog meegeven dat u er zit om de belangen van alle inwoners van de Gemeente Bronckhorst te vertegenwoordigen. Ik, en met mij velen, voelen ons al langere tijd totaal niet vertegenwoordigd. Het gevoel heerst dat er intern van alles geregeld wordt en dat wij als inwoners langs de zijlijn staan. Dat lijkt mij niet wenselijk en geeft ook te denken.

Ik zie uw reactie op bovenstaande vragen met grote belangstelling tegemoet.

Met vriendelijke groet,



Bijlagen: bezwaar d.d. 14 maart 2022



Aan het College van Burgermeester en Wethouders
en de Raad van de gemeente Bronckhorst
Elderinkweg 2
7255 KA Hengelo Gld.

Hengelo 14 maart 2022
Betreft: woningbouw

Geacht College en leden van de Raad,

Tot mijn teleurstelling en ongenoegen vernam ik en veel mensen met mij, dat de Gemeente plannen heeft voor woningbouw in het gebied gelegen tussen de Hiddinkdijk, Vordens Voetpad en Regelinklaan zoals op bijgevoegde situatie is aangegeven. Ik wil daar om onderstaande redenen bezwaar tegen maken.

Het gaat om een kostbaar gebied waar nu veel bewoners en bezoekers van ons dorp graag vertoeven. Het gebied is eigendom van [REDACTED] Het bedrijf dat in het verleden ook de locatie in bezit had waar momenteel het zonnepark geëxploiteerd wordt. Het zonnepark is er gekomen omdat er sprake was van krimp in de regio en er minder woningen nodig waren. Met [REDACTED] is destijds met overheids gelden een financiële schikking getroffen waardoor de gemeente nu weer over dit deel beschikt. Voor de toekomst kan het zonnepark dus weer ingezet worden als bouwlocatie. De meeste zonneparken hebben een omgevingsvergunning van maximaal 25 jaar. Na 15 jaar loopt de SDE-subsidie af en bestaat de kans dat het zonnepark niet meer rendabel is en dus eerder ter beschikking van de Gemeente zou kunnen komen. Dit laatste is van belang omdat de Gemeente dan zelf de volledige regie heeft over wat ze met de gronden wil doen. Dat geldt niet voor de gronden die in eigendom zijn van ontwikkelaars zoals [REDACTED] Voor hen gelden andere commerciële belangen dan voor de gemeente.

Het voorgaande in ogenschouw genomen pleit ik er dan ook voor om de gronden ten oosten van het zonnepark niet te bestemmen voor woningbouw. Er zijn naar mijn mening binnen de gemeente Bronckhorst alternatieven.

In de eerste plaats denk ik daarbij aan alle woningbouw initiatieven die naar aanleiding van de nieuwe woonvisie zijn ingediend bij de Gemeente. Veel van deze initiatieven worden afgewezen omdat ze naar mening van de ambtenaren niet voldoen aan de (oude) regels die nu nog in de bestemmingsplannen staan. Bestemmingplannen die jaren geleden zijn opgesteld en die niet zijn meegegroeid in de tijd. Binnenstedelijke plannen worden o.a. afgewezen omdat er mogelijk een precedentwerking van uit zou kunnen gaan. Laat het zo zijn! Wellicht dat door het loslaten van de gedachte van precedentwerking binnen de verschillende dorpen van de Gemeente Bronckhorst al de nodige woningen kunnen worden gerealiseerd. Woningen die juist ook voldoen aan de behoefte van de inwoners van Bronckhorst die de plannen ingediend hebben.

In de tweede plaats denk ik ook aan het zoeken naar andere locaties die voor woningbouw in aanmerking zouden kunnen komen. Bijvoorbeeld het gebied dat ligt aan de zuidkant van de invalsweg vanuit Ruurlo. In de volksmond ook bekend als de locatie van "Stenderinkboer". Zie de bijlage. De huidige eigenaren gaan stoppen. Wellicht een kans om vanuit de Gemeente te kijken of deze locatie aangekocht kan worden. Nederland heeft te maken met een te grote veestapel en deze moet krimpen. Dat zou al een reden kunnen zijn? Voor zover ik weet gaat het om een boerderij van 60 ha. Wanneer het deel dat grenst aan de Ruurloseweg geschikt gemaakt kan worden voor woningbouw dan kunnen daar zeker net zoveel woningen gerealiseerd worden als op de locatie naast het zonnepark. Stedenbouwkundig zou het naar mijn mening ook logischer zijn omdat het ligt aan een invalsweg van de gemeente met aan de overzijde al een hele woonwijk. Het enige dat de

Gemeente moet doen is de Wet Voorkeursrecht Gemeenten toepassen zodat ze de tijd heeft om de mogelijkheden van deze locatie te onderzoeken. Een deel van de locatie zou daarna gebruikt kunnen worden voor de aanleg van een zonnepark dat de nieuwbouwwijk dan voorziet van elektriciteit. De wijk zou dan geheel zonder gas en duurzaam gerealiseerd kunnen worden.

Ik ben mij bewust van de omvang en impact van mijn gedachten, maar je kunt een fout besluit om te kiezen voor een bepaalde woningbouwlocatie beter voorkomen. Als er eenmaal gebouwd wordt kan het nooit meer teruggedraaid worden en zijn mooie en aantrekkelijke gebieden waar de inwoners van Bronckhorst graag recreëren voorgoed verdwenen.

Ik hoop dat u als bestuurders van mijn gemeente serieus naar mijn ideeën wil kijken en ik wens u allen sterkte met het nemen van de juiste besluiten. Eénmaal genomen is er (meestal) geen weg meer terug.

Met vriendelijke groeten,



Verslag overleg met Gemeente Bronckhorst inzake locatiekeuze woningbouw

Datum 15 mei 2023

Aanwezig:



Aanwezigen stellen zich kort aan elkaar voor. Zowel [redacted] als [redacted] zijn sinds kort in dienst van de Gemeente Bronckhorst. Zij zijn ook niet betrokken geweest bij het proces dat geleid heeft tot de keuze van de locatie aan de Hiddinkdijk te Hengelo Gld.

[redacted] houdt zich bezig met het beleid rond Wonen en Werken. [redacted] is, naast enkele andere projecten, specifiek belast met het project aan de Hiddinkdijk. Hij moet daarvan de haalbaarheid onderzoeken.

Basis voor het gesprek is de mail van 14 maart 2022 waarin [redacted] bezwaar maakt tegen de keuze van het uitbreidingsplan aan de Hiddinkdijk in Hengelo Gld. [redacted] maakt haar excuses dat de Gemeente Bronckhorst hier pas in maart 2023 op reageerde. Ze geeft daarvoor verschillende redenen waarvan ze hoopt dat deze inmiddels opgelost zijn.

Zowel [redacted] als [redacted] zijn op de hoogte van alle argumenten die tot de keuze geleid hebben. Op de vraag waarom de keuze intern genomen is volgt als antwoord; Het College was door de Raad gevolmachtigd om een keuze te maken. De reden waarom dit proces intern genomen is heeft te maken met de vrees dat er, wanneer dit volledig transparant gebeurd was, het risico bestond dat ontwikkelaars de gronden voortijdig zouden aankopen en er mee konden speculeren. [redacted] merkt op dat de locatie waar nu voor gekozen is ook in handen is van een ontwikkelaar??

[redacted] geven beide aan dat de motieven voor het kiezen van deze locatie en het afwijzen van alternatieve locaties al direct bekend waren tijdens het proces van de locatiekeuze en niet, zoals in de volksmond wordt gezegd, achteraf zijn bedacht. Bij het besluit van begin 2022 zaten deze argumenten er al als bijlage bij.

Op de vraag van [redacted] of de keuze ook nog vanuit een structuurvisie, waarin de fysieke ontwikkeling van het dorp Hengelo staat omschreven voor de komende jaren, geeft [redacted] antwoord dat er (tot zijn spijt) geen sprake is van een dergelijk document. Het blijkt zo te zijn dat structuurvisies niet meer gehanteerd worden en dat daarvoor in de plaats de omgevingsvisie is gekomen waarin minder gedetailleerd wordt ingegaan op hoe het dorp zich kan ontwikkelen. [redacted] betreurt dit omdat er nu, net als in het verleden, beperkt of helemaal niet gekeken wordt naar het grote geheel en de gevolgen voor de toekomst.

Ondanks dat er sprake is van nog steeds een lichte krimp in de bevolkingsgroei heeft de Gemeente Bronckhorst behoefte aan nieuwbouw. Redenen hiervoor zijn o.a. het grote aantal (jonge) woningzoekenden, het huisvesten van mensen die komen werken in de gemeente en de gezinsverdunding (minder personen per huishouding). De politiek heeft hierop ingespeeld door in haar politieke programma's de wens uit te spreken om hier zo snel mogelijk aan deze vraag naar woningen te voldoen.

Daarmee is naar mening van [redacted] ook een belangrijke reden genoemd om te kiezen voor de locatie aan de Hiddinkdijk. De eigenaar, [redacted] is een ontwikkelaar/bouwer. De

gemeente kent deze partij al vanuit het plan "De Kwekerij". De keuze om met deze partij in zee te gaan heeft als voordeel dat, wanneer de locatie aan de Hiddinkdijk ontwikkeld kan worden, de gemeente geen enkele risico loopt in het proces. Zij hoeft alleen te faciliteren en kan aangeven waaraan het woningbouwprogramma moet voldoen. De ontwikkelaar is verantwoordelijk voor het proces en voor de te maken kosten. Dat de ontwikkelaar destijds speculeerde met de aankoop van deze gronden speelt hier schijnbaar geen rol?

Naar mening van [REDACTED] moeten er vooral voor jongeren mogelijkheden komen. [REDACTED] haakt daarop in door aan te geven dat het woord 'starterswoningen' niet aansluit bij datgene dat er tot nu toe voor deze groep gerealiseerd is. Dat zijn eerder gezinswoningen die ertoe leiden dat bewoners er blijven en er ook geen doorstroming volgt. [REDACTED] geeft aan dat men daar nu ook naar kijkt en de koopsommen naar beneden worden bijgesteld.

[REDACTED] vraagt of er overleg geweest is met de exploitant van het zonnepark. De gronden zijn eigendom van de Gemeente Bronckhorst. Het argument speculatie is voor deze locatie dan ook niet aan de orde. Naar mening van [REDACTED] zou het zonnepark verplaatst kunnen worden naar de naastliggende locatie aan de Hiddinkdijk en kan het oorspronkelijke plan van 2006 alsnog gerealiseerd worden. Het zonnepark is een tijdelijke invulling. Een woonwijk staat er voor altijd. [REDACTED] geeft aan dat dit overleg niet heeft plaatsgevonden. De reden hiervoor is dat er destijds veel tijd en energie in het plan is gestoken en het ook in overleg met de buurtbewoners tot stand is gekomen. Daarnaast is er een contract afgesloten met de exploitant voor de pacht van de gronden. [REDACTED] zegt dat het verplaatsen van het zonnepark volgens hem geen onhaalbare zaak is en dat bestaande contracten kunnen worden opgebroken. De ontwikkelaar/exploitant van het zonnepark kan op de naastliggende locatie hun kunstje nogmaals herhalen. Het verbaast [REDACTED] dan ook dat hier niet eens serieus naar is gekeken. Voor de locatie waren destijds alle vergunningen verleend. De huidige bewoners kenden het plan en hadden kunnen vermoeden dat er op termijn alsnog gebouwd zou gaan worden. Verder kunnen de onderhandelingen voor het verplaatsen van het zonnepark en de realisatie van de nieuwbouw ook met de bij de Gemeente bekende partij [REDACTED] plaatsvinden.

Wanneer de Gemeente Bronckhorst en de Politiek snelheid in de bouw van woningen nastreeft zou dit een kansrijk project kunnen zijn!!

De slotconclusie die [REDACTED] trekt is dat het de drie personen die in overleg zijn niet zal lukken om vandaag tot eenzelfde conclusie te komen voor wat betreft het proces dat geleid heeft tot de keuze van de Hiddinkdijk als uitbreidingsgebied alsmede de keuze op zichzelf.

Bronckhorst

Contact met de gemeente

Datum 22-06-2023 15:26:06

Uw gegevens	
Uw naam	[REDACTED]
Uw vraag of opmerking	Brief en bijlagen zijn vandaag ook aangetekend per reguliere post verstuurd
Locatie/adres	[REDACTED]
Plaats	[REDACTED]
Bedrijfsnaam (indien van toepassing)	
E-mailadres	[REDACTED]
Telefoonnummer	[REDACTED]
Bijlage	College van B&W 22062023.docx (15.3 KB) Bezwaar woningbouw naast zoonepark.pdf (74.2 KB) 20230515 Verslag overleg met Gemeente Bronckhorst inzake locatiekeuze woningbouw.docx (16.1 KB) Schermafbeelding 2023-06-22 om 15.09.21.png (347 KB)