

**Van:** [redacted]

**Verzonden:** 08-05-2023 14:49

**Aan:** [redacted]

**CC:** [redacted]

**Onderwerp:** FW: Padelbanen Priesterinkdijk 9 Zelhem in overeenstemming met bestemmingsplan ?

---

Hoi [redacted]

Zie mail hieronder van [redacted]

Graag haar informeren over status aanvraag.

Met vriendelijke groet,

[redacted]  
cluster Omgeving

mijn werkdagen zijn maandag, dinsdag en woensdag



**gemeente Bronckhorst**

Elderinkweg 2

T (0575) 75 02 50

7255 KA Hengelo (Gld)

Postbus 200

7255 ZJ Hengelo (Gld)

W [www.bronckhorst.nl](http://www.bronckhorst.nl)

**Van:** [redacted]

**Verzonden:** maandag 8 mei 2023 14:23

**Aan:** [redacted]

**Onderwerp:** RE: Padelbanen Priesterinkdijk 9 Zelhem in overeenstemming met bestemmingsplan ?

---

Hallo [redacted]

Ik zag een brief voorbijkomen met als titel het opvragen van stukken bij de aanvraag rondom de padelbaan in Hengelo. Kan iemand me vertellen hoe het ervoor staat in Zelhem en wie deze zaak in behandeling heeft? In rx.mission kan ik daarover niets vinden. Wordt de wijziging van het bestemmingsplan opgenomen in het komende veegplan? En is er al opnieuw gekeken naar de geluidsnormen en de omgeving?

Met vriendelijke groet,

[redacted]  
cluster Juridische zaken

*Werkdagen: maandag, dinsdag en donderdag*



**gemeente Bronckhorst**

Elderinkweg 2

T (0575) 75 02 50

7255 KA Hengelo (Gld)

Postbus 200

7255 ZJ Hengelo (Gld)

W [www.bronckhorst.nl](http://www.bronckhorst.nl)

**Van:** [redacted]

**Verzonden:** dinsdag 4 april 2023 08:35

**Aan:** [redacted]

**CC:** [redacted]

**Onderwerp:** RE: Padelbanen Priesterinkdijk 9 Zelhem in overeenstemming met bestemmingsplan ?

Hall [redacted]

Procedure omgezet naar uitgebreid, wijzigen bestemmingsplan via RO.

Morgen is er een gesprek met mensen van de tennisclub en wethouder [redacted] op het gemeentehuis.

Met vriendelijke groet,

[redacted]  
cluster Omgeving

mijn werkdagen zijn maandag, dinsdag en woensdag



**gemeente Bronckhorst**

Elderinkweg 2

T (0575) 75 02 50

7255 KA Hengelo (Gld)

Postbus 200

7255 ZJ Hengelo (Gld)

W [www.bronckhorst.nl](http://www.bronckhorst.nl)

**Van:** [redacted]

**Verzonden:** dinsdag 4 april 2023 08:13

**Aan:** [redacted]

**Onderwerp:** RE: Padelbanen Priesterinkdijk 9 Zelhem in overeenstemming met bestemmingsplan ?

Goedemorgen,

Ik wil graag een update van de stand van zaken voor wat betreft de padelbaan.

Met vriendelijke groet,

[REDACTED]  
cluster Juridische zaken

*Werkdagen: maandag, dinsdag en donderdag*



**gemeente Bronckhorst**

Elderinkweg 2

T (0575) 75 02 50

7255 KA Hengelo (Gld)

Postbus 200

7255 ZJ Hengelo (Gld)

W [www.bronckhorst.nl](http://www.bronckhorst.nl)

**Van:** [REDACTED]

**Verzonden:** dinsdag 21 maart 2023 09:07

**Aan:** [REDACTED] rg,

**Onderwerp:** RE: Padelbanen Priesterinkdijk 9 Zelhem in overeenstemming met bestemmingsplan ?

Hallo [REDACTED]

Dank voor de snelle reactie.

Ik ben het ermee eens dat het niet op deze manier kan. Bovendien twijfel ik aan de toelichting die ik eerder gelezen heb op het akoestisch rapport. Een en ander wordt bijzonder gunstig uitgelegd in de richting van initiatiefnemers en ik vraag me af of wij het ook op dit manier moeten interpreteren.

[REDACTED] graag z.s.m. reactie op de mail van [REDACTED], zodat men door kan met deze zaak.

Met vriendelijke groet,

[REDACTED]  
cluster Juridische zaken

*Werkdagen: maandag, dinsdag en donderdag*



**gemeente Bronckhorst**

Elderinkweg 2

T (0575) 75 02 50

7255 KA Hengelo (Gld)

Postbus 200

7255 ZJ Hengelo (Gld)

W [www.bronckhorst.nl](http://www.bronckhorst.nl)

**Van:** [REDACTED]

**Verzonden:** dinsdag 21 maart 2023 09:04

**Aan:** [REDACTED]

**CC:** [REDACTED]

**Onderwerp:** RE: Padelbanen Priesterinkdijk 9 Zelhem in overeenstemming met bestemmingsplan ?

Dag [REDACTED]

Ik heb zowel [REDACTED] hierover gisteren nog een reminder mail gestuurd.

Nog geen reactie op gehad, waarom weet ik niet, mij lijkt het nu wel duidelijk dat dit zo niet kan en via uitgebreide RO procedure moet lopen.

Dus wijzigen bestemmingsplan. Mee eens ?

Overigens waren beide [REDACTED] gisteren vrij, en [REDACTED] zit nu in welstand.

Met vriendelijke groet,

[REDACTED]  
cluster Omgeving  
mijn werkdagen zijn maandag, dinsdag en woensdag



**gemeente Bronckhorst**

Elderinkweg 2

T (0575) 75 02 50

7255 KA Hengelo (Gld)

Postbus 200

7255 ZJ Hengelo (Gld)

W [www.bronckhorst.nl](http://www.bronckhorst.nl)

**Van:** [REDACTED]

**Verzonden:** dinsdag 21 maart 2023 08:57

**Aan:** [REDACTED]

**Onderwerp:** RE: Padelbanen Priesterinkdijk 9 Zelhem in overeenstemming met bestemmingsplan ?

Hallo [REDACTED]

Is er inmiddels meer duidelijkheid vanuit [REDACTED] ?

Met vriendelijke groet,

cluster Juridische zaken

Werkdagen: maandag, dinsdag en donderdag



**gemeente Bronckhorst**

Elderinkweg 2

T (0575) 75 02 50

7255 KA Hengelo (Gld)

Postbus 200

7255 ZJ Hengelo (Gld)

W [www.bronckhorst.nl](http://www.bronckhorst.nl)

**Van:** [redacted]

**Verzonden:** woensdag 1 maart 2023 07:09

**Aan:** [redacted]

**CC:** [redacted]

**Onderwerp:** Padelbanen Priesterinkdijk 9 Zelhem in overeenstemming met bestemmingsplan ?

Goedemorgen [redacted]

De locatie aan de Priesterinkdijk 9 in Zelhem heeft op basis van het geldend bestemmingsplan "Landelijk gebied Bronckhorst" de bestemming sport (artikel 17) met de aanduiding specifieke vorm van sport – 11.

Deze specifieke vorm van sport is nader omschreven in de tabel onder artikel 17.1.2. a, waarin expliciet staat vermeld dat hier alleen en uitsluitend tennisbanen en een clubhuis zijn toegestaan.

In de zienswijze van advocaat [redacted] wordt dit ook aangehaald, padel is een heel andere sport dan tennis, en staat niet vermeld in de tabel, waardoor de plannen strijdig zijn met het bestemmingsplan en er m.i. voor deze aanvraag een uitgebreide procedure Wabo / bestemmingsplan herziening vereist zal zijn. [redacted] verwoord het in zijn zienswijze als volgt:

De voorgenomen bouw van de padelbanen is in strijd met het bestemmingsplan Landelijk gebied Bronckhorst. Volgens artikel 17 van de planregels zijn ter plaatse alleen tennisbanen toegestaan. Padelbanen kunnen daar niet toe worden gerekend, omdat deze een andere ruimtelijke uitstraling hebben, zowel qua bebouwing als op het punt van de hierna nog te bespreken veel hogere geluidsbelasting. Weliswaar heeft de Raad van State hier eerder anders over geoordeeld, maar die uitspraak stamt uit een tijd dat het grote verschil in gevolgen voor het woon- en leefklimaat tussen tennisbanen en padelbanen nog onvoldoende werd onderkend.

In zijn zienswijze refereert de advocaat ook aan een eerder gedane uitspraak van de RvS, kun jij die vinden ? Denk dat die relevant is en een rol speelt bij de verdere beoordeling van deze casus.

Ik denk dat [redacted] een punt heeft en dat de reguliere Wabo aanvraag moet worden omgezet naar een uitgebreide procedure wijziging bestemmingsplan via RO.

[redacted] Hoe sta jij hier in ?

Met vriendelijke groet,

cluster Omgeving

mijn werkdagen zijn maandag, dinsdag en woensdag



**gemeente Bronckhorst**

Elderinkweg 2

T (0575) 75 02 50

7255 KA Hengelo (Gld)

Postbus 200

7255 ZJ Hengelo (Gld)

W [www.bronckhorst.nl](http://www.bronckhorst.nl)