

Van: "[REDACTED]"
Verzonden: maandag 18 november 2024 10:30
Aan: "[REDACTED]" <[REDACTED]@coa.nl>
Onderwerp: Fw: Punten bijeenkomst 20-11-2024

[REDACTED],

Onderstaande mail heb ik ontvangen. Er staan veel vragen in die jullie kunnen beantwoorden. Misschien goed om door te sturen aan de gedragsdeskundige.

[REDACTED]

Met vriendelijke groet,

[REDACTED]

cluster Wonen en werken



gemeente Bronckhorst

Elderinkweg 2
7255 KA Hengelo (Gld)
Postbus 200
7255 ZJ Hengelo (Gld)

T (0575) 75 02 50
W www.bronckhorst.nl

Van: [REDACTED] <[REDACTED]@hotmail.com>
Verzonden: woensdag, november 13, 2024 7:26 PM
Aan: [REDACTED] <[REDACTED]@bronckhorst.nl>; Bronckhorst-POB-opvangvorden <[REDACTED]@bronckhorst.nl>
Onderwerp: Punten bijeenkomst 20-11-2024

Hallo [REDACTED],

Voor de klankbordgroep bijeenkomst van volgende week woensdag heb ik een aantal punten. Ik dacht ik mail ze vast misschien dat je iets op de agenda als punt kunt zetten, of evt iets voor kunt bereiden.

(Deze punten heb ik met [REDACTED], [REDACTED], [REDACTED] en [REDACTED] doorgenomen)

Punten die ik heb voor de klankbordgroep bijeenkomst van 20-11-2024.

* Als ze de fte niet in kunnen vullen wordt het aantal azc dan aangepast? (bv geen 3 in de gemeente Bronckhorst)

* Punten van verslag bijeenkomst 16-9-2024: staan agendapunten voor overleg op 23-10-2024 maar deze punten zijn niet overgenomen op de agendapunten van 23-10-2024. Deze punten dus ook niet besproken op de bijeenkomst van 23-10-2024. (financiële stuk; het inzoomen op incidenten en een overzicht hiervan)

* Wat is nu werkelijk de bezetting die hier op het azc/poa komt? Klopt deze opstelling:

- Tussen 22.00 en 7.00 uur 2 COA medewerkers en 2 beveiligers
- Na ontbijt tot 15.00 uur geen COA medewerkers en 1 beveiligers (1 is gebruikelijk maar als de omwonenden in het begin graag 2 beveiligers overdag willen dan kan dat misschien geregeld worden)
- Tussen 14.30 en 22.00 uur 5 a 6 COA medewerkers en 1 beveiligers
- En overdag nog verder aanwezig; jeugdzorgwerkers, gedragswetenschappers, Nidos.

* Volgens het verslag van de gemeente wordt er na 72 afwezig/vermist de recherche ingelicht. Als ik het goed begrepen heb van [REDACTED] (COA medewerker) gaan het vermissingsprotocol in na de 1 e keer verzuim bij meldingstijdstip. Na iedere 12 uur wordt deze vermissing opgeschaald. Na 48 uur vermissing gaat er een landelijk signaal uit.

* Het punt dat er bij de bijeenkomst gezegd is of we het echt zo groot moeten zien als er iemand om 22

uur niet aanwezig is, dat het jeugd is die grenzen opzoeken. Ik maak me hier zeker wel zorgen over. Zowel voor onze eigen veiligheid maar ook voor de veiligheid van de jongeren die vermist is. Is de gemeente dan niet bezorgd over deze jongeren?? Ik vind dit nogal laks.

* Hoe gaat de incidenten registratie bij het COA? Via een vast document dat medewerkers in kunnen vullen? Is deze inzichtelijk en zoja kunnen wij die te zien krijgen zodat het nu eens duidelijk wordt wat er wel en niet volgend de regels van het COA valt onder een incident.

* Volgens de spreidingswet moet gemeente Bronckhorst 221 opvangplekken beschikbaar stellen waarvan 19 voor AMV's. Nu dat de gemeente 240 amv's op gaat vangen hoe zit dat dan met de vergoedingen die de gemeente van het Rijk ontvangt? Er is een bonus voor het aantal dat boven de spreidingswet uitkomt. Maar is deze bonus over de 221 amv's die boven de 19 uitkomen of gaat dat over de 19 die het verschil maken van 221 naar 240?

* Volgens [REDACTED] bestaat de lijst met incidenten, die op internet te vinden is, voor 90% uit incidenten die niet benoemen waardig zijn, wat valt er onder deze 90%? 8% heb je liever maar is te overzien, ik snap dit niet hoezo zijn incidenten te overzien?? 1 tot 2 % is ernstig. Ik ben benieuwd naar de redenering hiervan.

* Incidenten gebeuren ook met jongeren uit de naaste omgeving. Klopt alleen komen er nu ineens 80 jongeren met een taalbarrière, andere normen en waarden en een traumatische achtergrond in een gebied waar totaal geen sociale controle is. En waar een incident makkelijk ongezien gepleegd kan worden.

* Volgens [REDACTED] mogen de beveiligers niet ingrijpen bij incidenten, ze mogen alleen de politie erbij halen. Wat is dan het nut van beveiligers, tegen de tijd dat de politie er is kan er veel voorkomen worden? De COA medewerkers kunnen toch ook de politie inschakelen?

* Vraag aan COA, is er een stroomaansluiting aangevraagd bij Liander? En zoja wat is hun reactie/antwoord hierop?

* Vanaf 18 e levensjaar verhuist jongere naar een regulier AZC, maar wat als er nergens plek is? Blijft hij dan langer hier op de opvang?

* Wie is er verantwoordelijk als er een ongeluk gebeurt, bv met het van en naar school fietsen aangezien ze de verkeersregels nog niet kennen. (verzekering?)

* Waarom was er geen onafhankelijk professioneel notulist aanwezig? Dit was wel besloten nav het verslag van de 1 e bijeenkomst.

Het zijn best veel vragen / punten. Ik weet niet of dit allemaal in de bijeenkomst meegenomen kan worden maar dit zijn wel vragen die er hier zijn.

Met vriendelijke groeten,

[REDACTED]
06 [REDACTED]

Toelichting grondslagen

In dit document kunt u secties vinden die onleesbaar zijn gemaakt. Deze informatie is achterwege gelaten op basis van de Wet open overheid (Woo). De letter die hierbij is vermeld correspondeert met de bijbehorende grondslag in onderstaand overzicht.

J Art. 5.1 lid 2 sub e

Het belang van de openbaarmaking van deze informatie weegt niet op tegen het belang van de eerbiediging van de persoonlijke levenssfeer van betrokkenen