

Van: [redacted]@bronckhorst.nl>

Verzonden: 07-09-2022 09:46

Aan: [redacted]@bronckhorst.nl>,
[redacted]@bronckhorst.nl>,
[redacted]@bronckhorst.nl>

Onderwerp: FW: verslag van bespreking woensdag 3 augustus

Hoi [redacted]

Ik stel voor dat we a.s. maandag in het kernteam bespreken hoe we e.e.a. een plek gaan geven van deze groep, Dit geldt ook voor de stukken die ze aan Emmeke hebben gestuurd; welke status gaan we deze stukken geven en gaan we hier op reageren?

Met vriendelijke groet,

[redacted]
Beleidsadviseur wonen
cluster Wonen en werken



gemeente Bronckhorst

Elderinkweg 2
7255 KA Hengelo (Gld)
Postbus 200
7255 ZJ Hengelo (Gld)

T(0575) 75 02 50
M [redacted]
Wwww.bronckhorst.nl

Van: [redacted]zweverinkbouwadvies.nl>

Verzonden: woensdag 17 augustus 2022 17:19

Aan: [redacted]@bronckhorst.nl>; [redacted]@bronckhorst.nl>

CC: [redacted]@hetregelink.nl>; [redacted]@gmail.com

Onderwerp: verslag van bespreking woensdag 3 augustus

Mijne heren,

Hierbij ontvangen jullie het besprekingsverslag van woensdag 3 augustus, betreffende de bespreking van de 4 alternatieve woningbouwlocaties in Hengelo gld.

Met vriendelijke groeten,

[redacted]
Zweverink Bouwadvies

Beknopte weergave van het gesprek met de Gemeente Bronckhorst d.d. 03-08-2022

Op verzoek van de gemeente Bronckhorst is een afspraak gemaakt voor bespreking van de 4 alternatieve woningbouwlocaties in Hengelo gld.

Van de gemeente waren [redacted] adviseur wonen en [redacted] cluster en stedenbouwkundige aanwezig.

Bij deze bespreking waren verder aanwezig de eigenaren van het landgoed het Regelink:

[redacted] en aanwonende van de Hiddinkdijk [redacted] bewoner van de Bemte. [redacted] bouwkundig tekenaar van de 4 alternatieve woningbouwlocaties, wonende aan de Heurne [redacted] (waarvan de [redacted])

[redacted] deelde mede dat [redacted] met vakantie is.

Ook vertelde hij dat een aantal ambtenaren serieus naar de alternatieve woningbouwlocaties hadden gekeken.

[redacted] geeft aan dat hij nog terugkomt op de vergadering van woensdag 25 mei 2022 en het besprekingsverslag van woensdag 8 juni 2022. Daarvan staan nog een aantal vragen open die door hem en [redacted] nog niet beantwoord zijn.

We zijn nu ruim twee maanden verder en nog steeds zijn deze vragen niet beantwoord.

[redacted] zegt toe dat wij binnenkort hier antwoord op krijgen. Ook de toegestuurde brief van [redacted] is door de gemeente nog niet beantwoord.

Na de bespreking van woensdag 25 mei 2022 werd [redacted] om 12.00 uur door [redacted] gebeld en hij vertelde dat een drietal auto's van de kwamen aanrijden op de Hiddinkdijk en dat ±15 mensen uitstapten. Hier was [redacted] bij aanwezig.

Navraag door [redacted] maakte duidelijk dat de gemeente even wilde rondkijken en foto's maken.

Dit gebeurde ± een half uur nadat wij de bespreking bij de gemeente Bronckhorst hadden verlaten. Graag krijgen we duidelijkheid wat hiervan de bedoeling is geweest.

29 juni belde [redacted] mij op met de vraag of hij van de tekeningen van de 4 alternatieve woningbouwlocaties nog een setje van kon ontvangen. Deze heb ik op vrijdag 1 juli 2022 op het gemeentehuis bij de balie afgegeven t.a.v. [redacted]

Donderdag 21 juli 2022 kreeg ik een mail van [redacted] van de gemeente Bronckhorst met het verzoek om een afspraak te maken met de heren [redacted] en [redacted] voor bespreking van de 4 alternatieve woningbouwlocatie te Hengelo

gld. Deze afspraak is gemaakt voor woensdag 3 augustus 2022 om 10.00 uur op het gemeentehuis te Hengelo gld.

Na een voorstelronde hebben we gesproken over de 4 alternatieve woningbouwlocaties.

Het verbaasde ons dat de tekeningen niet ter tafel lagen. Op verzoek van [REDACTED] werd de computer met de beamer aangezet.

De bestektekening blad B1 situatie tekening langs de Heurne vanaf de Stekweg (kwekerij) tot ingang Regelinklaan hebben we als 1^e met elkaar besproken. Het gaat hier in totaal om 60 woningen.

[REDACTED] maakte de opmerking, welke opmerking voor alle 4 plannen van toepassing was, dat het veel te stedelijk was in getekend, dus te veel woningen en te weinig groen.

Mijn reactie was dat het niet om het ontwerp ging maar om aan te tonen dat deze locatie mogelijkheden biedt voor woningbouw. Ik heb aangegeven geen stedenbouwkundige te zijn. Het gaat er om of deze locatie voor woningbouw in aanmerking kan komen.

Bestektekening blad B2 situatietekening Prins Bernardlaan, Bargeldijk en Ruurloseweg, betreft in totaal 141 woningen. Ook voor dit plan de opmerking veel te stedelijk ingetekend met te weinig groen en verder geen opmerkingen.

Bestektekening blad B3 situatie tekening Ruurloseweg, Hertenkamp en Oude Varsseweg . Totaal 153 woningen.

Ook voor dit plan de opmerking veel te stedelijk ingetekend en de opmerking dat de bestaande gebouwen niet allemaal waren verwerkt op de tekening.

Bij nader inzien bleek deze opmerking niet juist. Alle bebouwing stond op de tekening. Volgens [REDACTED] heeft deze plek aan de rand van de Oude Varsseweg te grote landschappelijke waarde en kunnen hier geen woningen worden gebouwd.

Deze locatie was echter in 2004 ook 1 van de 4 uitbreidingslocaties. Dit gegeven was bij [REDACTED] niet bekend.

Bestektekening blad B4, de situatie tekening van de Heurne tot de Hiddinkdijk en Het Vordensevoetpad Met in totaal 206 woningen.

Op dit plan eveneens de opmerking veel te stedelijk ingetekend.

En daarnaast de opmerking dat hier geen woningen gebouwd mogen worden.

Het is een solarpark en dit park heeft landelijk bekendheid gekregen en is een prestige project.

heeft via de beamer de locatie gebieden geprojecteerd en verder zijn er geen opmerkingen gemaakt over de 4 alternatieve woningbouwlocaties.

Bij de startnotitie is het uitgangspunt 20 woningen per ha, dus $8,5\text{ha.} \times 20 = 170$ woningen.

Op mijn tekening staan 206 woningen, dus een verschil van 36 woningen, dit verschil komt doordat een aantal gebouwen in het plan voorzien zijn van 2 bouwlagen, dat zijn dan 40 woningen op de verdieping. Dus 166 woningen op de begane grond.

Conclusie kan zijn dat dit plan wel voldoet en dat voldoende groen aanwezig is.

In het solarpark zijn 7000 panelen geïnstalleerd en daarmee kunnen 550 woningen voorzien worden van elektriciteit.

Dit is de [link](#) naar solarpark waar alle informatie te vinden is.

Niet duidelijk is hoeveel woningen van de kwekerij en/of in Hengelo gld. hiervan gebruik maken. Dit willen we graag weten.

De gemeente Hengelo gld. heeft in 2002 opdracht gegeven voor het maken van een stedenbouwkundig plan voor het dorp Hengelo gld, uitgevoerd door een deskundig bureau.

In dit plan is de kwekerij volledig uitgewerkt vanaf de Heurne tot de Hiddinkdijk en het Vordensvoetpad. Er zijn voorbeelden van woningen bijgedaan als beeldkwaliteitsplan. Dit ziet er goed uit.

In dit document staat ook de volgende uitbreidingslocatie terug namelijk Prins Bernardlaan, Ruurloseweg en Bargelsdijk. Deze langgerekte bebouwing heet Lobben systeem. Nu zijn we 20 jaar later en ook wij zijn van mening dat dit een goede locatie is.

Onze indruk van dit gesprek is dat de voorbereiding en verdieping in de door ons voorgestelde alternatieve locaties onvoldoende aandacht heeft gekregen.

Het kwam op ons over als een formaliteit, zonder dat er echt inhoudelijke argumenten zijn benoemd.

Naar onze mening heeft het geen zin op deze manier met elkaar in gesprek te gaan. Helaas dondert de trein door en gaat de gemeente verder met het ontwikkelen van deze woningbouwlocatie.

Opgemaakt te Hengelo gld.

d.d. 05-08-2022