

Van: [redacted]@bronckhorst.nl>

Verzonden: 24-03-2023 17:59

Aan: [redacted]@bronckhorst.nl>,
[redacted]@bronckhorst.nl>,
[redacted]@bronckhorst.nl>,
[redacted]@bronckhorst.nl>

Onderwerp: FW: vragen m.b.t. woningbouwbeleid 20 maart 2023 (Z127413)

Ter info, vandaag verstuurd door Emmeke.

Dank allemaal voor de input.

Met vriendelijke groet,
[redacted]

Programma regisseur Wonen

cluster Wonen en werken



gemeente Bronckhorst

Elderinkweg 2

T (0575) 75 02 50

7255 KA Hengelo (Gld)

M [redacted]

Postbus 200

7255 ZJ Hengelo (Gld)

W www.bronckhorst.nl

Van: Gosselink, Emmeke <e.gosselink@bronckhorst.nl>

Verzonden: vrijdag 24 maart 2023 17:39

Aan [redacted]

Onderwerp: FW: vragen m.b.t. woningbouwbeleid 20 maart 2023 (Z127413)

Geachte heer [redacted]

In onderstaande geven wij onze inhoudelijke reactie op uw vragen omtrent de afwegingen die de gemeente Bronckhorst heeft gemaakt.

Vraag 1: *Welke interne afwegingen hebben ertoe geleid dat het college in strijd met haar eigen criteria voor woningbouw m.b.t. onbebouwde kavels in het landelijk gebied op 1 februari 2022 toch heeft besloten te willen gaan bouwen (met behulp van een projectontwikkelaar) op de locatie Hiddinkdijk?*

Het college heeft conform het besluit van de gemeenteraad van mei 2021 uitvoering gegeven aan de beleidswijziging om ook aan randen van kernen te bouwen. In mei 2021 heeft de raad besloten dat het beleid "Inbreiding boven uitbreiding. We bouwen geen grootschalige nieuwe woonwijken, maar kiezen voor kleinschalige projecten." gewijzigd is in "Prioriteit blijft inzet op inbreidingslocaties, maar we staan open voor projecten aan de

randen van kernen. Dit kan ook betekenen dat iets grotere woningbouwprojecten worden gerealiseerd, dan wat tot nu toe is gedaan.” Van strijdigheid met het beleid is geen sprake. Naast inbreiding is ook uitbreiding mogelijk.

Mede vanwege de grote vraag naar woningen is versnelling nodig op een aantal grotere uitbreidingslocaties waar meer woningen mogelijk zijn. Derhalve is er een specifiek aanvullend besluit genomen voor de 5 uitbreidingslocaties.

Vraag 2. *Welke interne afwegingen hebben ertoe geleid dat het college op 1 februari 2022 een nieuwe set van criteria heeft toegepast bij de besluitvorming over uitbreidingslocaties die niet door de raad zijn goedgekeurd en in het bijzonder: waarom is het criterium inbreiding (ladder voor duurzame verstedelijking) niet meegenomen? (Hietmaat, deel Ruurloseweg, Begraafplaats maar ook het zonnepark zijn allen inbreidingslocaties).*

Zoals in de beantwoording van vraag 1 aangegeven is het beleid geactualiseerd, waardoor ook uitbreiding -naast inbreiding- mogelijk is. Juridisch-planologisch zijn locatie Hietmaat en Ruurloseweg overigens ook uitbreidingslocaties. Locatie Zonnepark is geen onderdeel geweest van de locatiekeuze. Omdat de locatiekeuze een uitvoering is van het beleid om uitbreidingslocaties aan te wijzen is het criterium inbreiding of uitbreiding niet aan de orde. De keuze voor uitbreiding is reeds in mei 2021 gemaakt. De criteria om woningbouwplannen te beoordelen zijn dan ook niet 1 op 1 vergelijkbaar met criteria om te komen tot een locatiekeuze voor een uitbreidingslocatie, omdat dit een verschillend doel dient.

De uitbreiding is niet alleen beleidsmatig mogelijk, maar ook nodig om in de behoefte te voorzien.

Vraag 3. *Welke interne afwegingen hebben ertoe geleid dat de afwijzing van het initiatief aan de Ruurloseweg gekoppeld is aan de keuze voor de locatie Hiddinkdijk?*

Locatie Ruurloseweg is afgefallen in de locatiekeuze omdat de locatie Hiddinkdijk beter scoort. Gekozen is om 1 uitbreidingslocatie per kern aan te wijzen, van de ontwikkeling van de Ruurloseweg is daarom geen sprake. We verwijzen hierbij ook naar het SAB rapport.

Vraag 4. *Welke interne afwegingen hebben op 1 februari 2022 ertoe geleid dat in de andere kernen relatief ten opzichte van Hengelo tot 69% minder woningen (Zelhem) toegevoegd gaan worden middels bouwen aan de rand van de kern?*

De gehanteerde aantallen zijn slechts een indicatie van het mogelijk aantal woningen. De nadere uitwerking, op grond van de ruimtelijke kenmerken van de locatie en de keuze voor bepaalde typologie aan woningen kan leiden tot een ander woningaantal. We hebben gekozen voor locaties die in omvang vergelijkbaar zijn. In de uitwerking van de ruimtelijke visie is in Zelhem het verwachte aantal te realiseren woningen inmiddels vergelijkbaar met het indicatieve aantal in Hengelo op basis van de verdere uitwerking. Deze uitwerking moet in Hengelo nog plaatsvinden.

Vraag 5. *Welke interne afwegingen hebben ertoe geleid dat het college alvast mensen en middelen heeft ingezet (belastinggeld) om 5 grotere uitbreidingslocaties te identificeren nog voordat de woningbouwambitie op 27 januari 2022 door de raad werd goedgekeurd?*

Omdat het besluit voor uitbreidingslocaties reeds was genomen door de raad in mei 2021. Daarbij is het logisch dat te nemen bestuurlijke besluiten ambtelijk worden voorbereid.

Vraag 6. *Welke overwegingen liggen ten grondslag aan het overschrijden van de commitment naar de provincie in 2023 van 1000 woningen met 120% (2200 woningen) in de lokale ambitie?*

In de woondeal zijn minimale afspraken gemaakt qua aantallen. Deze passen binnen de ambitie van de gemeente Bronckhorst, maar staan los van de ambities per gemeente in de Achterhoek. Er worden in ieder geval 8.390 woningen in de Achterhoek gebouwd tot en met 2030, met daarbij ruimte om adaptief te programmeren tot ca. 11.500 woningen (totale ambitie van de Achterhoekse gemeenten). De gemeenteraden van de Achterhoek, waaronder ook Bronckhorst hebben deze regionale woonagenda en woondeal in februari jl. vastgesteld.

Vraag 7. *Waarom schrijft u in de Nieuwsbrief Wonen in Bronckhorst nr.4 (17 maart 2023) dat de vragen over de locatie Hiddinkdijk middels de verslagen van 2 buurtgesprekken allen beantwoord zijn, terwijl dit niet zo is?*

Er is uitgebreid gelegenheid geweest tot het stellen van vragen, en wij hebben alle vragen zo goed mogelijk beantwoord, zoals wij ook nu doen. Dit betekent niet dat u tevreden bent met het antwoord, maar wij hebben niet de indruk dat vragen onbeantwoord zijn gebleven. We moeten eerder samen respectvol constateren dat onze meningen verschillend zijn en lijken te blijven over de locatiekeuze van de uitbreidingslocatie in Hengelo.

Evenals in de reactie op uw vragen dd 17 februari jl. wil u ik uitnodigen om deel te nemen aan het participatieproces voor het vervolg van dit project. Wij zouden het op prijs stellen als u daarin gaat deelnemen om een bijdrage te leveren aan een mooie inpassing van woningen, zowel voor mensen die op zoek zijn naar een woning, alsook voor omwonenden in de omgeving van het plangebied. Uiteraard staat het deelnemen aan dit participatieproces op geen enkele wijze het later indienen van uw eventuele bezwaren in de weg.

Ik wens u, en het kernteam, een prettig weekend.

Met vriendelijke groet,

Emmeke Gosselink

Wethouder

Wonen|Vitale kernen|Ruimtelijke ordening|Verduurzamen woningvoorraad|Grondzaken|Omgevingswet|Regionale samenwerking & Gebiedswethouder Bronckhorst Oost



gemeente Bronckhorst

Elderinkweg 2 T(0575) 75 02 50
7255 KA Hengelo (Gld)
Postbus 200
7255 ZJ Hengelo (Gld) [Wwww.bronckhorst.nl](http://www.bronckhorst.nl)

Van: [REDACTED]

Verzonden: maandag 20 maart 2023 16:42

Aan: Gosselink, Emmeke <e.gosselink@bronckhorst.nl>

CC: Bronckhorst-POB-Griffie <griffie@bronckhorst.nl>

Onderwerp: vragen m.b.t. woningbouwbeleid 20 maart 2023 (Z127413)

Behorend bij kenmerk: Z127413

Geachte mevrouw Gosselink,

Namens een kernteam van omwonenden stuur ik u deze brief met vragen omtrent (interne) afwegingen die het college heeft gemaakt.

Wij zien uw inhoudelijke reactie graag tegemoet.

Met vriendelijke groet

