

Van: [redacted]@outlook.com>

Verzonden: 28-06-2021 13:53

Aan: [redacted]
[redacted]
[redacted]
[redacted]
[redacted]
[redacted]
[redacted]
[redacted]
[redacted]
[redacted]
[redacted]

Onderwerp: Ingezonden brief m.b.t. concept Beleidskader voor Windenergie

Geachte [redacted] geachte raadsleden,

In de bijlage stuur ik u een ingezonden brief m.b.t. de behandeling van het concept "Beleidskader voor Windenergie" dat op de agenda staat voor de raadsvergadering van 1 juli a.s.

Ik zie een reactie op de gestelde vragen van de wethouder graag tegemoet.

Met vriendelijke groet,

[redacted]
[redacted]

Gemeente Bronckhorst

Fracties in de Gemeenteraad

Hummelo, 28 juni 2021

Geachte [REDACTED] geachte raadsleden,

Op 1 juli wordt tijdens de raadsvergadering het voorstel voor kaders voor windenergie in de gemeente Bronckhorst behandeld. Ik heb tijdens de commissievergadering in mijn betoog mijn zorg geuit over de gezondheid van ALLE bewoners en niet alleen van die inwoners, die in de dorpskernen wonen.

In het voorstel "Beleidskader voor Windenergie" dat tijdens de raadsvergadering van 1 juli a.s. behandeld wordt, staat dat er een maximale tiphoogte van 150 m. en een buffer van 1 km rondom dorpskernen aangehouden wordt. Tijdens de toelichting op het voorstel die gegeven werd op 21 mei via een web-meeting werd uiteen gezet dat als dorpskern de begrenzing van de bebouwde kom aangemerkt wordt.

Naar aanleiding van het voorstel heb ik de volgende vragen:

1. Bij de opstelling van het concept Beleidskader is rekening gehouden met de geuite zorgen in de enquête omtrent overlast en gezondheid van omwonenden. De voorgestelde norm geldt echter voor de afstand van windmolens tot dorpskernen. Is de gezondheid van bewoners die NIET in de dorpskernen wonen minder belangrijk?
2. Hoe garandeert de gemeente Bronckhorst dat ook de buurgemeente Doetinchem de 1 km afstand tussen windmolens en de bebouwde kom van Laag-Keppel respecteert? De gemeente Doetinchem heeft immers het gebied tussen de Barlhammerweg en het Heggenveld bestempeld als zoekgebied voor het windturbinepark Doetinchem. Dit gebied ligt binnen 1 km van de bebouwde kom van Laag-Keppel, waarin dus géén windmolens gebouwd mogen worden volgens de norm die de gemeente Bronckhorst hanteert. (Overigens heeft de gemeente Doetinchem de initiatiefnemer Greentrust/Landgoed Keppel verzocht met een klankbordgroep in gesprek te gaan over het Windpark Doetinchem, dus er is wel degelijk een concreet plan voor een windturbinepark langs de Oude IJssel).
3. Op de kaart "1 km buffer stads- en dorpskernen windscenario middelgroot" staat een klein gebied ten noorden van de Oude IJssel en ten zuiden van Langerak dat op grondgebied ligt van de gemeente Bronckhorst en dat aangemerkt is als "ruimte zonder belemmeringen". De afstand van dit gebied tot de dorpskern van Langerak is kleiner dan 1 km. Respecteert de gemeente Bronckhorst ook dorpskernen die buiten de gemeentegrenzen liggen als het gaat om de afstand van 1 km tussen bebouwing en gebieden zoals deze, die binnen het zoekgebied 2 ligt? Dit kleine gebied kan dan niet aangemerkt worden als "ruimte zonder belemmeringen".
4. Laag-Keppel is een beschermd dorpsgezicht. In het "Achterhoeks Koersdocument voor Duurzame Energie" wordt bij uitgangspunt 12 aangegeven: "De bouw van windmolens is niet toegestaan in of binnen een zone van 2 km te rekenen vanaf de grens van het van rijkswege beschermde stads- of dorpsgezicht".

In de Inpassingsmatrix die onderdeel uitmaakt van de Bronckhorster Ruimtelijke Afweging, is dit uitgangspunt over genomen. Met deze restrictie is in het rapport van Witteveen+Bos geen rekening gehouden. Op welke gronden is deze eis, die in de inpassingsmatrix nog als beperking is opgenomen, losgelaten? Indien deze eis niet meer van toepassing is, is deze wijziging dan in de gemeenteraad behandeld? Zo nee, waarom niet?

Het rapport "Windpotentiescan gemeente Bronckhorst" dat ten grondslag ligt aan het concept Beleidskader is een maand geleden gepresenteerd. De gemeenteraad wordt nu gevraagd een besluit te nemen over dit concept zonder dat zij in de gelegenheid gesteld is om een gedegen en onafhankelijke contra expertise uit te voeren. Er is echter genoeg reden om dat te doen. Recentelijk is door klimaatorganisatie Urgenda in het rapport "Tussen Kolen en Parijs" aangetoond dat er al voldoende windmolens op land staan om de gestelde doelen in 2030 nagenoeg te halen. Een summier onderbouwing van deze conclusie heb ik bij deze brief gevoegd, het hele rapport is te downloaden op <https://res.urgenda.nl/wp-content/uploads/Tussen-kolen-en-Parijs.pdf>. Dit rapport toont aan dat er voldoende alternatieven zijn om de klimaatdoelstellingen te realiseren. Een besluit door de gemeenteraad over een beleidskader voor windenergie in de gemeente Bronckhorst zou daarom dan ook uitgespeld moeten worden totdat de gemeenteraad in de gelegenheid is geweest om uitgebreider onderzoek te doen.

Door alle commotie die op verschillende plaatsen in Nederland ontstaan is rondom plannen voor grootschalige windmolenparken is er in de Tweede Kamer op dinsdag 15 juni jl. een motie ingediend waarin de verantwoordelijke staatssecretaris van Economische Zaken en Klimaat verzocht wordt nader onderzoek te doen naar de normen voor afstanden tussen windmolens en bebouwde gebieden. Deze motie is op 22 juni jl. aangenomen door een ruime meerderheid van de Tweede Kamer. De uitgangspunten voor de afstanden tussen omwonenden en windmolens staan dus duidelijk ter discussie, en daarmee is windenergie op land onder het huidige normenstelsel aan te merken als "controversieel". Hiermee staat ook de wettelijke basis voor geluidsnormen en slagschaduwbelasting, die als uitgangspunt voor het voorstel heeft gediend, ter discussie. Met deze kennis dient een beslissing van de gemeenteraad over dit voorstel Beleidskader voor Windenergie dan ook opgeschort te worden totdat het landelijk beleid en landelijke wetgeving definitief vastgesteld is.

Ik zie uw reactie met belangstelling tegemoet.

Met vriendelijke groet,

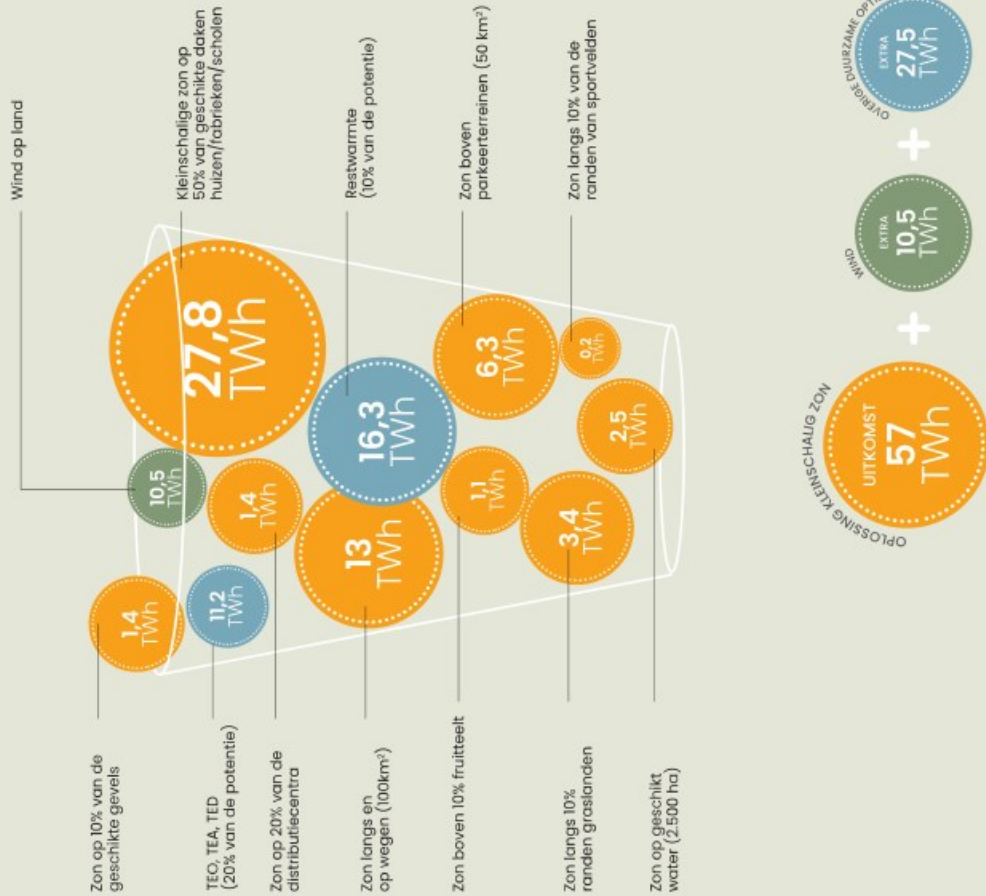


Kopie naar:

- Alle fracties van de gemeenteraad
- Griffie

Bijlage: Onderbouwing Voldoende Wind op Land. (uit "Tussen Kolen en Parijs, pag. 74-75, mei 2021, Urgenda)

OPLOSSINGEN VOOR ZON EN WIND OP LAND, VEELAL KLEINSCHALIG + EXTRA ANDERE VORMEN VAN DUURZAME ENERGIE



ALLE VORMEN VAN DUURZAME ENERGIE

We kunnen nu het overzicht uit paragraaf 1.10 aanvullen met andere opties. Het huidige totale elektriciteitsverbruik in Nederland is 113 TWh. Dat zal toenemen, aangezien we steeds meer gaan elektrificeren.

KLEINSCHALIG ZON	Potentie in TWh/jr*	Potentie in PJ/jr	CO ₂ -besparing in Mton/jr
Op 50% daken huizen/fabrieken/scholen	27,8	100	15,5
Op 10% van de geschikte gevels	1,4	5	0,6
Langs wegen (100 km²)	13	46,8	7
Boven parkeerterreinen (50 km²)	6,3	22,5	3,5
Boven 10% fruitteelt	1,1	4,1	0,6
Langs 20.253 km sportvelden	0,2	0,7	0,1
Op geschikt water (2.500 ha)	2,5	9	1,4
Langs 10% randen graslanden	3,4	12,4	1,9
Op distributiecentra (dunne-filmpanelen)	1,4	5	0,6
Totaal	57,1	205,5	31,6

WINDENERGIE	Opwek elektrisch TWh/jr	Opwek elektrisch PJ/jr	Besparing CO ₂ Mton/jr
Wind op land; turbines van 3,5 MW (4-5 gemiddeld per gemeente)	10,5	38	5,85
ENERGIE UIT WATER EN RESTWARMTE	Opwek thermisch TWh/jr	Opwek thermisch PJ/jr	Besparing CO₂ in Mton/jr
TEO, TEA, TED (20% van de potentie)	11,2	40	2
Restwarmte (10% van de potentie)	16,3	58,6	2,9
Totaal (thermisch)	27,5	98,6	4,9

* Afgerond op 1 decimaal.



Er staan nu al genoeg windturbines op land voor 9,7 TWh en er is nog SDE-subsidie voor zeker 11,9 TWh extra verstrekt. Als al die turbines geplaatst worden, leveren ze samen dus 21,6 TWh op. Bijna genoeg voor het Urgenda-scehario van 100% duurzame energie in 2030!