

FW: Klacht wegens niet correct behandelen van een ingediende klacht

Van [REDACTED] [J]
Aan Bronckhorst-POB-Info Algemeen <Bronckhorst-POB-Info Algemeen>
Cc
Datum 13 augustus 2025 11:21:26

Aan de gemeente Bronckhorst ,

Bij deze wordt u toegezonden een klacht gericht aan het presidium van de gemeenteraad van Bronckhorst. Tot heden is er geen ontvangstbevestiging ontvangen met daaraan gekoppeld een zaaknummer. Om die reden nu de verzending aan het algemene emailadres zodat de klacht ingeboekt kan worden en voorzien van een zaaknummer.

Vriendelijke groet,

[REDACTED] [J]

Van: [REDACTED] [J]

Verzonden: vrijdag 1 augustus 2025 1:34

Aan: Bronckhorst-POB-Griffie

CC: Patrick van Domburg ; r.vanvelsen@bronckhorst.nl ; Weverink, Rob ; M.P. Fröberg ; Braak, Ulrike ter ; Ebbers, Dick ; L.P.M. Preijde ; g.tiecken@raadbronckhorst.nl ; M. Westerink (Dhr.) ; Miranda Veenbergen

Onderwerp: Klacht wegens niet correct behandelen van een ingediende klacht met betrekking tot niet integer handelen door fractie voorzitter CDA .

Aan het presidium van de gemeenteraad van Bronckhorst.

De Nationale Ombudsman geeft aan dat met de brief van 25 juli 2025 met zaaknummer 2193504 er een einde aan de behandeling van een klacht komt en komt tot de volgende bevinding: De gemeente heeft juist geoordeeld dat uw klacht over de uitlating van het raadslid niet-ontvankelijk is. Wij vinden uw klacht op dit punt daarom ongegrond .

Met deze klacht komt een einde aan een behandeling van uw klacht.

De in de aanhef genoemde klacht is gericht op het handelen van de gemeenteraad van Bronckhorst. De klacht is gebaseerd op het niet toepassen van het Regelement van orde voor de vergaderingen en andere werkzaamheden van de gemeenteraad 2020. Geldend van 10-12-2019 tot heden voor Bronckhorst. Artikel 6 betreft het Presidium. Onder b wordt het volgende vermeld: het behandelen van een klacht over de gemeenteraad, een lid van de gemeenteraad, een commissie, een commissielid of de griffier. De raad stelt nadere regels over de behandeling van een klacht.

In 2017 heeft het presidium een klacht over een commissielid en raadslid behandelt, aanvankelijk op basis van een pilot, met als resultaat het vertrek van zowel een commissielid als wel een raadslid uit de lokale politiek.

Het vonnis van 19 december 2018 van de Rechtbank Midden-Nederland en hetgeen door Michiel de Vries in zijn boek Kapot, het vilein van de deugindustrie spreekt boekdelen over de aanpak door de burgemeester, gemeenteraad en presidium van de gemeenteraad.

Mijn aanklacht luidt dat er sprake is van laster en onbetamelijk gedrag van de van de zijde van de fractievoorzitter van het lokale CDA zoals zichtbaar gemaakt in het whatsapp bericht van 8 oktober 2024 gericht aan het presidium en deze klacht niet afgehandeld is conform het voornoemde Regelement van orde.

Gezien hetgeen plaats vond in 2017 en in 2024 betekent dat er met 2 maten gemeten wordt in de gemeente Bronckhorst.

De gemeente stelt in haar verweer inzake klacht 2193504 dat de Algemene Wet (hierna awb) bepaalt dat een klacht kan worden ingediend over een gedraging van een bestuursorgaan of een gedraging van een persoon werkzaam onder verantwoordelijkheid van een bestuursorgaan. Een raadslid is geen bestuursorgaan, en ook niet werkzaam onder verantwoordelijkheid van de gemeenteraad. Daarom kunt u over een raadslid geen klacht indienen op grond van de awb indienen.

Om die reden neemt de gemeente de klacht niet in behandeling en verklaart uw klacht niet-ontvankelijk.

Mijn klacht luidt dat de gemeente niet gehandeld heeft conform hetgeen in het Reglement van orde voor de vergadering en andere werkzaamheden van de gemeenteraad 2020. Geldend van 10-12-2109 tot heden voor Bronckhorst is vastgelegd.

Het presidium dient deze klacht te behandelen en de raad stelt nadere regels over de behandeling van de klacht.

Deze regels zijn vastgelegd in Gedragscode stappenplan integriteit politiek ambtsdragers gemeente Bronckhorst. Geldend 20-10-2022 t/m heden/ Gedragscode integriteit gemeenteraadsleden (commissieleden).

Naast de feitelijkheid van de klacht is er een aanvullende reden en wel die van transparantie in combinatie met moreel gedrag.

Mijn echtgenote, [REDACTED] heeft de fractievoorzitter van het CDA de heer R. Weverink, de afzender van het whatsapp- bericht van 8 oktober 2024 aan het presidium, verzocht haar duidelijk te maken wat zijn beweegreden is geweest om te komen tot dit bericht. Tot heden is er geen enkele reactie geweest van de zijde van de heer R. Weverink op dit verzoek.

In afwachting van uw bevindingen naar aanleiding van de door mij geformuleerde klacht en geconstateerd gebrek aan transparantie van de zijde van de fractievoorzitter van het CDA de heer R. Weverink.

Vriendelijke groet,

[REDACTED]
[REDACTED]