

[Redacted]

Van: [Redacted]
Verzonden: dinsdag 10 maart 2026 13:00
Aan: [Redacted]
Onderwerp: RE: Melding Z2026-00361

Beste [Redacted]

Vanuit het cluster Toezicht en Handhaving blijven wij bij onze eerdere constatering en conclusie. Wij gaan geen verdere handhavingsacties uitvoeren.

Met vriendelijke groet,

[Redacted]
cluster Openbare veiligheid, toezicht en handhaving



Elderinkweg 2
7255 KA Hengelo (Gld)
Postbus 200
7255 ZJ Hengelo (Gld)

T (0575) 75 02 50
W www.bronckhorst.nl

Van: [Redacted] <[Redacted]@kpnmail.nl>
Verzonden: dinsdag 10 maart 2026 12:39
Aan: [Redacted] <[Redacted]@bronckhorst.nl>
Onderwerp: Re: Melding Z2026-00361

Goedemiddag [Redacted],

Dank voor uw eerdere terugkoppeling over de controles rondom het parkeren tegenover onze inrit. Ik waardeer het dat u hier tijd in heeft gestoken en mij heeft geïnformeerd over uw bevindingen.

Graag zou ik nog één keer op een rustige en constructieve manier willen toelichten waarom ik toch het gevoel heb dat de huidige uitleg niet helemaal aansluit bij de feitelijke situatie en de geldende juridische kaders. Mijn bedoeling is zeker niet om in een discussie terecht te komen, maar juist om samen te kijken naar een praktische en werkbare oplossing.

1. Waarom ik toch graag een herbeoordeling vraag

In uw bericht geeft u aan dat parkeren aan de overzijde van de weg niet onder artikel 24 lid 1(b) RVV 1990 zou vallen. De wet en jurisprudentie maken echter geen onderscheid tussen weghelften en spreken uitsluitend over 'voor een inrit'. Ook het criterium van hinder speelt hierin een belangrijke rol.

2. Feitelijke situatie ter plaatse

De bijgevoegde foto's laten zien dat geparkeerde voertuigen tegenover en voor de inrit de benodigde manoeuvreerruimte beperken om veilig in en uit te rijden. Dat maakt het gebruik van de inrit lastiger en soms problematisch.

3. Mijn verzoek

Mag ik u vriendelijk vragen om samen nog eens naar de situatie te kijken? Misschien kunnen we gezamenlijk tot een praktische oplossing komen die voor alle betrokkenen werkbaar is. Ik licht dit graag toe in een persoonlijk gesprek of ter plaatse.

Alvast hartelijk dank voor uw tijd en moeite. Ik kijk uit naar uw reactie.

Met vriendelijke groet,

[Redacted] J

Vorden

Op 09-03-2026 17:41 CET schreef [Redacted] J <[Redacted] J@bronckhorst.nl>:

Beste [Redacted] J

Wij hebben geprobeerd u telefonisch te bereiken, maar kreeg helaas geen gehoor.

Daarom informeren wij u via deze weg.

Wij hebben inmiddels meerdere controles uitgevoerd, waarvan drie met foto zijn vastgelegd.

Tijdens deze controles is geconstateerd dat er voertuig aan de overkant van de weg geparkeerd staat.

Volgens Artikel 24, lid 1b van het RVV 1990 mag een voertuig niet worden geparkeerd voor een in- of uitrit.

Uit jurisprudentie en verkeersrichtlijnen volgt dat dit alleen van toepassing is wanneer het voertuig aan dezelfde zijde van de weg staat en daadwerkelijk de in- of uitrit blokkeert.

Omdat het voertuig in dit geval aan de overzijde van de weg staat, wordt dit door de RVV niet gezien als parkeren voor een in- of uitrit.

Wij hebben dit tevens geverifieerd met [Redacted] J van Verkeer. Hierdoor hebben wij hier geen handhavingsmogelijkheden voor.

Wij hebben nog gedacht naar een andere aanpak; hinderlijk of gevaarlijk parkeren.

Parkeren aan de overkant van de weg kan in dit geval niet als hinderlijk of gevaarlijk parkeren worden aangemerkt.

Het voertuig belemmert het verkeer niet en veroorzaakt geen gevaarlijke verkeerssituatie.

Over de vraag m.b.t. een gele streep hebben wij de vraag doorgezet naar 

Wij hebben geen antwoord ontvangen op deze vraag, heeft u hier wel antwoord op gehad?

Met vriendelijke groet,



cluster Openbare veiligheid, toezicht en handhaving



gemeente Bronckhorst

Elderinkweg 2
7255 KA Hengelo (Gld)
Postbus 200
7255 ZJ Hengelo (Gld)

T (0575) 75 02 50
W www.bronckhorst.nl

Toelichting grondslagen

In dit document kunt u secties vinden die onleesbaar zijn gemaakt. Deze informatie is achterwege gelaten op basis van de Wet open overheid (Woo). De letter die hierbij is vermeld correspondeert met de bijbehorende grondslag in onderstaand overzicht.

J Art. 5.1 lid 2 sub e

Het belang van de openbaarmaking van deze informatie weegt niet op tegen het belang van de eerbiediging van de persoonlijke levenssfeer van betrokkenen