

Van: "Bronckhorst-POB-opvanghengelo"
Verzonden: vrijdag 29 november 2024 07:48
Aan: "Bronckhorst-POB-opvanghengelo" <[redacted]@bronckhorst.nl>
Cc: "[redacted]" <[redacted]@bronckhorst.nl>
Onderwerp: Omwonendenoverleg 30 oktober 2024
Bijlage(n): 241030 Verslag Omwonendenoverleg Hengelo Opvanglocatie.pdf, 241030 Presentatie Omwonendenoverleg Hengelo Opvanglocatie.pdf

Beste [redacted]

Bijgaand sturen wij u van de omwonendenbijeenkomst van 30 oktober het verslag en de Powerpoint presentatie. Voor het plannen van een bezoek aan de AMV opvanglocatie in Nunspeet in januari ontvangt u binnenkort de uitnodiging met datumopties.

Met vriendelijke groet,
Namens projectleider [redacted]

[redacted]
cluster Zorgen en leren



gemeente Bronckhorst

Elderinkweg 2
7255 KA Hengelo (Gld)
Postbus 200
7255 ZJ Hengelo (Gld)

T (0575) 75 02 50
W www.bronckhorst.nl



gemeente Bronckhorst

Klankbordgroep omwonenden opvanglocatie AMV-ers – Hengelo

Datum: 30 oktober 2024

Aanwezig: 10 omwonenden, 3 medewerkers [redacted], 1 medewerkers COA, 3 medewerkers gemeente Bronckhorst.

Agenda

1. Voorstellen
De verschillende aanwezigen stellen zich voor.
2. Vaststellen verslag
Het verslag wordt goedgekeurd en bijgaand treft u deze aan
3. Presentatie COA
4. Vragen aan het COA
5. [redacted]
6. Uw vragen
7. Vervolg
8. Rondvraag

Bijlage: Getoonde presentatie

Korte terugkoppeling

Omwonenden zijn teleurgesteld dat er niet meer leden van het college van B&W aanwezig zijn. [redacted] heeft begrepen dat het juist de bedoeling was van de omwonenden om meer de dagelijkse gang van zaken op een opvanglocatie te bespreken in plaats van over de bouw en stenen te praten, vandaar deze opzet. Wethouder Blaauw is aanwezig namens het college.

Ook geeft men aan dat de projectleider [redacted] niet bereikbaar was. Hij vraagt hem te bellen op 06-[redacted] wanneer er vragen zijn die urgent zijn en in andere gevallen te mailen naar [redacted]@bronckhorst.nl.

Vragen omwonenden

Vanuit de omwonenden wordt gevraagd om de totstandkoming van de keuze voor deze opvanglocatie. Ze hebben het gevoel dat ze niets in te brengen hebben over de keuze. Hierover wordt het volgende aangegeven:

De Raad heeft bij het college van B&W aangegeven dat de gemeente Bronckhorst haar verantwoordelijkheid moet nemen voor de opvang van asielzoekers in een vorm die past bij

de omvang van de gemeente. Ze stellen kleinere locaties voor en niet één grote locatie van 221 bewoners.

Voor een regulier AZC gaat het COA uit van minimaal 300 bewoners voor de financiële haalbaarheid van noodzakelijke investeringen. Voor een AMV locatie geldt een maximum van 80 bewoners, waardoor we dit kunnen verdelen over de grotere kernen en het beter past bij de omvang van Bronckhorst.

Vervolgens hebben diverse ambtenaren naar mogelijke locaties gekeken. Op basis daarvan heeft men voor Hengelo de locatie naast het gemeentehuis aangewezen. Het COA heeft hiervoor een scan uitgevoerd en ook hieruit blijkt de locatie geschikt.

Pas nadat een locatiekeuze formeel is besloten door het college, wordt de omgeving geïnformeerd. Dit is dezelfde dag nog gedaan door het college zelf. (brief persoonlijk overhandigd indien bewoners thuis waren). Eerder informeren is (uit ervaring bij andere gemeenten) niet mogelijk gebleken en leidt tot onrust en zelfs opstand tussen verschillende plekken in de gemeente. Vandaar dat dit bestuurlijk wordt besloten en pas dan wordt meegedeeld. Het gevoel dat omwonenden op de keuze van de locatie geen invloed hebben is daarom te verklaren.  staat open voor verbeteringen hierin.

Waarom geen referendum?

De omwonenden geven aan dat niemand dit wil en dat dit uit een referendum zou blijken.  is het met hen eens. Echter moet een bestuur soms besluiten nemen vanuit algemeen belang die kunnen botsen met het individueel belang. Dat zijn meestal geen populaire besluiten. Een referendum zou wellicht aantonen dat de meeste inwoners dit niet willen, echter ontslaat het de gemeente niet van de verplichting om dit uit te voeren.

Uit een eerder verzoek om reactie via een door een aantal omwonenden ingeschakelde advocaat hebben we gereageerd op mogelijke andere locaties.

Om gebruik te mogen maken van deze locaties moet de bestemming tijdelijk worden gewijzigd. Dit gebeurt via een BOPA. Hiervoor moeten alle reguliere onderzoeken en onderbouwingen worden aangeleverd. De gemeente zal deze beoordelen en wanneer deze vergunning wordt verleend door de gemeente is er een mogelijkheid bezwaar en beroep in te dienen om dit aan te vechten.

Ook de Raad heeft een rol in deze BOPA procedure. Bij de veel gestelde vragen wordt hier meer over verteld. [Opvanglocatie voor jonge vluchtelingen in Hengelo | Gemeente Bronckhorst](#).

Er wordt aangegeven dat het beter is om te kiezen voor opvang van bijvoorbeeld vrouwen of gezinnen.  geeft aan dat wanneer we kiezen voor een regulier AZC de minimale omvang die het COA op dit moment hanteert 300 bewoners is. Dit is nodig om alle faciliteiten te kunnen bieden die nodig zijn. Voor jongeren is dit lager (80) en dat is mede een reden waarom ons college van B&W gekozen heeft voor deze doelgroep.

Het COA bepaalt wie er komen te wonen op een locatie aan de hand van de asielinstroom op dat moment. Vanuit wetgeving is geregeld dat ze hierin geen doelgroepen mogen voortrekken of uitsluiten. Op dit moment is ongeveer 10% van de AMV-ers een meisje. Daarnaast wordt aangegeven dat op de locatie in principe jongeren van 15 tot en met 17 jaar komen. Jongere leeftijden worden veelal opgevangen in kleinere wooneenheden of pleeggezinnen.

Er worden veel zorgen over de veiligheid geuit.

COA geeft aan dat er 24/7 beveiliging aanwezig is op het terrein. Dat is niet zo zeer vanuit crisis en moeten optreden bij opstootjes, maar vooral omdat de beveiliging een belangrijke rol heeft qua BHV.

De meeste kinderen kunnen niet zwemmen. En wanneer je niet kunt zwemmen, heb je niks te zoeken op het zwembad, want dat is te gevaarlijk voor de jongeren zelf (verdrinking).

Jongeren hebben belang bij om de Nederlandse waarden te adapteren en zullen daarnaast ook dingen vanuit eigen cultuur aanhouden. Zouden wij ook doen in het buitenland. Bedoeling is dat dit zo min mogelijk botst met de NL cultuur, Hierop worden ze ook aangesproken en begeleid.

Wanneer een jongere 18 wordt stroomt deze uit naar een eigen plek in Nederland als het asiel is toegekend, hopelijk binnen onze gemeente of naar een regulier AZC wanneer de procedure nog niet is afgerond.

Met betrekking tot De Betteld, hier zijn niet of nauwelijks incidenten buiten de locatie. Intern valt het ook reuze mee, daarop wordt sterk gestuurd door COA en 

Er is twee keer per dag een in huis registratie op de een AMV locatie. Wanneer een jongere om 22.00 uur ongeoorloofd afwezig is, zal er contact worden gezocht met de jongere. Meestal is dit daarmee opgelost (bv sport, nog niet terug van bezoek aan bekenden elders in het land etc).

Er wordt aangegeven door de omwonenden dat samenscholing als onveilig kan worden gevoeld. Ze geven daarbij aan dat dit ook voor Nederlandse jongeren geldt. Het COA geeft aan dat ze daarvan dan graag melding ontvangen, want ook zij willen dit niet.

COA geeft aan dat in de omgeving van een opvanglocatie het vaak veiliger wordt, aangezien er vanuit de locatie meer beweging is rondom het terrein en dat de plek daardoor minder aantrekkelijk wordt voor illegale of ongewenste activiteiten.

Het drugsgebruik is in Hengelo erg hoog wordt door de omwonenden aangegeven. Dit is een landelijk probleem. COA kent plekken waar het probleem veel meer zichtbaar is dan hier. COA heeft er alle belang bij om de bewoners niet in aanraking te laten komen met drugs. Hier wordt sterk op gestuurd.

Winkels

Volgens de omwonenden leveren de jongeren veel overlast op in winkels. Daar hebben ze veel verhalen over gehoord.

COA geeft aan dat de jongeren wordt uitgelegd hoe winkelen hier werkt. Ook zal contact zijn met winkeliers. Natuurlijk wordt er opgetreden wanneer een jongere zich schuldig maakt aan diefstal of een ander vergrijp. Daarnaast zullen niet 80 bewoners tegelijk boodschappen gaan doen. Meestal zijn er een paar die moeten koken en die zullen de boodschappen voor de groep doen.

De positieve kant is dat het leefgeld wordt besteed in de omgeving en dat winkeliers hier ook voordeel van kunnen hebben.

Buitenstaanders die het terrein op willen moeten zich legitimeren.

Wat gebeurt er als er over een paar jaar onvoldoende bewoners zijn en de ruimte leeg komt te staan?

Op dit moment is er een overeenkomst opgesteld voor de opvang van AMV-ers. Mocht dit niet langer nodig zijn, dan moet door de Raad en het college van B&W op dat moment worden besloten wat er tussentijds gaat gebeuren. De bewoners vragen of op voorhand kan worden vastgelegd in een overeenkomst dat de locatie dan gaat verdwijnen.

 geeft aan dat de documentaire van het AZC in Zutphen een goed beeld geeft hoe het eraan toe gaat op een azc. Je kunt deze via deze link bekijken: [Bij ons op het AZC - NPODoc.nl](#)

 geeft aan dat dat alle jongeren onder de 18 jaar door een rechter onder (tijdelijke) voogdij wordt gezet. Overdag zullen de begeleiders van het COA een belangrijke rol hebben in de opvang, maar  kijkt altijd mee.

Wanneer jongeren zich schuldig maken aan misdrijven heeft dit consequenties voor de verblijfstatus. Aangezien dat voor de jongeren het belangrijkste is, hebben ze belang bij zich fatsoenlijk te gedragen.

Jongeren worden begeleid naar zelfstandigheid. Het  is 24/7 bereikbaar wanneer het nodig is.

Dagbesteding

Alle jongeren krijgen een dagprogramma, ook in het weekend. School zal een belangrijk deel van de dag in beslag nemen. Daarnaast, schoonmaken, wassen, koken en andere taken die de jongeren krijgen en vrije tijdsbesteding als sport en op de locatie aangeboden avondactiviteiten.

De emoties lopen gedurende deze bijeenkomst soms hoger op. Toch blijft het fatsoenlijk en respectvol. Er is veel frustratie over het feit dat omwonenden niets hebben in te brengen over de keuze van de locatie. En dat kunnen we niet veranderen. We kunnen er alleen voor zorgen dat we met het gegeven dat de opvanglocatie er komt, zo goed mogelijk luisteren naar de zorgen en met elkaar hiervoor passende oplossingen bedenken.

Afgesproken is dat we een volgende keer een bezoek gaan brengen aan een AMV opvanglocatie. Het COA stelt de locatie in Nunspeet voor. We zijn op dit moment in overleg over de data en zullen deze binnenkort aan jullie voorleggen. Dit zal in januari zijn.



OPVANGLOCATIE AMV-ERS

Hengelo

Omwonendenoverleg 30 oktober 2024



gemeente Bronckhorst



Agenda

1. Voorstellen
2. Vaststellen verslag
3. Presentatie COA
4. Vragen aan het COA
5. 
6. Uw vragen
7. Vervolg
8. Rondvraag



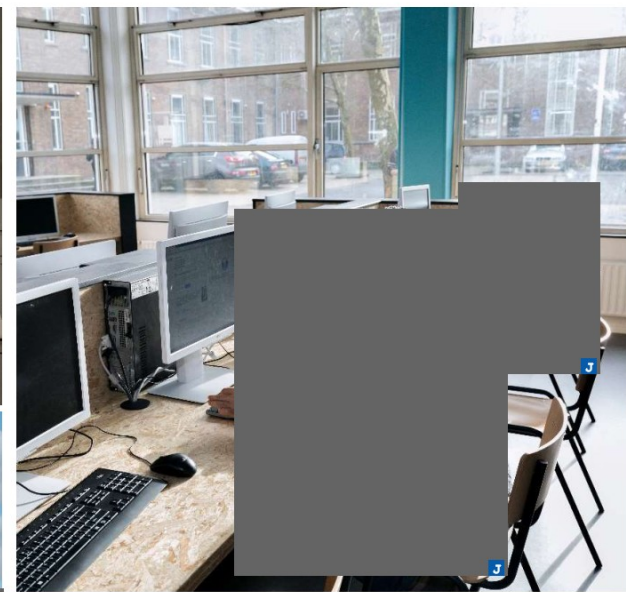
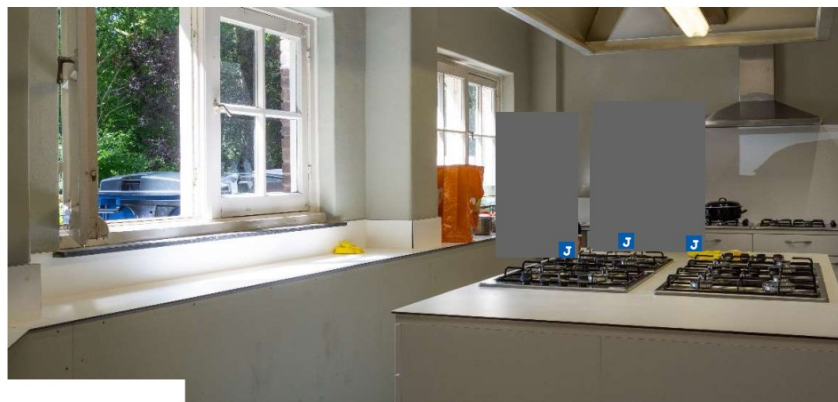
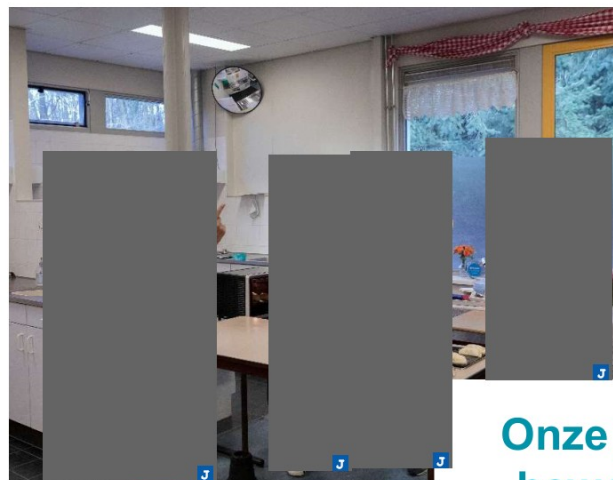
Wie zijn wij?

- Het COA is sinds 1994 een zelfstandig bestuursorgaan in opdracht van Ministerie van Justitie en Veiligheid en Sociale Zaken en Werkgelegenheid
- Het COA zorgt voor opvang en begeleiding van asielzoekers
- Dat doen we met ruim 7.000 collega's en 1.500 vrijwilligers

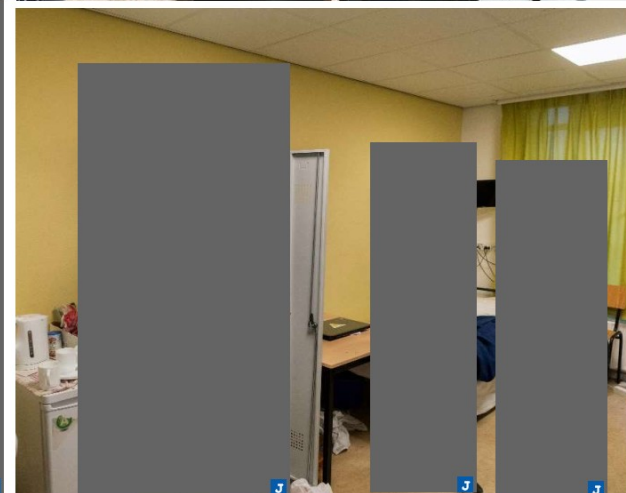


Voordat de jongeren hier komen

- Melden ze zich aan bij de IND in Ter Apel
- Krijgen ze een medische check en TBC-controle
- Wordt hen een voogd toegewezen
- Gaan ze langs bij de vreemdelingenpolitie voor identificatie (AVIM)
- Krijgen ze uitleg over de asielpocedure en eerste uitleg hoe in het in Nederland werkt

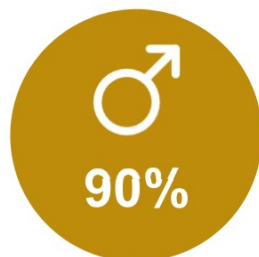


Onze jonge bewoners



Wie zijn onze jonge bewoners?

Jongen



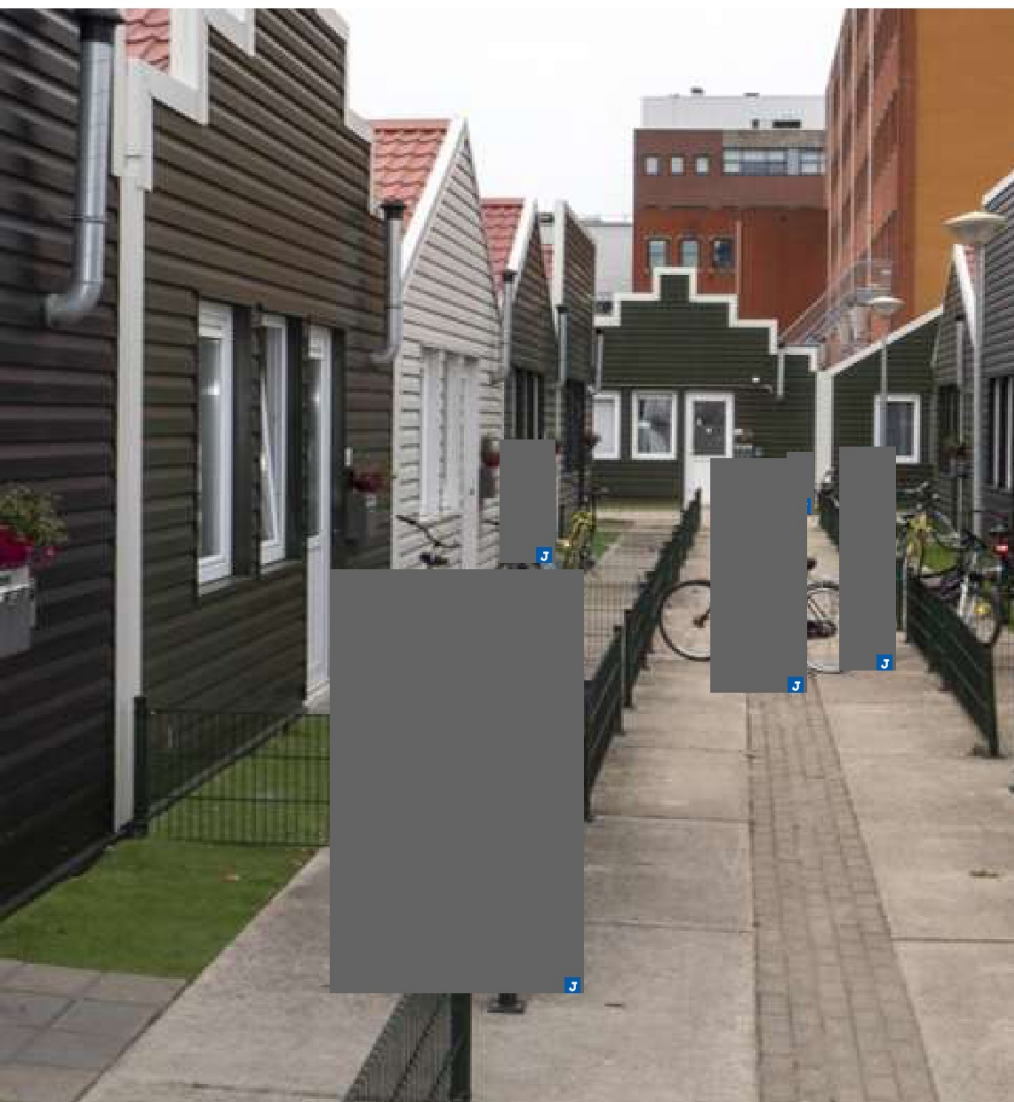
Meisje



Kwetsbare kinderen en jongeren zonder ouders of begeleidend familieleden

Tussen de 14 en 18 jaar oud

Komen overal vandaan, vooral uit Syrië, Afghanistan, Iran, Sudan, Eritrea en Jemen



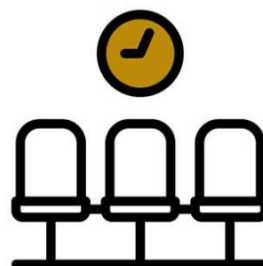
Begeleiding van de jongeren

- Elke jongere heeft een mentor van het COA (jeugdwerkers) en een voogd van het NIDOS
- Jongeren leren steeds meer voor zichzelf te zorgen
- Met een vast dagritme dat structuur brengt: opstaan, ontbijten, naar school, huiswerk maken, eten, koken.
- Er zijn duidelijke huisregels over bijvoorbeeld wanneer ze binnen moeten zijn
- Ze leren over de Nederlandse gewoonten en ontwikkelen vaardigheden
- Ze krijgen taal- en inburgeringsles op het ISK
- Er is 24/7 begeleiding

Onderwijs



Elk kind heeft recht op onderwijs.
Het is de verantwoordelijkheid
van de gemeente om dit te
regelen. De normale route is ISK
en daarna regulier onderwijs.



Er zijn tekorten en wachtlijsten.
Gemeenten zijn in gesprek met
ISK-scholen uit de regio en met
het ministerie van OC&W.



Wat doen de jongeren?

- Deze jongeren hangen net als alle jongeren
- Het COA probeert te voorkomen dat u daar last van krijgt
- 30 jaar ervaring met jongeren leert ons dat ze vooral 'chillen' in huis of tuin van de locatie
- Wij zorgen voor buitenaankleding in de tuin: een bankje, misschien een basketbalnet of pingpongtafel
- Ze zullen een balletje trappen in de tuin of buiten op de aangewezen plekken
- En vooral veel gamen en op hun telefoon zitten op hun kamer of de recreatieruimte binnen

Hoe gaan we om met overlast?

Binnen de locatie

- Alle jongeren krijgen op dag 1 de huisregels uitgelegd
- Bij overtreding krijgen ze direct een gesprek met de mentor
- Bij twee of meerdere overtredingen volgt een gesprek met de mentor en voogd
- Gedragsdeskundige kan worden ingeschakeld

Maatregelen

- Extra taken op de locatie
- Time out op andere locatie
- Informeel gesprekje met de wijkagent

Buiten de COA-locatie

Onze locatiemanager

- Sluit aan bij het veiligheidsoverleg
- Organiseert het omwonendenoverleg
- Behandelt klachten binnen 24 uur

In de buurt

- Bij strafbare feiten, altijd direct 112 bellen
- Horen wij van een strafbaar feit, dan bellen wij de politie
- Opvallende zaken in de buurt? Bel ons!

We zijn graag een goede buur!

Jullie zijn onze ogen en oren

- We zijn telefonisch altijd bereikbaar
- We reageren binnen 24 uur (en in het weekend 48 uur) op e-mail

Ook doen we dit

- Veiligheidsoverleg (politie, gemeente, COA)
- Omwonendenoverleg
- Langskomen? Kan altijd, maak een afspraak
- Burenopruimdag? We doen graag mee
- Open azc-dag in september
- Andere ideeën?

Hier zijn we nu al mee bezig

- Overleg met (jeugd)verenigingen
- Facilitaire aanpassingen binnen en buiten

Voordat we verhuizen

- Starten we met het omwonendenoverleg
- Maken we graag afspraken met de directe burens
- Gaan we in gesprek met vrijwilligers die zich al hebben aangemeld
- Gaan we in gesprek met organisaties over het vakantieprogramma

Afspraken maken over?

- Bus / vervoer / fiets
- Veiligheidsbeleving buurt en COA-team
- Supermarkt / boodschappen doen
- Communicatie met directe burens
- Jeugdvereniging
- Zwembad / sportvelden
- Kennismaken met de buurt / burens
- Wat missen jullie nog?



Tot slot

- Dank voor de aandacht!
- Vragen?



jeugdbescherming voor vluchtelingen

VOOGDIJ INSTELLING VOOR ALLEENSTAANDE MINDERJARIGE VREEMDELINGEN



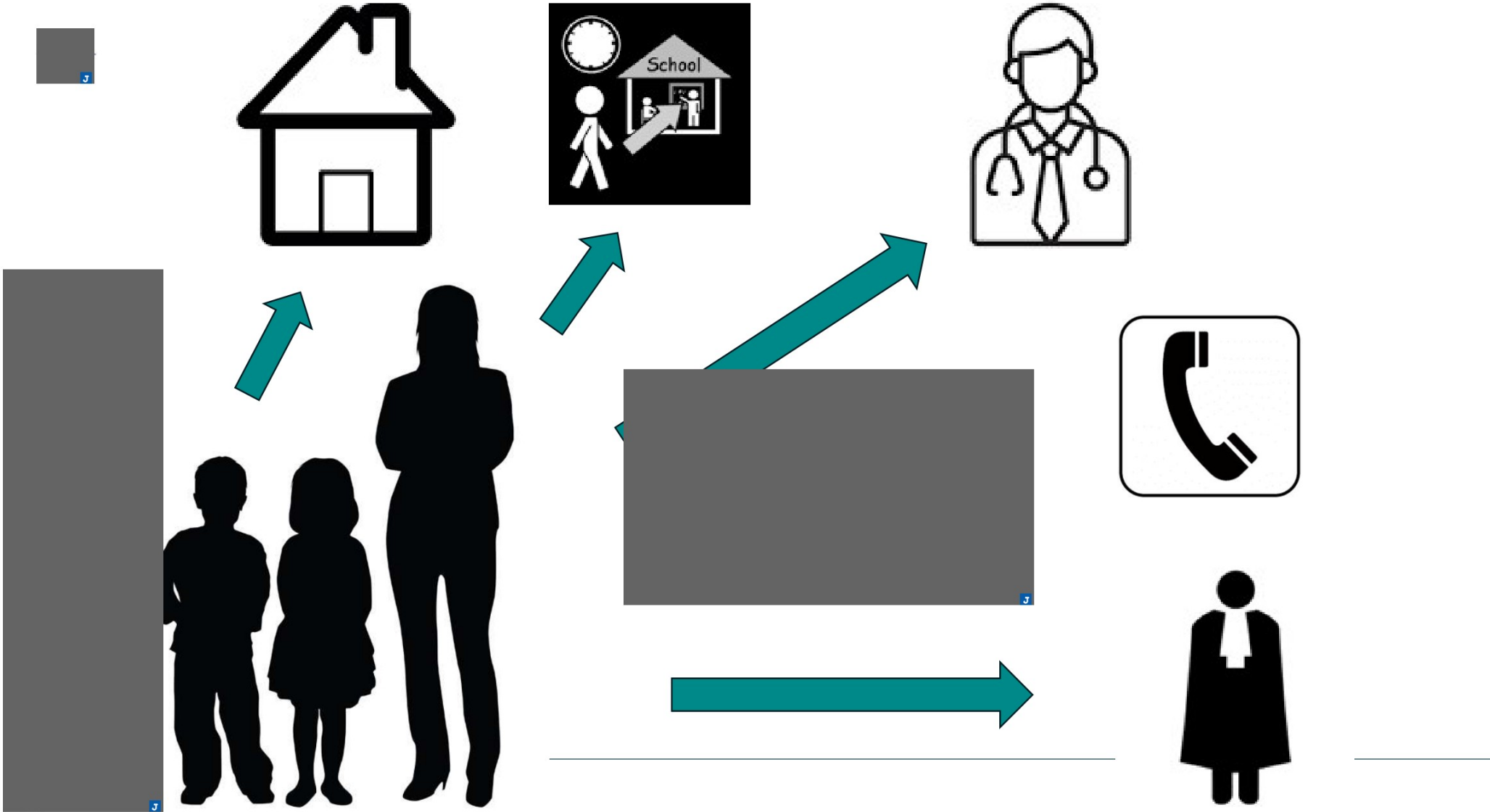
MELDEN IN TER APEL



Opvang Ter Apel

Identificatie en registratie door politie

Bed – Bad -



Samenwerking op locatie Hengelo



- Wettelijk vertegenwoordiger voor alleenstaande minderjarige vreemdelingen tot 18 jaar
- Voogd van de pupillen, verantwoordelijk voor welzijn en beschermen van de pupillen
- Korte lijnen met mentor
- Gesprekken met mentor en pupil

COA

- Dagelijkse begeleiding
- Veiligheid
- Mentor, aanspreekpunt voor pupil
- Korte lijnen met voogd
- Zorgen voor een dagprogramma, goede daginvulling
- Gesprekken met voogd en pupil



Uitleg procedure

1. Bestuursovereenkomst / werkafspraken
2. Schetsontwerp, voorlopig ontwerp, definitief ontwerp
3. BOPA
4. Bouw
5. Ingebruikname

Indicatief: tweede helft 2025

-   komt terug van een eerdere uitspraak, spreidingswet wordt toch snel geschrapt. De taak van het College van B en W om deze wet uit te voeren komt daarmee te vervallen. Blijft de gemeente bij haar plannen? Gezien de nieuwe situatie zou het passend zijn de gemeenteraad de vraag (opnieuw) voor te leggen: Is het bouwen van een asiel opvang nog wel in het belang van de bewoners van Bronckhorst? Graag uw uitleg.

Er is in Nederland te weinig opvang voor de vluchtelingen die naar ons land komen. Dit veroorzaakt opstoppen in bijvoorbeeld het aanmeldcentrum in Ter Apel. Met schrijnende gevolgen. Het rijk heeft ons opgelegd om 221 vluchtelingen op te vangen. We streven ernaar deze opvang op kleinschalige locaties aan te bieden, geschikt voor max. 80 jonge vluchtelingen.

- Is er al een contract getekend met het COA voor de verhuur van de grond achter het gemeentehuis?
Er is een bestuursovereenkomst getekend waarin de concept uitgangspunten worden gedeeld. Hierbij een link naar deze overeenkomst. [240703 Bestuursovereenkomst Elderinkweg Hengelo.pdf \(sim-cdn.nl\)](#). Er volgt nog een tweede overeenkomst waarin de huurpenningen, oplevering van de grond en andere zaken worden beschreven

- Zijn de plannen bij het ministerie al ingediend?

Het COA heeft een businesscase gemaakt waaruit blijkt dat een opvanglocatie op deze locatie haalbaar is. Verdere routing is aan het COA.

- Waarom wil de gemeente voorop lopen, is het nu niet verstandiger af te wachten?

Zie beantwoording eerste vraag. We lopen niet voorop. Uit recente artikelen (RTL nieuws) blijkt dat 84% van de gemeenten actief bezig is met het realiseren van asielopvang.

- Krijgen we te horen welke datum (wanneer) er wordt begonnen met de bouw?

Ja, dat zullen we bespreken wanneer daar duidelijkheid over is.

- Wat is de impact op natuur: de jongerenopvang zelf wordt gebouwd in een natuurgebied en de jongeren zullen elke dag vervoerd moeten worden over een relatief grotere afstand om te leren en te recreëren.

Flora en fauna en stikstof onderzoeken zijn onderdeel van de BOPA aanvraag en zullen worden berekend en getoetst worden op de daarvoor geldende waarden.

- Wat zijn de gevolgen van deze 210 nieuwe inwoners voor de klimaatdoelstellingen van de gemeente.

Graag verneem ik van u naar welke klimaatdoelstellingen u precies verwijst en hoe dit verband houdt met de 210 jongeren.

- Ik heb deze vraag al vaker gesteld maar waarom wordt er niet serieus gekeken naar ons alternatief: [REDACTED]

Recreatie terrein [REDACTED] locatie is in eigendom van de gemeente echter wordt gebruikt als evenemententerrein en is daarom ook niet eerder genoemd in de ambtelijke sessie waarbij gekeken is naar geschikte locaties. Er zijn lopende afspraken gemaakt voor dit terrein en er is op korte termijn geen alternatief voor de te houden evenementen op dit terrein, elders in de gemeente. Verder is deze locatie niet in de afweging meegenomen omdat er milieucirkels overheen lopen.

- Wordt er juridisch goed vastgelegd dat na maximaal 10 jaar het terrein wordt teruggebracht in de oorspronkelijke staat. Dit is geen vraag maar een eis!!!!!!

Uw vraag bestaat uit twee delen: de periode van 10 jaar, zie eerdere beantwoording, en het terugbrengen in oorspronkelijke staat. Dit laatste zullen we bespreken en vastleggen met het COA.

Wij hebben een aantal vragen betreffende de [REDACTED]

Deze locatie hebben wij aangedragen als alternatief voor het vestigen van het AZC.

Het antwoordt van uw kant is dat het een evenementen terrein is en dat er een millieuzone overheen loopt.

Een aantal opmerking betreffende het terrein;

- De millieuzone is zeer beperkt.
- Er zijn twee evenementen per jaar.
- Deze evenementen gebruiken maar een deel van het terrein.
- Publieke belangstelling is er nauwelijks

Onze vraag is; waarom er niet een klein deel van het zeer grote terrein 67000m² gebruikt kan worden voor het vestigen van het AZC.

Waarom is toen beslist dat er achter het gemeentehuis op een klein en moeilijk bereikbare plek wel kan.

In onze ogen is er voldoende ruimte op de [REDACTED] hebben de twee evenementen hier geen enkele hinder van.

De argumenten met betrekking tot de [REDACTED] wij hebben genoemd zijn nog steeds van kracht. Ik begrijp dat vanuit uw optiek [REDACTED] passend is.

De gemeente heeft de keuze gemaakt voor het terrein bij het gemeentehuis. Daar is een weloverwogen collegebesluit over genomen. De praktijk leert dat er nauwelijks omwonenden van een voorgenomen azc zijn die het eens zijn met de afwegingen van de gemeente.

Enkele vragen (Antwoord door COA):

- + waar gaan deze jongeren naar school?
- + hoe gaan ze daar naartoe?
- + wat is er in het weekend en vrije dagen voor deze jongeren te doen?
- + als alles doorgaat, vanaf wanneer komen deze jongeren?
- + als buurt krijgen we de telefoon nummers van de begeleiding ?
- + is de begeleiding groep 24 uur bereikbaar?

Mijn vragen zijn:

- **WAAROM** in godsnaam op voorhand dit hele ritueel in gang gezet terwijl het nog lang niet verplicht is, is dit een pure geldkwestie want “de gemeente Bronckhorst is solidair” ga ik niet in mee! Want dit alles gaat over de ruggen van de hele buurt!

Wat het effect gaat zijn op termijn van het nieuwe regeerakkoord en het voornemen de Spreidingswet in te trekken nog is nog niet duidelijk. Op korte termijn lost dit de nijpende situatie in het land niet op. Vandaar dat we regionaal willen blijven inzetten voor een menswaardige opvang van vluchtelingen. Ook de gemeente Bronckhorst wil hier haar bijdrage aan leveren en opvanglocaties realiseren.

***WAAROM** zijn alle andere lokatie's die we voor hebben gesteld afgedaan als “een gepasseerd station” en wordt er verder geen uitleg gegeven hoezo deze niet geschikt zijn

Het is een gepasseerd station. Er is besloten dat de opvang op deze locatie gaat komen. Ingaan op alternatieve locaties is daarom niet aan de orde. Dat is wellicht niet het antwoord dat een ieder wil horen, maar wel de realiteit.

***WAAROM** laten jullie ons de raadsleden toespreken, heb mijn verhaal nog netjes op papier gezet en iedereen toegestuurd en vervolgens krijg je van werkelijk helemaal niemand respons!

Respons van Wethouder Blaauw

***Wat betreft de planschade:** ons huis is dadelijk niet meer te verkopen met een opvang in de achtertuin, hoe dachten jullie als gemeente dit te gaan compenseren?!

Hiervoor geldt dat er regelingen zijn (nadeelcompensatie). Deze zijn voor iedereen toegankelijk en voor iedereen gelijk. Wanneer er door het aangewezen onafhankelijk bureau wordt vastgesteld dat er sprake zou moeten zijn van nadeel compensatie, dan zal dit normaal gesproken door de gemeente worden gevolgd

***Hoezo** 80 pubers bij elkaar proppen op zo'n klein stukje grond! Probeer dat eens bij onze jongeren, gedoemd te mislukken, onze eigen jongeren hebben jullie al niet onder controle laat staan als dit er nog bij komt!

We hebben ervaring met de Beteld. Hier gaat het al jaren goed. Er zijn meerdere voorbeelden waaruit blijkt dat dit verantwoord is. Maar de zorgen begrijp ik. En laten we bespreken.

*

WAAROM dit niet eerder aan ons gemeld, dan hadden we deze grond nooit gekocht!

Dit besluit is pas later genomen. Op het moment van uw aankoop was er geen besluit of geconcretiseerd plan voor deze locatie

*Bijna heel Hengelo is tegen, niet alleen deze buurt maar ook de straten richting het dorp, de winkeliers, de ouders van de kinderen die hier tegenover sporten, de ouders van de pubermeisjes enz, waarom gaan jullie hier gewoon mee door en doen jullie net of jullie gek zijn en maakt het jullie blijkbaar niets uit wat jullie “eigen mensen”, uit jullie “eigen gemeente” hiervan vinden!

Het asiel probleem is een uitdaging waar heel Nederland voor staat. Ieder voor een eigen deel. Daarbij is niet de vraag of de inwoners dit willen. Sommige zaken dienen een algemeen belang. En dat botst, zoals in deze situatie met een individueel belang van meerdere inwoners. Uw gekozen raad en het college hebben de taak om keuzes te maken in deze situaties. Waarbij het op voorhand zeker is dat een deel van de inwoners, veelal degene die in de buurt van het onderwerp komen te wonen tegen zijn. Het eerlijke antwoord is dat het besluit voor dergelijke gevoelige onderwerpen veelal is belegd bij de Raad of het college. En vanuit algemeen belang moeten zij keuzes maken die soms tegen de meerderheid van de inwoners gaat.

* Ondertussen zijn er andere gemeentes die uiteindelijk toch de hele boel hebben afgeketst omdat er teveel tegenspraak kwam van “eigen mensen” uit hun gemeente. Waarom negeren jullie alles wat iedereen ook maar aandraagt? Volg het voorbeeld van andere gemeentes en kom voor je eigen mensen op, DAT is jullie taak!

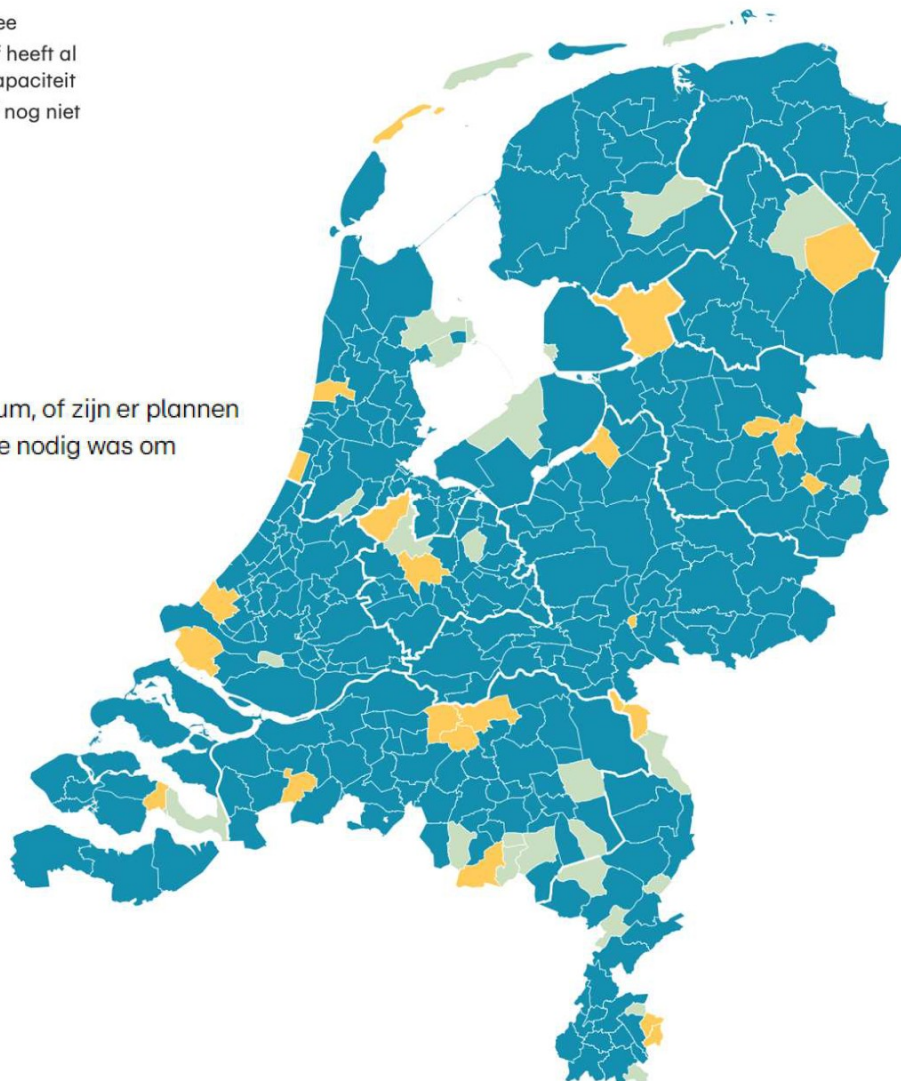
*Als jullie willen kunnen jullie er natuurlijk altijd vanaf t.a.v. de COA. Waarom niet wachten of de spreadingswet er uiteindelijk toch nog af gaat?

23 oktober 2024

Inmiddels heeft 85 procent van de gemeenten een asielzoekerscentrum, of zijn er plannen voor. De spreidingswet is dus toch de stok achter de deur gebleken die nodig was om

Situatie nu, na invoering van de spreidingswet

- Werkt niet mee
- Werkt mee of heeft al voldoende capaciteit
- Onbekend of nog niet mee bezig



RONDVRAAG



gemeente Bronckhorst

VERVOLG



gemeente Bronckhorst

Toelichting grondslagen

In dit document kunt u secties vinden die onleesbaar zijn gemaakt. Deze informatie is achterwege gelaten op basis van de Wet open overheid (Woo). De letter die hierbij is vermeld correspondeert met de bijbehorende grondslag in onderstaand overzicht.

J Art. 5.1 lid 2 sub e

Het belang van de openbaarmaking van deze informatie weegt niet op tegen het belang van de eerbiediging van de persoonlijke levenssfeer van betrokkenen