

College van Burgemeester en Wethouders
van de gemeente Bronckhorst
Elderinkweg 2
7255 KA HENGELO (Gld)

Vorden, 31 oktober 2022

Zienswijze plaatsing containers Vorden tegenover Brinkerhof 85

Geacht College van Burgemeester en Wethouders, geachte [REDACTED]

Hierbij wil ik mijn zienswijze geven bij de keuze voor plaatsing van een PMD en/ of restafval container tegenover locatie Brinkerhof 85 Vorden.

Deze zienswijze is opgesteld aan de hand van informatie ingewonnen op telefonische wijze bij de gemeente Bronckhorst, per mail ontvangen documenten vanuit de gemeente Bronckhorst, online geraadpleegde stukken en informatie opgedaan bij de bespreking met [REDACTED] en [REDACTED] op 10 oktober 2022.

Locatiekeuze en de behoeften van de inwoners rondom de aangewezen locatie

Overwegingen

10 oktober j.l. wordt door de Wethouder en ambtenaar aangegeven dat met de plaatsing van de ondergrondse container op de Brinkerhof aan de behoefte van de bewoners van de wijk wordt voldaan. Op de vraag hoe die behoefte vastgesteld is en of die behoefte bij de bewoners van de wijk bestaat wordt aangegeven dat dit niet is onderzocht. Vervolgens geeft de ambtenaar aan dat bij de keuze van een nieuwe locatie een grenswaarde conform het interne beleid wordt aangehouden van 150 meter. Hierop wordt direct door belanghebbenden gereageerd met het feit dat de locatiekeuze (aan de rand van de bebouwde kom waardoor het bereik zeer beperkt is in de straal van 150meter) dan zeer bijzonder te benoemen is. Er zijn tal van locaties mogelijk die een veel groter bereik hebben qua huishoudenaantallen.

Op de vraag aan wethouder en ambtenaar hoe de locatiekeuze tot stand is gekomen wordt aangegeven dat een verzoek is uitgezet bij Circulus-Berkel en dat dit de aangedragen locatie is door Circulus-Berkel. Op de vraag of er andere locaties zijn benoemd die vervolgens door ambtelijk apparaat zijn getoetst op de criteria zoals gesteld bij het besluit 'Nadere regels locaties inzamelvoorzieningen huishoudelijke afvalstoffen gemeente Bronckhorst' (set regels is door de ambtenaar per mail woensdag 14 september 2022 toegestuurd aan de belanghebbenden) wordt aangegeven dat er geen lijst is die gepresenteerd kan worden, want het is aan de vergadertafel mondeling overlegd. Op de vraag of wij de uitkomsten van toets aan de criteria kunnen inzien van de (verschillende) locatie(s) om daarmee inzicht te verkrijgen waarom dit een geschikte ofwel de meest geschikte locatie is (in vergelijking met andere) werd aangegeven dat ook hier geen registratie van aanwezig is.

Aangezien de ambtenaar de in de 'nadere regels locaties inzamelvoorzieningen huishoudelijke afvalstoffen gemeente Bronckhorst 2018' opgenomen criteria diverse malen aanhaalt stelt

belanghebbende de vraag of deze regels die de ambtenaar heeft toegestuurd na het intrekken van de vorige verordening nog steeds als normenkader geldt voor het college. De ambtenaar geeft als antwoord dat als dat al niet het geval zou zijn dit op basis van het daarin of in de verordening opgenomen hardheidsclausule nog steeds van toepassing zijn.

Zowel in de verordening als in de 'nadere regels' is echter geen hardheidsclausule opgenomen van dien aard.

Volgens [Nadere regels locaties inzamelvoorzieningen huishoudelijke afvalstoffen gemeente](#)

[Bronckhorst 2018 \(overheid.nl\)](#) zijn de regels per 31-12-2019 ingetrokken en dus niet meer geldig.

Zover ik kan zien zijn deze vervangen door de per 1-1-2020 geldende 'beleidsregels locaties inzamelvoorzieningen gemeente Bronckhorst (welke nog steeds geldend zijn).

Hierin zijn andere criteria opgenomen dan door ambtenaar is toegestuurd en dan waarop kennelijk de afwegingen zijn gemaakt en de besluitvorming heeft plaatsgevonden.

Aangegeven wordt door belanghebbenden aan de wethouder dat de ambtenaar ons in een eerder gesprek aangegeven heeft dat wij in de zienswijze 'maar' alternatieve locaties moesten inbrengen. Om op goede constructieve wijze aan dit verzoek invulling te geven, en hierbij niet met alternatieven te komen die wellicht om een reeds bepaalde reden geen optie zijn, geven wij aan de wethouder aan dat wij meermaals aan de ambtenaar hebben verzocht (en opnieuw tijdens het gesprek d.d. 10 oktober 2022) een overzicht van de getoetste locatie(s) en inclusief de vastlegging van de toetsing van de criteria ter beschikking te stellen. Opnieuw wordt tijdens het gesprek met de wethouder en ambtenaar bevestigd dat deze informatie er niet is. We worden dus enerzijds gevraagd met alternatieven te komen, maar vervolgens wordt ons geen informatie gegeven waardoor constructief meedenken onmogelijk wordt gemaakt. Dit aspect wordt door belanghebbenden naar voren gebracht tijdens het gesprek met de wethouder. Vervolgens wordt door wethouder aangegeven dat we echt moeten vertrouwen op de 'blauwe ogen' van hem dat de juiste procedures zijn gevolgd en het ambtelijk apparaat op juiste wijze heeft gehandeld.

Hiernaast brengen belanghebbenden in het gesprek in dat misschien nog wel het meest wonderlijke in de hele gang van zaken is dat er op generlei wijze communicatie heeft plaatsgevonden met bewoners en directe belanghebbenden, dat geen participatie in locatiekeuze is gezocht met de bewoners, dat transparantie achterwege blijft, enz. Hiermee is geen draagvlak gecreëerd. Dit wordt door wethouder en ambtenaar niet betwist, maar er wordt ook niet verder op ingegaan en voor kennisgeving aangenomen.

Verwonderpunten:

1. Het is bijzonder dat er wordt gesteld dat aan een behoefte wordt voldaan van de bewoners omliggend aan de nieuwe locatie terwijl er geen onderzoek heeft plaatsgevonden danwel dat op enigerlei andere wijze participatie of inspraak is nagestreefd.
2. Het is bijzonder dat er geen vastlegging is van de door Circulus-Berkel aangedragen locaties.
3. Het is bijzonder dat er geen vastlegging is van de toets aan de criteria van betreffende locatie(s).
4. Het is bijzonder dat gemeente ook geen overzicht van overwogen locaties kan bieden.
5. Het is bijzonder dat aangegeven wordt aan belanghebbenden maar mee te denken over alternatieve locaties, maar de gemeente Bronckhorst niet kan en / of wil aangeven welke overwegingen reeds zijn gemaakt.
6. Het is zeer bijzonder dat de verantwoordelijk ambtenaar een niet geldende set aan criteria heeft gehanteerd bij de besluitvorming en ons d.d. 14 september 2022 toestuurt (dit pleit nog maar eens te meer voor documentatie en transparantie bij gemaakte keuzen)!

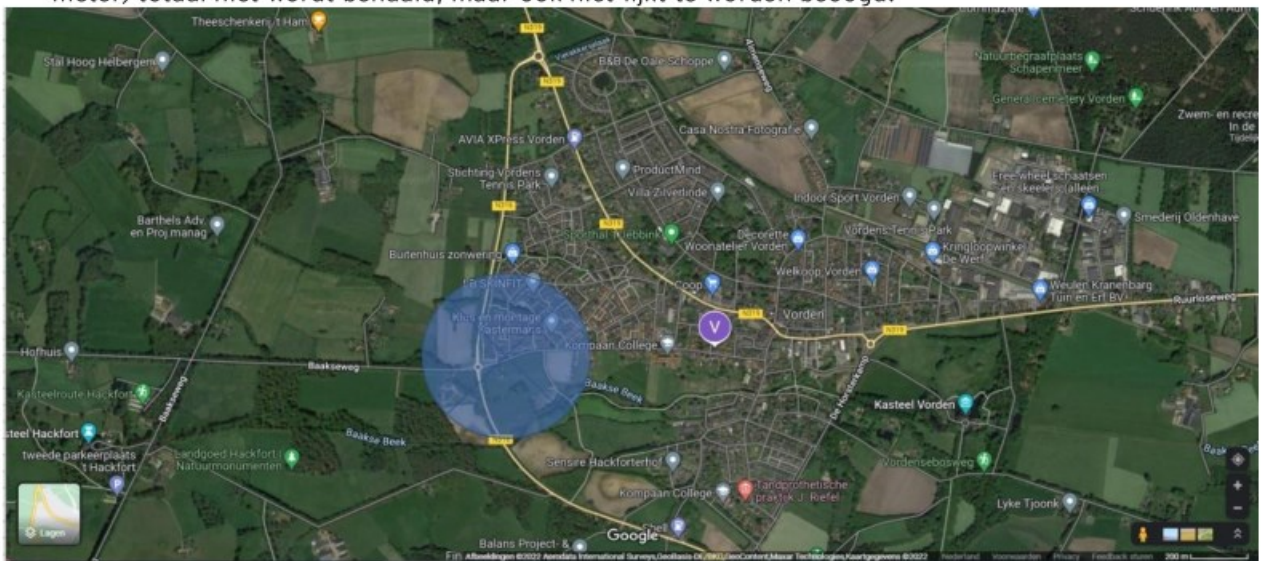
7. Het is bijzonder dat de locatiekeuze door gemeente uit handen lijkt te zijn gegeven en bij Circulus-Berkel ligt. Deze conclusie kan worden getrokken onder andere omdat:
- Door de wethouder en / of ambtenaar niet duidelijk kan worden gemaakt hoe het verzoek is gedaan aan Circulus-Berkel. Hierbij lijkt er aan de hand van de verkregen informatie en ingewonnen inlichtingen geen criteria en normen aan Circulus-Berkel te zijn meegegeven anders dan 'geef een voor jullie mogelijk nieuwe afvallocatie aan'. Het lijkt mij toch niet meer dan logisch dat de gemeente de behoefte zou hebben moeten bepalen en dat zij daaraan criteria en normen stelt die randvoorwaardelijk dienen te zijn voor Circulus-Berkel bij het uitbrengen van een advies.
 - Als aan Circulus-Berkel geen criteria en normen worden meegegeven ten aanzien van de locaties dan zullen zij primair handelen uit eigenbelang. Dit eigenbelang betreft een efficiënte bedrijfsvoering en dus een zo makkelijk en efficiënt mogelijk bereikbare locatie. Dit werd overigens niet door wethouder en de ambtenaar bestreden tijdens het gesprek.
 - Aangegeven wordt door de ambtenaar dat de gemeente slechts de locatie(s) die door Circulus-Berkel zijn aangedragen heeft getoetst aan de hand van het besluit 'Nadere regels locaties inzamelvoorzieningen huishoudelijke afvalstoffen gemeente Bronckhorst' (aan de Brinkerhof is dat kennelijk slechts 1 locatie geweest).

Er zou moeten worden gezocht naar een oplossing voor een geconstateerd afvalprobleem in de gemeente. Dat betekent dat de gemeente aan het roer zou moeten staan en aan de hand van geformuleerde randvoorwaarden Circulus-Berkel om advies zou moeten vragen. De gekozen procedure is onzorgvuldig en gaat voorbij aan de belangen van de bewoners. Per definitie komt hier niet de beste oplossing voor het onderkende probleem (bijplaatsingen) uit!

8. Op de opmerking van een belanghebbende tijdens het gesprek van 10 oktober j.l. dat de gemeente er toch is voor haar burgers / bewoners werd door de ambtenaar letterlijk gezegd dat de gemeente het algemeen belang dient en niet burgers / bewoners.
9. Op de opmerking van een belanghebbende tijdens het gesprek van 10 oktober j.l. dat de gemeente toch sturend kan zijn richting Circulus-Berkel inzake de 'behoeftevraag' en de randvoorwaarden, omdat Circulus-Berkel toch een verbonden partij van de gemeente is, werd door ambtenaar geantwoord dat Circulus-Berkel eigendom is van de bewoners waarmee het werd 'afgekapt'. Dit is een vreemde reactie. Hierop werd door een belanghebbende gevraagd of wij dan maar met Circulus-Berkel in gesprek moesten gaan ten aanzien van de locatiekeuze? Door de wethouder werd toen aangegeven dat dat niet het geval is.
10. In het coalitieprogramma staat meerdere keren opgenomen dat de gemeente staat voor openheid en transparantie. Hoe is de besluitvorming en kenbaarmaking (door plaatsing in het lokale Contact) daarvan transparant noemen en open als o.a. op een het verzoek (telefonisch en per mail) tot het delen van informatie over de selectieprocedure en andere overwogen locaties geen antwoord wordt gegeven en geen informatie daarover wordt gedeeld (of kan worden gedeeld) door de gemeente?
11. Hiernaast staat in het coalitieakkoord dat de coalitie staat voor brede samenwerking en dat planning worden ontwikkeld met de samenleving waarbij vooraf heldere kaders worden meegegeven. De coalitie staat voor openheid en transparantie met tijdige informatie en communicatie. Hiernaast wordt participatie en communicatie geduid als speerpunt. Op geen van deze punten is in het traject tot het komen van een locatiekeuze invulling aangegeven.
12. Tijdens het gesprek is aangegeven door wethouder en ambtenaar dat beoogd wordt een spreiding te realiseren in de afvalvoorzieningen en daarbij de 150 meter grens (bewoners moesten lopend hun afval aan kunnen bieden) aan te houden als zijnde criterium voor de keuze

van de huidige locatie. De keuze voor de locatie Brinkerhof lijkt met de voornoemde criteria een geheel onlogische en inefficiënte keuze. Een locatie aan de rand van een woongebied (overgaand in landelijk gebied) met ongeveer 70% tot 80% groen er omheen lijkt niet uit te gaan van het vergroten van de toegankelijkheid tot de afvalvoorziening voor zoveel mogelijk 'bewoners' (op loopafstand). Het bereik voor slechts een beperkt aantal bewoners neemt toe. Hiermee is de verhouding tot de kosten van het plaatsen van containers in verhouding tot de kosten die ermee gemoeid zijn zeer inefficiënt en niet doelmatig t.o.v. een te kiezen locatie die wel de bewoners rondom in gelegenheid stelt tot wegbrengen. Als de overweging 'spreiding van de afvalvoorzieningen in combinatie met de 150 meter grens' leidend is, dan lijkt het ook niet meer dan logisch dat bij het maken van de keuze van nieuwe locaties het bereik tot bewoners/huishoudens wordt gemaximaliseerd en als criterium wordt aangehouden.

Hieronder is gevisualiseerd wat het bereik van de nieuwe locatie (Brinkerhof) is uitgaande van (zelfs het dubbele van het beoogde door de gemeente) een straal van 300 meter afstand van de containers. Hieruit blijkt dat de locatie een zeer klein bereik heeft en daarmee het doel dat de gemeente nastreeft (beloopbare afstand voor bewoners tot een container van maximaal 150 meter) totaal niet wordt behaald, maar ook niet lijkt te worden beoogd.



- Als je kijkt naar de spreiding van PMD locaties in Vorden kan je ook niet stellen dat een PMD locatie op deze plek de meest efficiënte en doelmatige plek is. Als je kijkt naar de verdeling van de PMD locaties ingetekend in een kaart met een 'straal' van 300 meter (dus weer ruim groter dan de 150meter straal die de ambtenaar en wethouder benoemen als toetsingspunt) dan is er een veel grotere groep huishoudens binnen de kern van Vorden die op ruim grotere afstand van een PMD inzamellocatie zitten dan op de Brinkerhof. Een veel groter effect zou dus bereikt worden door de containers elders te plaatsen. Zie hieronder een visualisatie van de dekking van de PMD locaties (straal 300meter) in Vorden waaruit blijkt dat Vorden Noord-West het verst van de PMD afvallocaties af zitten. Het plaatsen van een container meer naar die buurt gesitueerd of meer geplaatst in bebouwd gebied (in plaats van aan de rand van de bebouwde kom), sorteert een veel groter effect in bereik van huishoudens en gebied. De dekking van de nu aangewezen locatie Brinkerhof is in het 'oranje' weergegeven en de bestaande PMD locaties in het 'blauw'.



Hieronder de spreiding van de 'restafval' containers waarbij 'blauw' de bestaande locaties weergeven en 'oranje' de locatie Brinkerhof:



Zienswijze

Bij de bepaling van de locatie is geen transparant proces gevolgd en is geen rekening gehouden met de wensen en behoeften van bewoners. Het is onduidelijk of gedurende het proces de juiste overwegingen gemaakt zijn op gerechtvaardigde gronden, omdat kennelijk elke vorm van schriftelijke memoires, notulen of andere notities rondom het proces van locatiekeuze en toetsing van de criteria ontbreekt en zoals aangegeven niet zijn opgesteld. De locatie keuze is niet gebaseerd op de uitgangspunten en aanbevelingen zoals in het rapport zijn vermeld. Op grond van welke gedachtelijn dan wel de Brinkerhof (en dan specifiek Brinkerhof 85 aan de rand van de bebouwde kom) is aangewezen (anders dan aangewezen door en goed te bereiken voor Circulus-Berkel) is eveneens onduidelijk gebleven. Het bereik van het aantal bewoners (binnen de genoemde straal) is door de keuze van de locatie zeer beperkt, de inzet van middelen hiermee zeer ondoelmatig en het bereik en de impact kan veel groter zijn door plaatsing elders.

De criteria die volgens de ambtenaar gehanteerd zijn bij de gemaakte afwegingen en locatiekeuze zijn niet de geldende criteria! Per 1-1-2020 zijn de 'beleidsregels locaties inzamelvoorzieningen gemeente Bronckhorst' van toepassing en niet de door ambtenaar aangehaalde en tevens toegestuurde 'nadere regels locaties inzamelvoorzieningen huishoudelijke afvalstoffen gemeente Bronckhorst 2018'. De geldende set aan beleidsregels betreft een andere set criteria dan waarvan wordt aangegeven dat daarop door het ambtelijk apparaat toetsing heeft plaatsgevonden. Hiermee is ten aanzien van de besluitvorming over de locatie niet de juiste procedure gevolgd, heeft toetsing en keuze van de locatie op onjuiste gronden / criteria plaatsgevonden en heeft de gemeente hierin onzorgvuldig gehandeld. Het niet verschaffen van de juiste informatie aan de belanghebbenden bij verzoeken tot informatie over de gevolgde procedure en mogelijkheden tot indienen van bezwaar danwel zienswijze is hierin tevens zeer bezwaarlijk.

Op grond van de ervaring van het opgroeien op de betreffende locatie en het nog veelvuldig bezoeken van de locatie, omdat mijn vader daar nog woont kan ik een goede inschatting maken van de huidige verkeerssituatie en de toekomstige verkeerssituatie en dan eveneens gekoppeld aan de verkeersveiligheid en andere doelmatigheidsaspecten als gevolg van plaatsing van nieuwe containers op die locatie. Door de onoverzichtelijkheid van meerdere kruispunten die daar bij elkaar komen, kleine kinderen die spelen in de buurt in combinatie met de achteruit rijdende vrachtwagens en auto's als gevolg van het inrijden van een doodlopende weg zonder voldoende parkeergelegenheid (parkeervoorzieningen zijn nagenoeg altijd gevuld met auto's van de bewoners van de aangrenzende percelen) gaat dit problemen geven ten aanzien van de verkeersveiligheid en veiligheid van fietsers en wandelaars.

Hiernaast zal door de beperkte vrije parkeercapaciteit veelal de auto van de 'bezoekende' afvalbrengende bewoner de straat regelmatig geblokkeerd raken waardoor bewoners van aangrenzende percelen niet aan- en of weg kunnen rijden. De verwachting hierbij is ook dat [REDACTED] op nummer 85 vaak een geblokkeerde inrit zal hebben omdat de locatiekeuze van de containers exact voor zijn inrit is bedacht. Bij het bezoek van de wethouder is gebleken dat alleen al als gevolg van de aanwezigheid van de bewoners in het betreffende woonblok (allen gepensioneerd en dus overwegend thuis) de parkeercapaciteit 'nihil' was waardoor hij nota bene zelf de auto zo moest parkeren dat de weg geblokkeerd werd. De wethouder deed gedurende het bezoek het voorstel aan de ambtenaar om voor de doorstroming en knelpunten een nader verkeersplan te ontwikkelen om daar verkeerstechnische aanpassingen te doen. Het lijkt mij toch niet doelmatig om een locatie te kiezen waar op voorhand al vaststaat dat er ingrepen moeten plaatsvinden om de verkeersveiligheid te bevorderen, blokkades van inritten moeten worden voorkomen

en doorstroming te waarborgen. Mijs inziens is met deze uitspraak direct duidelijk gemaakt dat op zoek moet worden gegaan naar een locatie waar de betreffende problematiek niet aan de orde is.

Hiernaast zal door de beperking in het vrije uitzicht op het landelijk gebied van Brinkerhof 85 en de overlast als gevolg van bijplaatsing (rommelig) en stankoverlast (vies) er sprake zijn van vermindering van het woongenot, maar ook een daling van de woningwaarde (planschade).

Als te overwegen locaties zijn hiervoor o.a. de volgende twee locaties aan te dragen en ook tijdens het gesprek met wethouder en ambtenaar van 10 oktober 2022 aangedragen waar een groter bereik ontstaat en geen sprake is van de genoemde bezwaren die bij Brinkerhof 85 wel van toepassing zijn.

1. Locatie op de grens van de Brinkerhof en de Hoetinkhof, nabij het trapveldje (waar nota bene reeds eerder al een bovengrondse container heeft gestaan).



2. Locatie aan het einde van de asfaltweg die door de Brinkerhof loopt.



Collegevoorstel januari 2022 met kenmerk Z125849/BenW-06919

Het rapport 'Aanpak bijplaatsingen' van Cluster Buiten d.d. Oktober 2021 is het onderliggende document dat aan de besluitvorming van het college van B&W in januari 2022 ten grondslag ligt. In dit rapport wordt naast met name het beïnvloeden van de gedragskant van de bewoners om bijplaatsingen tegen te gaan vermeldt dat, en ik citeer 'Uitbreiding van de inzamelcapaciteit van restafval en PMD op of in de nabijheid van deze locaties is dan ook een belangrijke stap op bijplaatsingen en daarmee de ervaren overlast tegen te gaan.

De hierna volgende vraag is door belanghebbende gesteld aan wethouder en ambtenaar d.d. 10 oktober 2022 na vermelding van bovenstaande. 'Hoe kan het dat als dit is opgenomen in het rapport waaraan diverse partijen hebben meegedaan er opeens in het collegevoorstel van januari 2022 staat 'uitbreiding ondergronds rest en PMD locatie Brinkerhof'. Waar komt Brinkerhof ineens vandaan als nieuwe locatie als het rapport adviseert 'op of in de nabijheid van de locaties' uit te breiden? Dit is niet op of in de nabijheid van de bestaande hot-spot locatie (Hoetinkhof) en voor zover informatie aan ons ter beschikking is gesteld is hier ook op generlei wijze onderzoek naar gedaan'. Door de ambtenaar werd dit niet herkend.

Ik deel u bij deze nog even een schermprint van een deel van pagina's 2 en 3 van het betreffende collegevoorstel (kenmerk Z125849/BenW-06919 waarbij u kunt zien dat Brinkerhof ineens benoemd is.

locatie	locatie	locatie	locatie	locatie	locatie	locatie
Vorden	Hoetinkhof	REST	4	28	19	9
Zelhem	Stikkenweg	REST	4	46	35	23

Voor de hotspotlocaties geldt dat de overlast dusdanig is dat hier extra maatregelen nodig zijn. Ook is de ledigingsfrequentie van de ondergrondse verzamelcontainers onderzocht. Op 11 locaties moet de ondergrondse container, om volmeldingen te voorkomen, 4 keer per week worden geleegd. Veelal zijn dit ook de hotspotlocaties. Om de toegenomen afvalstroom te handelen stelt de werkgroep voor de inzamelcapaciteit uitbreiden met 5 ondergrondse restafval- en 4 ondergrondse PMD containers. Op 2 locaties vervangen wij de PMD container door containers met een grotere capaciteit. In combinatie met de overgang naar een dynamisch ledigingssysteem (waarbij Circulus op afstand de vulgraad kan zien) lossen we hiermee het capaciteitsprobleem op.

Kern	locatie	Wat is er nodig?
Drempt	Kerkstraat	uitbreiding PMD locatie Dreef
Hengelo	Het Karspel	uitbreiding ondergronds rest, oost Hengelo
Hummelo	Keppelseweg	vrijval PMD vervangen door pers uitbreiding ondergronds rest west Hummelo
Keijenborg	Pastoor Thuisstraat	vrijval PMD vervangen door pers
Steenderen	Harmen Addinkstraat	uitbreiding PMD locatie Kastanjelaan
Vorden	Hoetinkhof/de Bleek	uitbreiding ondergronds rest en PMD locatie Brinkerhof uitbreiding ondergronds rest locatie het Wiemelink
Zelhem	Stikkenweg	uitbreiding ondergronds rest
Velswijk	Velswijkweg	uitbreiding PMD

Verwonderpunten collegevoorstel

1. Hoe kan het dat de Brinkerhof ineens als nieuwe locatie in een collegevoorstel van januari 2022 wordt benoemd terwijl dit niet het volgens het rapport onderdeel is van de aangedragen aanpak van de bijplaatsingen?
2. Er wordt in het collegevoorstel 6 september 2022 met kenmerk Z129890/BenW-07523 op geen enkele wijze ook duiding gegeven aan het feit waarom ambtelijk wordt gevonden dat in Vorden een nieuwe locatie moet worden geopend in plaats van uitbreiding van de bestaande. Waarom is dit niet vermeld in het voorstel en heeft nu wel op transparante gronden en met de juiste problematiek voor ogen besluitvorming kunnen plaatsvinden?
3. Geldt het benoemen van locatie Brinkerhof in het collegevoorstel van januari 2022 niet al als 'locatiekeuze' en had dit niet openbaar gemaakt moeten worden zodat op dat moment reeds inspraak mogelijk was. Hiermee had draagvlak onder de bewoners een boost kunnen krijgen?
4. Op welke wijze draagt het uitbreiden van capaciteit op deze nieuwe locatie bij aan het verminderen van 'bijplaatsingen' op de hot-spot locaties? Dit blijkt niet uit het rapport en is ook niet geadviseerd.

Verwonderpunten ten aanzien van het rapport 'Aanpak bijplaatsingen' van Cluster Buiten d.d. Oktober 2021'

Ten aanzien van rapport 'Aanpak bijplaatsingen' van Cluster Buiten d.d. Oktober 2021 zijn tevens verwonderpunten te benoemen die ik graag aan u wil meegeven ter overweging. Als de basis van het rapport niet op orde is dan kan besluitvorming dat namelijk ook niet zijn.

Het uitgangspunt zoals wordt beschreven (pagina 1 van het rapport) is dat bij bijplaatsingen geen sprake is van opzet. De schrijvers van het rapport gaan er vanuit dat deze inwoner niet goed weet hoe het wel moet. Afvaldumping wordt gedefinieerd als dumping elders in de gemeente niet naast een afvalcontainer.

Mijn zienswijze: Hoewel ongetwijfeld een deel van de bewoners last heeft een informatieachterstand is het een erg naïef standpunt om in een dergelijk rapport op te schrijven en hier van uit te gaan bij de aanpak van de overlastlocaties. Dit blijkt ook wel want nog geen pagina verder in ditzelfde rapport wordt het uitgangspunt volledig teniet gedaan door de oorzaken van de bijplaatsingen te benoemen en daar o.a. de volgende oorzaken te benoemen:

- i. Ervaren pakkans is laag
- ii. Verhuizingen / klussen; extra afval hebben
- iii. Weg van de minste weerstand
- iv. Gevoel van anonimiteit; niemand ziet het
- v. Netheid en reinheid van de omgeving; het is toch al een puinhoop

Op pagina 4 wordt vervolgens benoemd dat op basis van een inhoudelijke analyse van de meldingen iedere overlastlocatie een specifieke problematiek kent. De ene locatie is makkelijk bereikbaar met de auto dat bewoners van het buitengebied daar graag langsrijden, de andere locatie is zo anoniem dat je daar makkelijk ongezien iets kan achterlaten (denk aan grofvuil).

Volgens mij wordt hier meermaals duiding gegeven aan het opzettelijk karakter van bijplaatsingen. Het creëren van extra capaciteit elders binnen de gemeentegrenzen is daarmee dus ook geen oplossing voor dit specifieke probleem. Dat blijkt ook nog eens uit hoofdstuk 6 van het zelfde rapport waarin wordt

gesteld dat de 'basis op orde' moet zijn van de bestaande locaties en de 'basis op orde' ten aanzien van het kennisniveau van de bewoners. Op geen wijze wordt in de aanbevelingen verwezen naar het uitbreiden van de bestaande capaciteit door het openen van nieuwe locaties. Dit is ook volkomen logisch, want het bewust bijplaatsen van afval op de hotspot locaties (zie bovengenoemde redenen) ga je hier niet mee tegen!

Zienswijze

Het aanwijzen en openen van een nieuwe locatie aan de ██████████ in ██████████ is niet gebaseerd op de onderzoeksbevindingen en adviezen zoals gesteld in het rapport 'Aanpak bijplaatsingen' van Cluster Buiten d.d. Oktober 2021. Hierdoor is het niet duidelijk hoe het openen van deze nieuwe locatie op geruime afstand van de problematische hotspotlocaties bijdraagt aan het tegengaan van overlast op deze locaties. Het openen van een nieuwe locatie welke niet bijdraagt aan de oplossing van het afvalprobleem is daarmee ondoelmatig.

Zienswijze versus bezwaar

Ten aanzien van de procedure tot het indienen van een zienswijze is veel onduidelijk.

Op 10 oktober j.l. wordt door de wethouder aangegeven dat bezwaar mogelijk is, hierbij wordt hij gecorrigeerd door de aanwezige belanghebbenden, omdat uit eerder contact met de ambtenaar is gebleken dat dit niet mogelijk is, maar dat het 'slechts' gaat om een zienswijze. Aangegeven wordt dat Bezwaren tegen het definitieve aanwijsbesluit bij de Raad van State moeten worden ingediend. Op de website wordt aangegeven dat het gaat om het geven van een 'reactie'. Uit het ontvangen collegebesluit blijkt dat daarin echter wel weer wordt gesproken over de mogelijkheid van het indienen van een bezwaar.

Zie hieronder een schermprint uit het betreffende college besluit met kenmerk Z129890/BenW-07523 d.d. 6 september 2022.:

Argumenten

1. *Het plaatsen van ondergrondse verzamelcontainers vereist een aanwijsbesluit*
Artikel 4, lid 2 van de Afvalstoffenverordening 2014 bepaalt dat u kunt aanwijzen via welk inzamelmiddel of voorziening een bepaalde categorie huishoudelijke afvalstoffen ten behoeve van een gebruiker van een perceel plaatsvindt.
2. *Op het aanwijsbesluit staat bezwaar open*
Op grond van artikel 6:7 van de Algemene wet bestuursrecht staat tegen het aanwijsbesluit bezwaar open gedurende een termijn van 6 weken. Deze termijn start op de dag na die van de bekendmaking.

Uit mailwisseling blijkt verder dat het geven van een mondelinge toelichting niet wordt toegestaan. Hierdoor is er veel onduidelijkheid over de te volgen procedure en het gewicht van de 'zienswijze'. Kennelijk zowel ambtelijk als ook bij belanghebbenden.

Verwonderpunten

1. Onduidelijkheid bij bewoners/ belanghebbenden ten aanzien van de te volgende procedure en de invloed / impact die de reactie / zienswijze heeft op het te nemen danwel genomen besluit. De besluitvorming en het collegevoorstel zijn diffuus opgesteld.

Zienswijze

1. Aan belanghebbenden is onvoldoende transparant en eenduidig gecommuniceerd over de procedure.

Onduidelijkheden en onjuistheden in het voorstel College van Burgemeester en Wethouders 6 september 2022

In het Voorstel College van Burgemeester en Wethouders 6 september 2022 met kenmerk Z129890/BenW-07523 wordt verwezen naar instemming door B&W op 11 maart 2022 met de aanpak van bijplaatsingen.

Uit navraag bij betreffende ambtenaar blijkt dat dit abusievelijk is opgenomen en dat dit 11 januari 2022 had moeten zijn.

In hetzelfde voorstel wordt verwezen naar art. 4 lid 2 van de Afvalstoffenverordening gemeente Bronckhorst voor wat betreft de aanwijzing van locatie voor de inzameling van restafval en / of grondstoffen. Art. 4 lid 2 van de per 6 september 2022 geldende afvalstoffenverordening ziet toe op de 'regulering van andere inzamelaars' en is niet het artikel dat toeziet op de aanwijzing van inzamelplaatsen.

Onder 'argumenten' in hetzelfde voorstel wordt verwezen naar Artikel 4, lid 2 van de Afvalstoffenverordening 2014. Deze verordening was reeds per 14 juni 2022 ingetrokken en kan derhalve niet meer in besluitvorming na die datum worden betrokken danwel worden aangehaald voor rechtsgeldige en rechtmatige besluitvorming.

Zienswijze:

1. Door de verkeerde verwijzing naar een eerder genomen besluit en verwijzing naar een niet geldende verordening is het genomen collegebesluit procedureel niet juist en wellicht onrechtmatig.

Afsluiting

Ik verwacht dat bovenstaande verwonderpunten en zienswijzen u ook zullen aanzetten tot nadere overwegingen. Ik hoop dat u hiermee eveneens de ongeschiktheid van de huidige gekozen locatie inziet en dat dit leidt tot het intrekken van het voorgenomen besluit tot plaatsing van afvalcontainers bij [redacted] te [redacted]. Ik zie uw reactie graag tegemoet. Tot het geven van een nadere toelichting ben ik graag bereid.

Met vriendelijke groet,

[redacted]

[redacted]

[redacted] Vorden

Tel. Nr. [redacted]

Mail: [redacted]

(mede namens [redacted] [redacted] [redacted] Vorden)

Bronckhorst

Reactieformulier plaatsen ondergrondse afvalcontainers (Z129890)

Datum 25-09-2022 07:50:19

Uw gegevens	
	Met dit formulier kunt u reageren op het voornemen van het plaatsen van enkele nieuwe ondergrondse afvalcontainers. Wij gebruiken uw gegevens uitsluitend voor het behandelen van uw reactie. We bewaren ze niet langer dan noodzakelijk. Meer informatie over ons privacybeleid.
Uw naam	██████████
Straatnaam + huisnummer	██████████
Woonplaats	Steenderen
E-mailadres	██████████
Selecteer de locatie	De Eiken Steenderen
Wat is uw reactie?	Niet doen! Geeft veel verkeersoverlast . Gevaarlijk kleine kinderen! Beter idee: begin Oltmansstraat/ Kastanjelaan . Hoeft men niet de hele wijk door te rijden!
	U kunt eventueel bijlage(n) meesturen. Met de knop 'Bestand(en) toevoegen' kunt u meerdere bijlagen toevoegen. Let op: een bestand mag niet groter zijn dan 8Mb en de totale grootte van alle bestanden mag niet meer dan 19Mb zijn. Zijn uw bestanden te groot om mee te sturen, dan kunt u de bijlage(n) ook mailen aan ██████████ Vermeld daarbij in elk geval uw (organisatie)naam en 'Bijlage(n) bij Reactieformulier plaatsen ondergrondse afvalcontainers'.
Bijlage	

Bronckhorst

Contact met de gemeente

Datum 13-09-2022 17:46:29

Uw gegevens	
Uw naam	██████████
Uw vraag of opmerking	Bezwaar tegen container-afvalpunt De Eiken Steenderen, zie tekst in bijlage.
Locatie/adres	██
Plaats	Steenderen
Bedrijfsnaam (indien van toepassing)	
E-mailadres	██
Telefoonnummer	██████████
Bijlage	tekst.txt (1.5 KB)

Bronckhorst

Contact met de gemeente

Datum 15-09-2022 08:01:52

Uw gegevens	
Uw naam	[REDACTED]
Uw vraag of opmerking	<p>ik maak bezwaar tegen het plaatsen van een milieupark ter hoogte van Sarinkkamp 87. Er spelen daar kinderen, zo hebben ze nog minder ruimte om te spelen. Wat denk je van geluidsoverlast van het erin doen, legen. Rotzooi wat er altijd naast gezet wordt. Op nog geen 500 meter afstand zit een groot milieupark.</p> <p>Ik zit ook niet te wachten op stankoverlast van de containers. Plaats dit soort parkjes waar niemand er last van heeft. Er zal meer verkeersoverlast komen en het is precies op een hoek van de straat, niet erg logisch waar veel kinderen spelen. Mvg Natasja [REDACTED]</p> <p>Ik hoop dat jullie hier goed over na gaan denken over deze onverantwoorde voorstel om het daar te plaatsen.</p>
Locatie/adres	[REDACTED]
Plaats	hengelo gld
Bedrijfsnaam (indien van toepassing)	
E-mailadres	[REDACTED]
Telefoonnummer	0575464653
Bijlage	

Bronckhorst

Reactieformulier plaatsen ondergrondse afvalcontainers (Z129890)

Datum 15-09-2022 11:06:55

Uw gegevens	
	Met dit formulier kunt u reageren op het voornemen van het plaatsen van enkele nieuwe ondergrondse afvalcontainers. Wij gebruiken uw gegevens uitsluitend voor het behandelen van uw reactie. We bewaren ze niet langer dan noodzakelijk. Meer informatie over ons privacybeleid.
Uw naam	██████████
Straatnaam + huisnummer	1 ██████████
Woonplaats	Vorden
E-mailadres	██████████
Selecteer de locatie	Brinkerhof Vorden
Wat is uw reactie?	<p>Hierbij maak ik bezwaar tegen het plaatsen van een ondergrondse afvalcontainer tegenover huisnr 85. De reden hiervan veel geluidsoverlast , meer auto,s ivm het storten vuil . Geluidsoverlast van vrachtwagens die de container legen! Brinkerhof aan het einde van de straat Het Hoge ligt Landelijk er staan veel Bomen en planten en is een rustig gelegen begin van het Landgoed Hackfort. Een ondergrondse vuilcontainer is hier na mijn mening en medebewoners van de ██████████ dus niet op de plek! Hopend u hiermee voldoende info gegeven te hebben,</p> <p>Vriendelijke Groet , ██████████</p>
	U kunt eventueel bijlage(n) meesturen. Met de knop 'Bestand(en) toevoegen' kunt u meerdere bijlagen toevoegen. Let op: een bestand mag niet groter zijn dan 8Mb en de totale grootte van alle bestanden mag niet meer dan

	<p>19Mb zijn. Zijn uw bestanden te groot om mee te sturen, dan kunt u de bijlage(n) ook mailen aan info@bronckhorst.nl. Vermeld daarbij in elk geval uw (organisatie)naam en 'Bijlage(n) bij Reactieformulier Spelen in Hengelo'.</p>
Bijlage	

Bronckhorst

Reactieformulier plaatsen ondergrondse afvalcontainers (Z129890)

Datum 16-09-2022 10:30:14

Uw gegevens	
	Met dit formulier kunt u reageren op het voornemen van het plaatsen van enkele nieuwe ondergrondse afvalcontainers. Wij gebruiken uw gegevens uitsluitend voor het behandelen van uw reactie. We bewaren ze niet langer dan noodzakelijk. Meer informatie over ons privacybeleid.
Uw naam	██████████
Straatnaam + huisnummer	██████████
Woonplaats	Hengelo gld
E-mailadres	██████████
Selecteer de locatie	██████████
Wat is uw reactie?	<p>Het plaatsen van de ondergrondse containers direct naast onze woning (Sarinkkamp 87), zal op meerdere fronten zorgen voor overlast voor ons en directe burens, namelijk:</p> <ul style="list-style-type: none">- geluidsoverlast zowel 's morgens vroeg als 's avonds laat.- stankoverlast- vuilnis wat naast de containers wordt gezet (als deze vol zijn of wanneer men vuilnis wil wegbrengen maar niet in het bezit is van een milieupas en het afval naast de container plaatst).- zwerfafval in onze tuin en directe omgeving. (Dit kan tevens voor milieuvervuiling zorgen)- verkeersonveiligheid, i.v.m. dat de ondergrondse vuilcontainers op de hoek wordt geplaatst.- daarbij zijn er in onze buurt weinig parkeermogelijkheden. Waardoor mensen die met hun auto het vuilnis weg willen brengen, geen mogelijkheid hebben om te parkeren of buurtbewoners kunnen hun auto niet parkeren doordat deze bezet worden

<p>Wat is uw reactie?</p>	<p>gehouden door mensen die hun vuilnis wegbrengen. Wat zorgt voor overlast en daarnaast voor onveiligheid, als mensen hun auto op de weg parkeren. - de ondergrondse vuilcontainer wordt te dicht geplaatst bij onze woning, dit zorgt voor waarde vermindering van onze koopwoning.</p> <p>Daarbij wil ik laten weten dat ik het ongepast vind, dat ik niet rechtstreeks ben geïnformeerd door u/de gemeente over het plaatsen van de ondergrondse vuilcontainers direct naast mijn woning.</p> <p>Naast dat ik dit bewaar indien, ga ik juridisch onderzoeken of deze ondergrondse containers wel zo dicht mogen worden geplaatst bij onze woning. Gezien bovenstaande punten.</p> <p>u hoort van mij,</p> <p>met vriendelijke groet</p> <p>██████████</p>
	<p>U kunt eventueel bijlage(n) meesturen. Met de knop 'Bestand(en) toevoegen' kunt u meerdere bijlagen toevoegen. Let op: een bestand mag niet groter zijn dan 8Mb en de totale grootte van alle bestanden mag niet meer dan 19Mb zijn.</p> <p>Zijn uw bestanden te groot om mee te sturen, dan kunt u de bijlage(n) ook mailen aan info@bronckhorst.nl. Vermeld daarbij in elk geval uw (organisatie)naam en 'Bijlage(n) bij Reactieformulier Spelen in Hengelo'.</p>
<p>Bijlage</p>	

Bronckhorst

Reactieformulier plaatsen ondergrondse afvalcontainers (Z129890)

Datum 16-09-2022 13:40:59

Uw gegevens	
	Met dit formulier kunt u reageren op het voornemen van het plaatsen van enkele nieuwe ondergrondse afvalcontainers. Wij gebruiken uw gegevens uitsluitend voor het behandelen van uw reactie. We bewaren ze niet langer dan noodzakelijk. Meer informatie over ons privacybeleid.
Uw naam	██████████
Straatnaam + huisnummer	s ██████████
Woonplaats	Hengelo (Gld)
E-mailadres	██
Selecteer de locatie	██
Wat is uw reactie?	bij deze willen we met klem protest aantekenen tegen het plaatsen van de afvalcontainers op deze kleine, smalle met auto's druk bezette plek. Bovendien vragen we ons af wat de meerwaarde is op zo'n kleine plek omdat deze relatief dicht bij de containers van de sporthal staat. Het is in deze straat nu al vreselijk moeilijk om je eigen auto kwijt te kunnen (vaak moet deze langs de kant van de weg staan waardoor deze al verschillende keren schade heeft opgelopen) en dan zou het nog meer een chaos worden met af en aan rijdende auto's terwijl het een buurt is met veel jonge buitenspelende kinderen. Niet alleen onzinnig lijkt ons maar bovenal ook nog eens ontzettend gevaarlijk.
	U kunt eventueel bijlage(n) meesturen. Met de knop 'Bestand(en) toevoegen' kunt u meerdere bijlagen toevoegen. Let op: een bestand mag niet groter zijn dan 8Mb en de totale grootte van alle bestanden mag niet meer dan 19Mb zijn.

	Zijn uw bestanden te groot om mee te sturen, dan kunt u de bijlage(n) ook mailen aan info@bronckhorst.nl . Vermeld daarbij in elk geval uw (organisatie)naam en 'Bijlage(n) bij Reactieformulier Spelen in Hengelo'.
Bijlage	

Bronckhorst

Reactieformulier plaatsen ondergrondse afvalcontainers (Z129890)

Datum 16-09-2022 14:11:42

Uw gegevens	
	Met dit formulier kunt u reageren op het voornemen van het plaatsen van enkele nieuwe ondergrondse afvalcontainers. Wij gebruiken uw gegevens uitsluitend voor het behandelen van uw reactie. We bewaren ze niet langer dan noodzakelijk. Meer informatie over ons privacybeleid.
Uw naam	████████████████████
Straatnaam + huisnummer	████████████████
Woonplaats	HENGELO (GLD)
E-mailadres	████████████████████
Selecteer de locatie	████████████████████
Wat is uw reactie?	De ruimte waarop het milieupark gevestigd zou worden is veel te klein en staat te dicht bij woningen. In de zomer is er stankoverlast en bovendien zal er veel zwerfafval zijn, waardoor de rattenplaag kan toenemen. Honderd meter verderop bij Er is absoluut geen noodzaak om het op de hoek Sarinkkamp/Julianalaan te plaatsen, aangezien het dicht bij de sporthal ligt. Honderd meter verderop bij Julianalaan/Margriethof/Oranjehof is veel meer ruimte beschikbaar.
	U kunt eventueel bijlage(n) meesturen. Met de knop 'Bestand(en) toevoegen' kunt u meerdere bijlagen toevoegen. Let op: een bestand mag niet groter zijn dan 8Mb en de totale grootte van alle bestanden mag niet meer dan 19Mb zijn. Zijn uw bestanden te groot om mee te sturen, dan kunt u de bijlage(n) ook mailen aan info@bronckhorst.nl. Vermeld daarbij in elk geval uw (organisatie)naam en 'Bijlage(n) bij Reactieformulier Spelen in Hengelo'.

Bronckhorst

Reactieformulier plaatsen ondergrondse afvalcontainers (Z129890)

Datum 17-09-2022 09:04:01

Uw gegevens	
	Met dit formulier kunt u reageren op het voornemen van het plaatsen van enkele nieuwe ondergrondse afvalcontainers. Wij gebruiken uw gegevens uitsluitend voor het behandelen van uw reactie. We bewaren ze niet langer dan noodzakelijk. Meer informatie over ons privacybeleid.
Uw naam	██████████
Straatnaam + huisnummer	██████████
Woonplaats	Hengelo
E-mailadres	████████████████████
Selecteer de locatie	██████████
Wat is uw reactie?	Ik maak bezwaar tegen het plaatsen van de containers op de sarinkkamp omdat het voor zwerfafval, stankoverlast en overlast van ongedierte zorgt. En ook nog eens te dicht op de woningen komt te staan.
	U kunt eventueel bijlage(n) meesturen. Met de knop 'Bestand(en) toevoegen' kunt u meerdere bijlagen toevoegen. Let op: een bestand mag niet groter zijn dan 8Mb en de totale grootte van alle bestanden mag niet meer dan 19Mb zijn. Zijn uw bestanden te groot om mee te sturen, dan kunt u de bijlage(n) ook mailen aan info@bronckhorst.nl. Vermeld daarbij in elk geval uw (organisatie)naam en 'Bijlage(n) bij Reactieformulier Spelen in Hengelo'.
Bijlage	

Bronckhorst

Reactieformulier plaatsen ondergrondse afvalcontainers (Z129890)

Datum 18-09-2022 11:55:11

Uw gegevens	
	Met dit formulier kunt u reageren op het voornemen van het plaatsen van enkele nieuwe ondergrondse afvalcontainers. Wij gebruiken uw gegevens uitsluitend voor het behandelen van uw reactie. We bewaren ze niet langer dan noodzakelijk. Meer informatie over ons privacybeleid.
Uw naam	██████████
Straatnaam + huisnummer	██████████ 3
Woonplaats	██████████ Hengelo gld
E-mailadres	████████████████████
Selecteer de locatie	████████████████████
Wat is uw reactie?	Plaatsing ondergrondse containers op deze plaats is niet gewenst, of zelfs, hoe kan het dat de gemeente Bronckhorst dit van plan is. Deze containers komen nog geen 1,5 meter van het perceel Sarinkkamp en de parkeerplaats aan de Julianalaan. Waar nu al een overlast is bij de sporthal door het neerzetten buiten de containers, dan kunnen we als bewoners het een en ander voorstellen wat er op deze plaats kan gebeuren. Mocht er ook nog slechtere weersomstandigheden zijn dan kunt u zich voorstellen wat voor schade dit kan opleveren aan de geparkeerde auto's. Ik heb nog niet eens over de stank, vooral zomer's zal zijn van het afval dat dan in de containers gestort is. Ik hoop dat de gemeente af ziet van dit plan. Sterker benoemd, dit kan echt niet. Vriendelijke groet, ██████████ ██████████ l jaren een tevreden inwoner van Hengelo gld.
	U kunt eventueel bijlage(n) meesturen. Met de knop 'Bestand(en) toevoegen'

	<p>kunt u meerdere bijlagen toevoegen. Let op: een bestand mag niet groter zijn dan 8Mb en de totale grootte van alle bestanden mag niet meer dan 19Mb zijn. Zijn uw bestanden te groot om mee te sturen, dan kunt u de bijlage(n) ook mailen aan info@bronckhorst.nl. Vermeld daarbij in elk geval uw (organisatie)naam en 'Bijlage(n) bij Reactieformulier Spelen in Hengelo'.</p>
Bijlage	

[REDACTED] [REDACTED]

Van: [REDACTED] en [REDACTED] ten Have [REDACTED]
Verzonden: woensdag 21 september 2022 14:19
Aan: Bronckhorst-POB-Info
CC: Bronckhorst-POB-Bestuurssecretariaat
Onderwerp: Plaatsing afvalcontainers t.o [REDACTED] te [REDACTED]

Geachte Burgemeester en Wethouders in het bijzonder de gebieds wethouder [REDACTED]

Zeer onaangenaam was ik verrast bij het lezen van het bericht in het Contact van 13 september j.l met het voorstel tot plaatsing van afvalcontainers tegen over perceel Brinkerhof 85 te Vorden.

Dit besluit is genomen zonder één van de direct aanwonenden te informeren.

Dit strookt volgens mij niet met de participatie wetgeving die de gemeente Bronckhorst wil nastreven.

Voor de duidelijkheid participatie betekend volgens mij actieve deelname.

Los van de verkeersveiligheid die na plaatsing ernstig onderdruk komt te staan, zou ik graag willen vernemen welke andere plekken in overweging zijn genomen.

Mijns inziens is een plek op de parkeerplaats naast Hoetinkhof 213 / 215 evengoed zo niet beter. (plek waar ook de bladkorven worden geplaatst.)

Of de toegangsweg naar de voormalige zuiveringsinstallatie (nu zonnepark) of aan het eind van de asfaltweg op het Brinkerhof, in ieder geval een plek waar de omwonenden de minste/geen overlast zullen ervaren en de verkeersveiligheid niet in het geding komt.

Graag wil ik mijn bezwaar mondeling toelichten en actief meewerken aan een goed en alternatief voor plaatsing.

Inafwachting op uw reactie verblijf ik.

Bronckhorst

Reactieformulier plaatsen ondergrondse afvalcontainers (Z129890)

Datum 21-09-2022 19:40:33

Uw gegevens	
	Met dit formulier kunt u reageren op het voornemen van het plaatsen van enkele nieuwe ondergrondse afvalcontainers. Wij gebruiken uw gegevens uitsluitend voor het behandelen van uw reactie. We bewaren ze niet langer dan noodzakelijk. Meer informatie over ons privacybeleid.
Uw naam	████████████████████
Straatnaam + huisnummer	████████████████████
Woonplaats	Hengelo Gld
E-mailadres	████████████████████
Selecteer de locatie	████████████████████
Wat is uw reactie?	Bezwaren: te dicht op het huis, deze locatie is te dichtbij van het afvalparkje bij de sporthal.
	<p>U kunt eventueel bijlage(n) meesturen. Met de knop 'Bestand(en) toevoegen' kunt u meerdere bijlagen toevoegen. Let op: een bestand mag niet groter zijn dan 8Mb en de totale grootte van alle bestanden mag niet meer dan 19Mb zijn.</p> <p>Zijn uw bestanden te groot om mee te sturen, dan kunt u de bijlage(n) ook mailen aan ████████████████████ Vermeld daarbij in elk geval uw (organisatie)naam en 'Bijlage(n) bij Reactieformulier plaatsen ondergrondse afvalcontainers'.</p>
Bijlage	

Bronckhorst

Reactieformulier plaatsen ondergrondse afvalcontainers (Z129890)

Datum 25-09-2022 07:50:19

Uw gegevens	
	Met dit formulier kunt u reageren op het voornemen van het plaatsen van enkele nieuwe ondergrondse afvalcontainers. Wij gebruiken uw gegevens uitsluitend voor het behandelen van uw reactie. We bewaren ze niet langer dan noodzakelijk. Meer informatie over ons privacybeleid.
Uw naam	██████████
Straatnaam + huisnummer	██████████
Woonplaats	Steenderen
E-mailadres	██████████
Selecteer de locatie	De Eiken Steenderen
Wat is uw reactie?	Niet doen! Geeft veel verkeersoverlast . Gevaarlijk kleine kinderen! Beter idee: begin Oltmansstraat/ Kastanjelaan . Hoeft men niet de hele wijk door te rijden!
	U kunt eventueel bijlage(n) meesturen. Met de knop 'Bestand(en) toevoegen' kunt u meerdere bijlagen toevoegen. Let op: een bestand mag niet groter zijn dan 8Mb en de totale grootte van alle bestanden mag niet meer dan 19Mb zijn. Zijn uw bestanden te groot om mee te sturen, dan kunt u de bijlage(n) ook mailen aan ██████████ Vermeld daarbij in elk geval uw (organisatie)naam en 'Bijlage(n) bij Reactieformulier plaatsen ondergrondse afvalcontainers'.
Bijlage	

Bronckhorst

Contact met de gemeente

Datum 15-09-2022 08:01:52

Uw gegevens	
Uw naam	[REDACTED]
Uw vraag of opmerking	<p>ik maak bezwaar tegen het plaatsen van een milieupark ter hoogte van Sarinkkamp 87. Er spelen daar kinderen, zo hebben ze nog minder ruimte om te spelen. Wat denk je van geluidsoverlast van het erin doen, legen. Rotzooi wat er altijd naast gezet wordt. Op nog geen 500 meter afstand zit een groot milieupark.</p> <p>Ik zit ook niet te wachten op stankoverlast van de containers. Plaats dit soort parkjes waar niemand er last van heeft. Er zal meer verkeersoverlast komen en het is precies op een hoek van de straat, niet erg logisch waar veel kinderen spelen. [REDACTED]</p> <p>[REDACTED]</p> <p>Ik hoop dat jullie hier goed over na gaan denken over deze onverantwoorde voorstel om het daar te plaatsen.</p>
Locatie/adres	[REDACTED] p [REDACTED]
Plaats	hengelo gld
Bedrijfsnaam (indien van toepassing)	
E-mailadres	[REDACTED]
Telefoonnummer	[REDACTED]
Bijlage	

Bronckhorst

Reactieformulier plaatsen ondergrondse afvalcontainers (Z129890)

Datum 28-09-2022 20:31:41

Uw gegevens	
	Met dit formulier kunt u reageren op het voornemen van het plaatsen van enkele nieuwe ondergrondse afvalcontainers. Wij gebruiken uw gegevens uitsluitend voor het behandelen van uw reactie. We bewaren ze niet langer dan noodzakelijk. Meer informatie over ons privacybeleid.
Uw naam	██████████
Straatnaam + huisnummer	██████████
Woonplaats	Steenderen
E-mailadres	████████████████████
Selecteer de locatie	De Eiken Steenderen
Wat is uw reactie?	De eiken is een rustige straat waar alleen aanwonende doorheen rijden, de plek veroorzaakt overlast in de gehele straat, men moet ervoor omrijden, het is een stuk onveilige voor de kinderen en de honden die hier altijd spelen en lopen, deze plek geeft meer milieuvervuiling en trekt het ongedierte van de weilanden en de sloot meer de wijk in., de plek aan het eind van de Kastanjelaan los je de meeste van deze problemen mee op, dus een veel betere plaats om iets neer te zetten. Tevens zijn alle andere plekken waar containers op een later tijdstip bijgeplaatst zijn aan een weg waar men langs rijdt. De eiken behoort niet tot zo een weg, maar de Kastanjelaan wel.
	U kunt eventueel bijlage(n) meesturen. Met de knop 'Bestand(en) toevoegen' kunt u meerdere bijlagen toevoegen. Let op: een bestand mag niet groter zijn dan 8Mb en de totale grootte van alle bestanden mag niet meer dan 19Mb zijn.

	<p>Zijn uw bestanden te groot om mee te sturen, dan kunt u de bijlage(n) ook mailen aan [REDACTED]. Vermeld daarbij in elk geval uw (organisatie)naam en 'Bijlage(n) bij Reactieformulier plaatsen ondergrondse afvalcontainers'.</p>
Bijlage	

Bronckhorst

Reactieformulier plaatsen ondergrondse afvalcontainers (Z129890)

Datum 29-09-2022 10:14:46

Uw gegevens	
	Met dit formulier kunt u reageren op het voornemen van het plaatsen van enkele nieuwe ondergrondse afvalcontainers. Wij gebruiken uw gegevens uitsluitend voor het behandelen van uw reactie. We bewaren ze niet langer dan noodzakelijk. Meer informatie over ons privacybeleid.
Uw naam	██████████
Straatnaam + huisnummer	██████████
Woonplaats	Vorden
E-mailadres	██
Selecteer de locatie	██████████
Wat is uw reactie?	<p>Hierbij een reactie van ██████████ aangaande het bericht (Contact 13 september jl) m.b.t. het plaatsen van afvalcontainers tegenover de woning Brinkerhof 85.</p> <p>Hoe kan het toch zijn dat een gemeente, die vol is van participatie, dit publiceert zónder de omwonenden of ██████████ te informeren?</p> <p>Onze vragen: Welke alternatieven zijn in het traject genoemd? Klopt het dat het besluit al in januari 2022 is genomen? Kunnen wij, als DBO, nog meedenken hierin?</p> <p>Uiteraard zijn wij graag bereid om een mondelinge toelichting te geven. (e.e.a. is inmiddels met ██████████ M. Niessing besproken)</p> <p>Met vriendelijke groet, ██████████ ██████████ VORDEN</p>

Wat is uw reactie?	(06) 25184531
	<p>U kunt eventueel bijlage(n) meesturen. Met de knop 'Bestand(en) toevoegen' kunt u meerdere bijlagen toevoegen. Let op: een bestand mag niet groter zijn dan 8Mb en de totale grootte van alle bestanden mag niet meer dan 19Mb zijn.</p> <p>Zijn uw bestanden te groot om mee te sturen, dan kunt u de bijlage(n) ook mailen aan [REDACTED]</p> <p>Vermeld daarbij in elk geval uw (organisatie)naam en 'Bijlage(n) bij Reactieformulier plaatsen ondergrondse afvalcontainers'.</p>
Bijlage	

Bronckhorst

Reactieformulier plaatsen ondergrondse afvalcontainers (Z129890)

Datum 30-09-2022 17:41:59

Uw gegevens	
	Met dit formulier kunt u reageren op het voornemen van het plaatsen van enkele nieuwe ondergrondse afvalcontainers. Wij gebruiken uw gegevens uitsluitend voor het behandelen van uw reactie. We bewaren ze niet langer dan noodzakelijk. Meer informatie over ons privacybeleid.
Uw naam	██████ en ██████████
Straatnaam + huisnummer	██████████
Woonplaats	Steenderen
E-mailadres	████████████████████
Selecteer de locatie	De Eiken Steenderen
Wat is uw reactie?	<p>We zijn tegen de plaatsing van de ondergrondse verzamelcontainers aan De Eiken. In onze ogen zou een plek aan Kastanjelaan beter zijn omdat dat een doorgaande weg is. Ook in de winter is die goed begaanbaar omdat die gestrooid wordt. Op De Eiken wordt niet gestrooid tegen gladheid. De Eiken is nu een rustige weg voor aanwonenden, dat wordt dan veel drukker.</p> <p>Met vriendelijke groet, ██████ en ██████████</p>
	<p>U kunt eventueel bijlage(n) meesturen. Met de knop 'Bestand(en) toevoegen' kunt u meerdere bijlagen toevoegen. Let op: een bestand mag niet groter zijn dan 8Mb en de totale grootte van alle bestanden mag niet meer dan 19Mb zijn.</p> <p>Zijn uw bestanden te groot om mee te sturen, dan kunt u de bijlage(n) ook mailen aan ██████████ Vermeld daarbij in elk geval uw (organisatie)naam en 'Bijlage(n) bij</p>

	Reactieformulier plaatsen ondergrondse afvalcontainers'.
Bijlage	

Zienswijze [REDACTED] en [REDACTED]

Geacht college,

In een artikel op de gemeentepagina van de gemeente Bronckhorst in het weekblad Contact (editie van 13 september 2022), lazen wij het voornemen van het college om onder andere in Steenderen aan de Eiken t.o. huisnummer 13 ondergrondse verzamelcontainers te plaatsen, alléén voor restafval en PMD.

Als belanghebbende (aanwonende, zichtcriterium, rustige omgeving) heb ik onze zorgen over dit voornemen besproken met betrokken ambtenaren en de wethouder. Deze zorgen delen we via deze zienswijze ook met u.

Onze zorgen bezwaren

Verkeersveiligheid

De nu aangewezen locatie ligt diep in de woonwijk aan een rondlopende weg waarvoor je als verkeersdeelnemer een trottoir oversteekt om de straat in te rijden. In onze wijk en specifiek over De Eiken lopen, rennen en fietsen veel kinderen. Allemaal richting het speel- en recreatieveld waaraan de verzamelcontainers gepland staan. Er zijn ook verschillende padjes waaruit kinderen komen rennen of fietsen en dan zo De Eiken op schieten. We houden nu al vaak ons hart vast of er geen bezorgdienst (pakket, supermarkt, etc.) om de bocht komt aanrijden.

We begrijpen dan ook niet waarom de verzamelcontainers niet geplaatst worden aan de ontsluitingsweg van onze wijk, de Kastanjelaan. Via die weg rijdt iedereen de wijk in of uit. Het is ons inziens onlogisch om de mensen dan door De Eiken om te laten rijden om het afval weg te brengen. Hierdoor neemt de kans op ongelukken in de wijk toe.

Overlast

Verkeer

Het omrijden door De Eiken van wijk-/dorpsbewoners brengt onnodig verkeersoverlast mee op De Eiken. Naast dat wijkbewoners toch al via de Kastanjelaan de wijk in of uitrijden, rijden ook dorpsbewoners vaak over de Kastanjelaan van en naar de weg naar Doesburg, de [REDACTED]

Stank- en lawaaioverlast

Waar wij ook langs milieuparkjes of ondergrondse verzamelcontainers lopen, altijd ruik je ze. Dat zal met deze ondergrondse verzamelcontainers niet anders zijn. Nu staat deze ondergrondse ook nog eens aan onze tuin gepland. Het is de leefzijde van ons huis waar de ondergrondse moet komen. Wij eten en leven daar zomers dagelijks op ons terras. U kunt zich voorstellen dat het daar niet echt prettig meer vertoeven is als de verzamelcontainers daar komen. De stank, meer last van wespen, vliegen, etc. Auto's stoppen, laten de motor draaien, portier open, portier dicht, achterklep open en dicht, containerkleppen open en dicht, portier weer open en dicht... Ook het ledigen van de verzamelcontainers zal niet geruisloos zijn.

In de bijlage sturen wij u het kaartje van de geplande locatie. Wij wonen op nummer 8, onze tuin met terras waar wij leven en verblijven, grenst aan de locatie waar de verzamelcontainer gepland staat. Naar aanleiding van onze eerste vragen is aangeboden om samen met [REDACTED] te komen kijken of de verzamelcontainers nog wat richting de boom opgeschoven kunnen worden. Maar dat doet volgens ons niets af aan de overlast die wij en onze burens zullen gaan ervaren. Uiteraard gaan we dat gesprek met [REDACTED] graag aan, maar dan wel met meerdere buurtbewoners die een reactie hebben ingestuurd.

Ons meedenken

Er vanuit gaande dat de ondergrondse verzamelcontainers echt noodzakelijk zijn in onze wijk: is het dan niet veel logischer de verzamelcontainers te plaatsen aan de Kastanjelaan aan de kant van de J.F. Oltmansstraat, waar wijk- en dorpsbewoners toch langs komen als ze de wijk in- of uitrijden? Dat is veel veiliger en geeft minder verkeersbewegingen en minder (milieu)overlast in de wijk. Bovendien zal deze meer opbrengst leveren en dus meer bijdrage aan het terugdringen van de overlast aan de [REDACTED]

Deze locatie grenst ook niet aan een woonperceel, wat geen of in elk geval minder direct kwaliteitsverlies van het woonplezier geeft.

Een heel andere overweging willen we u ook niet onthouden: zou een, eventueel groter (uitgebreider), milieuparkje aan het stukje groen aan de Pr. [REDACTED] bovenaan de inrit naar de sporthal, manege, tennisbaan, school, voetbalvelden en het zwembad niet veel meer winst opleveren? Daar gaan veel mensen naartoe, de containers zullen dus goed gebruikt worden. Met twee grote brengpunten zou plaatsing van parkjes verder in de wijken niet per se nodig zijn, denken wij. Mensen brengen het afval het meest weg met de auto, als men toch op pad gaat, naar winkel, sport, het werk, etc.

Uit de gesprekken met betrokken ambtenaren en wethouder

Naar aanleiding van de prettige gesprekken die ik hierover heb gehad met de betrokken ambtenaren en wethouder, willen we toch ook nog een paar kanttekeningen plaatsen bij wat uitspraken die gedaan zijn.

- 1. De voorgenomen plaatsing is ter ontlasting van de overlast bij het milieuparkje aan de Addinkstraat.*
Inwoners van onze wijk rijden nu 1x met al het afval (glas, PMD, restafval, etc.) naar de Addinkstraat. Dat blijven ze straks ook doen. Zeker ook omdat het niet aan de weg ligt waarover het grote deel van de wijkbewoners rijden. Een plek aan die weg, zou meer winst leveren.
- 2. Grote drukte verwachten we niet, het is alleen voor de bewoners uit jullie wijk.*
Dat is een aanname. Maar als dat zo is, brengt deze plaatsing dan wel de oplossing die gezocht wordt voor overlast aan de Addinkstraat? Zou plaatsing op een goed bereikbare locatie niet meer brengen?
- 3. Stankoverlast zou niet mogen.*
Tussen 'zou niet mogen' en 'doet het toch' zit veel ruimte. Landelijk zijn er veel klachten over stankoverlast bij ondergrondse verzamelcontainers.
- 4. [REDACTED] kan op afstand uitlezen of de container vol zit, dan wordt deze geleegd.*
Als deze ondergrondse verzamelcontainers werkelijk weinig gebruikt zullen worden, duurt het langer voordat ze vol zijn, worden ze minder vaak geleegd. Dit geeft nog meer kans op én verergert de stankoverlast. De plastic bakjes waar vlees in heeft gezeten bijvoorbeeld, worden lang niet altijd uitgespoeld voordat deze weggegooid worden.
- 5. Niemand zit te wachten om dit aan zijn/haar tuin te krijgen. Maar ze moeten ergens geplaatst worden. Zouden we de locaties aanpassen dan moeten we de procedure opnieuw starten en krijgen we ook daarop weer reacties/klachten.*
Alles voor het leefgenot van de inwoners toch? We hopen dat snelheid niet de reden wordt om dan de zienswijzen niet mee te nemen. Daar gaan we dan ook niet vanuit bij een dienstbare overheid.
- 6. Als een locatie definitief is aangewezen (en in gebruik is), kan de gemeente daar zonder inspraakprocedure besluiten om verzamelcontainers bij te plaatsen.*
Dit baart ons uiteraard nog meer zorgen voor de toekomst. Alle genoemde overlast zal daarmee toenemen.

Onze vragen

1. Met welk doel worden er in woonwijken ondergrondse verzamelcontainers geplaatst en wat is het specifieke doel in Steenderen?
2. Waarom is de gekozen locatie beter dan de locatie aan de Kastanjelaan (die ook door de gemeente bekeken is voor dit voornemen)?
3. Is de locatie op [REDACTED] de winter bij gladheid wel goed bereikbaar? Is meegenomen in de overweging dat in de winter bij gladheid De Eiken niet gestrooid wordt en de Kastanjelaan wel?
4. Waarom is het zo belangrijk dat er in verschillende wijken ondergrondse verzamelcontainers staan?
5. Waarom kiest de gemeente er niet voor om het aantal locaties waar inwoners overlast kunnen ervaren van ondergrondse verzamelcontainers te beperken tot één of maximaal twee. Waarom niet de bestaande locatie(s) uitbreiden met een extra PMD verzamelcontainer?
6. Als het op de huidige locatie(s) niet mogelijk is om uit te breiden, waarom dan niet kiezen voor nog een compleet milieuparkje op een ander locatie? En waarom zou dan de door ons genoemde locatie op de groenstrook aan de Prins [REDACTED] bij de ingang naar de sportaccommodaties en school of één compleet milieuparkje uit te breiden? Op die manier zijn er minder locaties in een dorp die overlast en minder woonplezier geven voor inwoners.
7. Wat is de toekomstvisie van de gemeente m.b.t. afvalinzameling?
8. Zijn er ontwikkelingen waardoor er nu of binnen 5 jaar uitbreiding van ondergrondse verzamelcontainers nodig is?
9. Zijn er geen (parkeer-)terreinen bij bedrijven waar ondergrondse verzamelcontainers geplaatst kunnen worden (tegen een eventuele vergoeding). Dit heeft als voordeel behoud van groen en woonplezier. Onderzoekt de gemeente deze mogelijkheid?
10. Wij ontvangen graag een overzicht van:
 - a. de locaties in [REDACTED] waar inwoners hun afval nu al kwijt kunnen
 - b. het aantal meldingen van overlast van het milieuparkje aan de [REDACTED] in [REDACTED]
 - c. het aantal ledigingen per huidige locatie
 - d. hoe vaak elke ondergrondse verzamelcontainer van binnen gereinigd is
 - e. hoe vaak de ruimte rondom de verzamelcontainers gereinigd zijn
 - f. het aantal adressen in de wijk 't Paradijs die bij huis een eigen container voor PMD hebben
11. Welke garantie geeft de gemeente op het voldoende frequent reinigen van zowel de binnenkant van de ondergrondse verzamelcontainers als de directe omgeving daarvan? Voldoende frequent reinigen resulteert in geen stank-, milieu- of ongedierte-overlast.

Wij nodigen u, het college, van harte uit om samen met wat buurtgenoten bij ons in de wijk te komen kijken. Wij zouden dan graag de nu aangewezen locatie met u bekijken, maar ook de locatie in onze wijk én die aan de Prins [REDACTED] die beide naar ons idee voor minder overlast, minder verkeersdrukte en minder verkeersonveiligheid zorgen en die beide meer winst zullen leveren als het gaat om de overlast aan de [REDACTED] te verminderen.

Bronckhorst

Reactieformulier plaatsen ondergrondse afvalcontainers (Z129890)

Datum 04-10-2022 17:18:50

Uw gegevens	
	Met dit formulier kunt u reageren op het voornemen van het plaatsen van enkele nieuwe ondergrondse afvalcontainers. Wij gebruiken uw gegevens uitsluitend voor het behandelen van uw reactie. We bewaren ze niet langer dan noodzakelijk. Meer informatie over ons privacybeleid.
Uw naam	██████████
Straatnaam + huisnummer	██████████
Woonplaats	Steenderen
E-mailadres	████████████████████
Selecteer de locatie	De Eiken Steenderen
Wat is uw reactie?	Aan de Bronckhorsterweg staat al 1 ondergrondse container voor restafval plaats er hier een tweede container naast deze plek is voor iedereen goed bereikbaar en de buurt is dan zeer tevreden.
	U kunt eventueel bijlage(n) meesturen. Met de knop 'Bestand(en) toevoegen' kunt u meerdere bijlagen toevoegen. Let op: een bestand mag niet groter zijn dan 8Mb en de totale grootte van alle bestanden mag niet meer dan 19Mb zijn. Zijn uw bestanden te groot om mee te sturen, dan kunt u de bijlage(n) ook mailen aan ██████████ Vermeld daarbij in elk geval uw (organisatie)naam en 'Bijlage(n) bij Reactieformulier plaatsen ondergrondse afvalcontainers'.
Bijlage	

Bronckhorst

Reactieformulier plaatsen ondergrondse afvalcontainers (Z129890)

Datum 04-10-2022 19:45:01

Uw gegevens	
	Met dit formulier kunt u reageren op het voornemen van het plaatsen van enkele nieuwe ondergrondse afvalcontainers. Wij gebruiken uw gegevens uitsluitend voor het behandelen van uw reactie. We bewaren ze niet langer dan noodzakelijk. Meer informatie over ons privacybeleid.
Uw naam	██████████
Straatnaam + huisnummer	██████████████████
Woonplaats	hengelo gld
E-mailadres	██████████████████
Selecteer de locatie	██████████████████
Wat is uw reactie?	Er is een goed milieu park bij de sporthal. Deze op de sarinkkamp zit er te dicht bij. heeft geen meer waarde. Tevens is het lossen van de container verkeerstechnisch een probleem (in de bocht)
	U kunt eventueel bijlage(n) meesturen. Met de knop 'Bestand(en) toevoegen' kunt u meerdere bijlagen toevoegen. Let op: een bestand mag niet groter zijn dan 8Mb en de totale grootte van alle bestanden mag niet meer dan 19Mb zijn. Zijn uw bestanden te groot om mee te sturen, dan kunt u de bijlage(n) ook mailen aan ████████████████████ Vermeld daarbij in elk geval uw (organisatie)naam en 'Bijlage(n) bij Reactieformulier plaatsen ondergrondse afvalcontainers'.
Bijlage	

Bronckhorst

Reactieformulier plaatsen ondergrondse afvalcontainers (Z129890)

Datum 09-10-2022 15:29:51

Uw gegevens	
	Met dit formulier kunt u reageren op het voornemen van het plaatsen van enkele nieuwe ondergrondse afvalcontainers. Wij gebruiken uw gegevens uitsluitend voor het behandelen van uw reactie. We bewaren ze niet langer dan noodzakelijk. Meer informatie over ons privacybeleid.
Uw naam	████████████████████
Straatnaam + huisnummer	██████████
Woonplaats	████████ Steenderen
E-mailadres	██
Selecteer de locatie	De Eiken Steenderen
Wat is uw reactie?	<p>De door de gemeente aangewezen plek voor extra ondergrondse containers voor rest afval en PDM is geen strategisch goed gekozen locatie. De Eiken is een rustige woonstraat met alleen bestemmingsverkeer van en voor aanwonenden. Er zijn in Steenderen betere/ logischere / centraler gelegen, etc. locaties aan te wijzen. Aan de Eiken is een speelveld, een honden uitlaatplaats, onoverzichtelijke verbindingspaden tussen de woonstraten. Het komt de veiligheid niet ten goede en doet wel degelijk afbreuk aan het woongenot, door elke vorm van overlast in deze rustige woonstraat. Ik wil als buurtbewoner met de gemeente in gesprek. Ik verneem van u. ██████████</p>
	U kunt eventueel bijlage(n) meesturen. Met de knop 'Bestand(en) toevoegen' kunt u meerdere bijlagen toevoegen. Let op: een bestand mag niet groter zijn dan 8Mb en de totale grootte van alle bestanden mag niet meer dan

	<p>19Mb zijn. Zijn uw bestanden te groot om mee te sturen, dan kunt u de bijlage(n) ook mailen aan [REDACTED] Vermeld daarbij in elk geval uw (organisatie)naam en 'Bijlage(n) bij Reactieformulier plaatsen ondergrondse afvalcontainers'.</p>
Bijlage	

Bronckhorst

Reactieformulier plaatsen ondergrondse afvalcontainers (Z129890)

Datum 14-10-2022 15:09:22

Uw gegevens	
	Met dit formulier kunt u reageren op het voornemen van het plaatsen van enkele nieuwe ondergrondse afvalcontainers. Wij gebruiken uw gegevens uitsluitend voor het behandelen van uw reactie. We bewaren ze niet langer dan noodzakelijk. Meer informatie over ons privacybeleid.
Uw naam	██████████
Straatnaam + huisnummer	██████████
Woonplaats	Steenderen
E-mailadres	██
Selecteer de locatie	De Eiken Steenderen
Wat is uw reactie?	<p>In reactie op het voornemen om een ondergrondse container te plaatsen tegenover mijn woning, laat ik weten hier bezwaar tegen te hebben.</p> <p>Mijn grootste punt is dat dit veel verkeer oplevert in een nu rustige woonwijk. De Eiken is nu een weg voor aanwonenden en bestemmingsverkeer. Er fietsen en rennen veel kinderen naar het trapveldje waaraan de container geplaatst wordt. Dit komt de veiligheid niet ten goede, al helemaal niet de plek in de bocht zoals nu gepland.</p> <p>Waarom kiest de gemeente ervoor om op veel plaatsen extra verkeer te genereren, terwijl mensen meestal toch het afval wegbrengen als ze ergens naar toe gaan. Ik denk dan aan winkels of sportcomplex bijvoorbeeld. Is uitbreiding van de huidige locatie in de Addinkstraat niet ook een optie en zo niet, waarom niet?</p> <p>Als het dan wel in onze wijk moet, zou de Kastanjelaan een betere optie zijn.</p>

<p>Wat is uw reactie?</p>	<p>Via deze weg komen en gaan alle wijkbewoners de wijk in en uit. Dat levert ook meer opbrengst en zal dus eerder bijdragen aan het verminderen van de overlast aan de Addinkstraat.</p> <p>Verder verwacht ik overlast van ongedierte, lawaai en stank. Daar zit ik uiteraard niet op te wachten.</p> <p>Graag verneem ik hoe de keuze voor deze plek tot stand is gekomen en waarom deze plek beter is dan welke andere plek in het dorp.</p> <p>Met vriendelijke groet, ██████████</p>
	<p>U kunt eventueel bijlage(n) meesturen. Met de knop 'Bestand(en) toevoegen' kunt u meerdere bijlagen toevoegen. Let op: een bestand mag niet groter zijn dan 8Mb en de totale grootte van alle bestanden mag niet meer dan 19Mb zijn.</p> <p>Zijn uw bestanden te groot om mee te sturen, dan kunt u de bijlage(n) ook mailen aan ██████████</p> <p>Vermeld daarbij in elk geval uw (organisatie)naam en 'Bijlage(n) bij Reactieformulier plaatsen ondergrondse afvalcontainers'.</p>
<p>Bijlage</p>	

Bronckhorst

Reactieformulier plaatsen ondergrondse afvalcontainers (Z129890)

Datum 20-10-2022 10:49:09

Uw gegevens	
	Met dit formulier kunt u reageren op het voornemen van het plaatsen van enkele nieuwe ondergrondse afvalcontainers. Wij gebruiken uw gegevens uitsluitend voor het behandelen van uw reactie. We bewaren ze niet langer dan noodzakelijk. Meer informatie over ons privacybeleid.
Uw naam	██████████
Straatnaam + huisnummer	██████████
Woonplaats	Steenderen
E-mailadres	████████████████████
Selecteer de locatie	De Eiken Steenderen
Wat is uw reactie?	<p>Beste ██████████</p> <p>Wij vinden het fijn dat de gemeente denkt over het plaatsen van nieuwe ondergrondse afvalcontainers. De locatie vinden wij echter niet wenselijk. Op dit moment komt er alleen bestemmingsverkeer voorbij. Het is geen doorgaande weg zoals de Kastanjelaan. Door het plaatsen van de containers neemt het aantal verkeersbewegingen van gemotoriseerd verkeer toe. Mensen verzamelen namelijk meerdere afvalzakken, zodat ze maar een paar keer per maand naar de container hoeven te gaan en pakken hierdoor dan ook sneller de auto.</p> <p>Hopelijk kan er aan de Kastanjelaan of aan de Bronckhorsterweg - waar reeds al een ondergrondse container is geplaatst - een extra container worden geplaatst.</p> <p>Met vriendelijke groet,</p>

Wat is uw reactie?	[redacted] en [redacted]
	<p>U kunt eventueel bijlage(n) meesturen. Met de knop 'Bestand(en) toevoegen' kunt u meerdere bijlagen toevoegen. Let op: een bestand mag niet groter zijn dan 8Mb en de totale grootte van alle bestanden mag niet meer dan 19Mb zijn.</p> <p>Zijn uw bestanden te groot om mee te sturen, dan kunt u de bijlage(n) ook mailen aan [redacted]. Vermeld daarbij in elk geval uw (organisatie)naam en 'Bijlage(n) bij Reactieformulier plaatsen ondergrondse afvalcontainers'.</p>
Bijlage	

Steenderen, 25 oktober 2022

Betreft: Bezwaar plaatsen ondergrondse afvalcontainers aan [REDACTED]

Geacht gemeentebestuur,

Onlangs nam ik kennis van uw voornemen aan de Eiken in Steenderen een ondergronds containerpark te situeren. Met deze inbreng wil ik u kennis laten maken met mijn mening.

U geeft aan dat de containers van de afvalstromen Restafval en PMD aan de [REDACTED] regelmatig overvol zijn. Kort door de bocht betekent dit, dat aanbod van deze afval stromen groter is dan dat er op dit moment wordt afgevoerd. Meest eenvoudige oplossing en voor alle partijen verdedigbaar is frequenter legen op de huidige locatie, of huidige locatie uitbreiden. Als er sprake is van overlast, beperkt dit zich tot een locatie, maar bij frequenter, dus op tijd legen, zal de overlast op een plek blijven en minder worden.

Vraag: *Waarom maakt de gemeente Bronckhorst niet betere afspraken met de afvoerende partij?*

Als er meer milieuparken bijkomen, betekent dit meer beweging van mensen op locaties, waar dat op dit moment soms niet het geval is. Denk in dit geval zeker aan De Eiken. Dit is een straat waar behalve aanwonenden geen ander verkeer zich voordoet. Ten tijde van de nieuwbouw van het Paradijs in het algemeen en De Eiken in het bijzonder werd door ambtenaren van de toenmalige gemeente Steenderen aangegeven dat deze straat geen voorzieningen krijgt, anders dan voor uitsluitend aanwonenden. Mijn vraag toentertijd naar meer parkeervoorzieningen aan de Eiken werd beantwoord in de lijn van bovenstaande onderbouwing door ambtenaren van de toenmalige gemeente Steenderen. De situatie is sindsdien onveranderd.

Vraag: *Wat maakt dat het gemeentebestuur, ondanks dat er geen veranderingen zijn in omschreven situatie, De Eiken anders ziet/benadert? Nu wel voorzieningen voor mensen die niet aanwonend zijn.*

Op het moment dat een aanwonende burger om facilitering vraagt, zoals hierboven omschreven parkeervoorziening, werd dat afgewezen. Op dit moment wordt ons als aanwonenden ongevraagd een ondergronds milieupark door de spreekwoordelijke strot gedrukt. Ik ben van mening dat de gemeente bestuurder ver van de burger staat, (mede) door deze opstelling

Vraag: *Wat is uw mening? Graag mét onderbouwing.*

Afvalrecycling doen we voor een positieve bijdrage aan het milieu. Dit moeten we breed zien. Ook vervoersbewegingen van en naar een milieupark zijn, als dit gemotoriseerd gebeurt, milieubelastend. Om dit effect te reduceren, is het raadzaam om een bestaand milieupark waar alle afvalstromen aangeboden kunnen worden uit te breiden, zodat in een transportbeweging alles kan worden aangeboden.

Vraag: *Waarom kiest de gemeente Bronckhorst niet voor uitbreiding van het bestaande milieupark zoals bijvoorbeeld die aan de [REDACTED]*

Als er ondanks bovenstaande onderbouwing toch gekozen wordt voor een nieuw in te richten milieupark op een andere locatie dan een bestaande stel ik het volgende voor: Creëer een voorziening op een locatie waar veel mensen al moeten zijn, of logischerwijs langs komen. Mensen doen boodschappen en dat is een logisch moment voor mensen om afval weg te brengen.

Vraag: *Waarom wordt niet gekozen voor een locatie in de nabijheid van de COOP Aalderink. Hier stonden in het verleden ook glasbakken.*

Mogelijke optie is het marktplein/Burgemeester Buddinghplein. Vrijdags markt en opstelplaats chemokar.

Tweede optie voor een nieuw in te richten locatie is rond de sporthal/zwembad/De Pannevogel/sportvelden aan de Pr. Bernhardlaan. Veel mensen komen hier minstens een keer per week voor ontspanning en combineren op deze manier afval wegbrengen met een andere activiteit.

Vraag: *Wat vindt u van bovenstaand voorstel en indien u dit afwijst, wat is hiervoor de onderbouwing.*

Derde optie is om een voorziening te creëren aan een ontsluitingsweg van de wijk, of nog beter, van het dorp. Denk als eerste optie een locatie tegenover Kastanjelaan 59. Hier kan bij het verlaten van het Paradijs het afval naar het milieupark worden gebracht. Heeft u deze plek overwogen? In Vorden aan de Brinkerhof wordt hier wel aan voldaan.

Vraag: *Zo ja, dan zal de uitkomst negatief zijn. Waarom?*

Zo nee, wilt u deze alsnog in uw overwegingen meenemen? Indien niet, waarom niet?

Een nog betere plek langs ontsluitingsroutes van het dorp Steenderen is aan de oostkant van de J.F. Oltmansstraat ter hoogte van de aansluiting met de Kastanjelaan. Dit kan een voorziening worden en voor alle inwoners van Steenderen makkelijk te vinden, in combinatie met vervoersbewegingen, zoals eerder omschreven. Bijkomend voordeel is dat er geen omwonenden zijn, wat de factor overlast reduceert. Mocht in de toekomst uitbreiding wenselijk zijn, dan is daarvoor ruimte en het is ideaal in te richten voor brengers en transporteurs. Enkele jaren geleden is hier de bebouwde kom verruimd, wat deze keuze mogelijk maakt. Is deze optie overwogen?

Vraag: *Zo ja, dan zal de uitkomst negatief zijn. Waarom?*

Zo nee, wilt u deze alsnog in uw overwegingen meenemen? Indien niet, waarom niet?

Een vorm van aanbieder is de recreant. Met de komst van een camperplaats in Steenderen zijn de recreanten ook meer aanwezig. Mocht in de toekomst een milieupark worden uitgebreid met andere ondergrondse containers, die voor hen toegankelijk worden (glasbakken), zullen zij een milieupark aan De Eiken niet zoeken, laat staan vinden. Bij het maken van een keuze voor een geschikte locatie wil ik u verzoeken ook deze visie mee te nemen.

Evaluatie:

Mocht er op enig moment toch gekozen worden voor het in bedrijf stellen van een nieuw ondergrondse containerpark, dan zal op enig moment een evaluatie van het project plaats moeten gaan vinden.

Vraag: *Is hier op voorhand aan gedacht en wat zijn de criteria voor het slagen en falen van het project en de gemaakte keuzes. Denk hierbij aan de bestaande- en nieuwe locaties.*

Advies:

1. Breidt de huidige/bestaande locatie uit.
2. Bij nieuwe locatie kies logisch voor de burger in de vorm van veiligheid, vindbaarheid, logistiek en milieu
3. Wees transparant in verwachtingen en evaluatie.

Overige vragen:

- *Wat gaat de gemeente doen met klachten? En, hoe krijgen de belanghebbende burgers inzicht in deze klachten, zoals stankoverlast, lawaai, toegenomen verkeersdruk.*

Met vriendelijke groet,

█ en █
█
█ █

Vorden 31-10-2022

Geachte college van Burgemeester en Wethouders,

Hierbij geef ik aan mij te conformeren aan de zienswijze die mijn zoon Ronald Regelink en mijn dochter Susan Regelink, mede namens mij hebben ingediend betreffende plaatsing van containers op locatie Brinkerhof 85 te Vorden, te weten mijn woning. Ik onderschrijf wat zij benoemen en vind dat plaatsing van de containers recht voor mijn woning en oprit niet de juiste plaats zijn. De verkeersveiligheid komt in het geding door beperkte doorstroming, geen parkeercapaciteit, etc. Het bereik met plaatsing van containers op deze locatie en daarmee de winst die behaald gaat worden is zeer gering. Het is mij nog steeds niet duidelijk op grond waarvan voor plaatsing hier is gekozen. Daarnaast verwacht ik dat door plaatsing tegenover mijn woning er voor mij veel overlast gaat komen, door toenemend verkeer en drukte, wat mijn al slechte gezondheid en rust niet ten goede komt. Ook zal dit een waardedaling van mijn woning geven, nagevraagd bij een makelaar, waarvoor ik de gemeente verantwoordelijk zal stellen bij plaatsing.

Ik hoop dan ook dat er een andere locatie wordt gekozen en ga graag in gesprek om een en ander nader toe te lichten en word graag op de hoogte gehouden over het verdere verloop.

Met vriendelijke groet,

Bert Regelink
Brinkerhof 85
7251 WX Vorden

b.regelink85@gmail.com

Tel. 06-41193285

BRONCKHORST	
31 OKT. 2022	
Afdeling	Registratienummer
	Z129890 / 1408902

Betreft voornemens plaatsing extra
containers PMD en restafval

Bezwaar tegen plaatsing containers Vorden tegenover Brinkerhof 85

██████████
██████████
██████████ Vorden
tel. ██████████
████████████████████

Geacht college van Burgemeester en Wethouders, geachte █████ █████

Hierbij wil ik mijn zienswijze kenbaar maken en bezwaar aantekenen tegen de keuze voor plaatsing van een PMD en/ of restafval container tegenover locatie Brinkerhof 85 Vorden.

Ik ben belanghebbende in deze zaak, omdat ik de dochter ben van █████ B. █████ wonend op Brinkerhof 85 te Vorden. Ik behartig mede zijn belangen, ben hier opgegroeid, ken de buurt goed en help mijn vader met van alles in en om huis.

Ik verwijs in mijn verhaal naar stukken verkregen door mailcontact met █████ █████ en openbare stukken.

Er zijn verschillende redenen waarom het voor ons onbegrijpelijk is dat er is gekozen voor de locatie Brinkerhof 85.

1. Ten eerste voldoet de locatie niet aan de criteria die vermeld staan in het stuk 'Nadere regels locaties' bij besluit punt 2:

Bij het bepalen van de locaties worden deze getoetst aan de navolgende criteria

-verkeersveiligheid

-Een doelmatige inrichting van de openbare buitenruimte, waaronder het niet blokkeren van inritten, verkeersdoorstroming en de aanwezigheid van voldoende parkeervoorzieningen

- Het zoveel mogelijk beperken van overlast voor de omgeving

Aan bovenstaande criteria wordt voorbij gegaan indien Brinkerhof 85 als locatie wordt aangewezen:

- De verkeersveiligheid komt ernstig in het geding. De containers worden aan een doodlopende straat geplaatst, waardoor verkeer altijd zal moeten keren wat een onveilige situatie oplevert. Ook moet men wegrijden op een onoverzichtelijk kruispunt, wat de verkeersveiligheid in gevaar brengt.
- Daarnaast zijn er onvoldoende parkeervoorzieningen. De aanwezige parkeervakken zijn nagenoeg altijd allemaal in gebruik door bewoners, waarvan de meeste gepensioneerd zijn en soms meerdere auto's hebben. Dit hebben █████ █████ en █████ █████ kunnen zien 10 oktober jl. bij een bezoek ter plaatse.
- Ook worden de containers recht voor de oprit van Brinkerhof 85 van █████ █████ geplaatst, waardoor het aannemelijk is dat zijn oprit met regelmaat geblokkeerd zal worden door mensen die afval brengen en door de afvalwagen die komt ledigen, wat overlast voor de omgeving geeft.
- Daarbij belemmert de plaatsing aan een doodlopende straat de verkeersdoorstroming. Men zal altijd moeten keren in de doodlopende straat om weg te kunnen rijden.
- Dit alles levert overlast op voor de bewoners van de woningen aan dit doodlopende stuk straat.

Ten tweede plaatsen we vraagtekens bij de keuze om te komen tot Brinkerhof 85 als beste locatie.

In de 'notitie aanpak bijplaatsingen' staat het volgende:

Uitbreiding van de inzamelcapaciteit van restafval en PMD op of in de nabijheid van deze locatie dan ook belangrijke stap om bijplaatsingen en daarmee de ervaren overlast tegen te gaan.

Er wordt genoemd dat op uitbreiding van de inzamelcapaciteit op of in de nabijheid een belangrijke stap is om bijplaatsingen tegen te gaan. Er worden geen criteria genoemd, maar Brinkerhof 85 is niet nabij of op een locatie met overlast.

Een en ander analyserend lijkt het mij dat deze locatie ook niet de juiste is om een goede spreiding van de containers in het dorp te bewerkstelligen. Een argument wat ook genoemd werd. Door plaatsing voor Brinkerhof 85 wordt maar een beperkt aantal woningen bereikt, aangezien dit aan de rand van de dorpskern ligt met veel groen/ platteland eromheen en slechts aan een zijde woningbouw. Een analyse mijnerzijds levert op dat andere locaties, meer in een woonwijk bijvoorbeeld, een veel groter bereik hebben. Ligt er een grondige analyse m.b.t. het bereik en spreiding aan de gekozen locatie Brinkerhof 85 ten grondslag? Dit lijkt dit niet zo te zijn en kunnen we ook nergens in de stukken terugvinden.

In het aanwijfsbesluit van college van B&W van 6 sept 2022 staat bij Afstemming dat de nieuwe locaties heeft voorgedragen en dat deze intern zijn besproken met team groen en verkeer.

Dit roept heel wat vragen op.

- In hoeverre zijn andere locaties meegenomen? Kijkend naar waar containers in Vorden geplaatst zijn, bereikt een locatie verderop in de wijk, bij Hoetinkhof/ Addinkhof bijvoorbeeld, een veel grotere groep woningen die nu meer dan 700 meter moeten afleggen om de dichtstbijzijnde containers te bereiken.
Voor de wijk het Joostink, waar ik woonachtig ben aan de Holtmaet, moet ik 1,15 km fietsen naar de voor mij dichtstbijzijnde PMD inzamellocatie aan de Hoetinkhof.
Vanaf Brinkerhof 85 is het slechts 0,68 km fietsen naar container Hoetinkhof, minder dan de helft van de afstand dan ik moet afleggen. Waarom dan kiezen voor Brinkerhof met een beperkt bereik? Om ook de wijk het Joostink en een aangrenzend deel goed te ontsluiten is plaatsing elders vele malen logischer als het gaat om een goede spreiding, dan de gekozen locatie Brinkerhof 85.
- Aan het Wiemelink staat nu alleen een restafval container. Uit een rondvraag bij mij in de wijk (+20 woningen) blijkt dat niemand de container voor restafval aan het Wiemelink gebruikt. Iedereen gaat naar de Hoetinkhof of de Bleek. Waarom dan niet bij het Wiemelink een PMD bijplaatsen? Daarmee wordt de afstand en dus spreiding voor een groot aantal woningen verbeterd. Daarnaast staat deze container ook op een prima locatie wat betreft verkeersveiligheid, doorstroming, uitritten, etc.
Deze restafval container aan het Wiemelink is op 0,67 km van mijn woning aan de Holtmaet. Dezelfde afstand als van Brinkerhof 85 tot aan containers Hoetinkhof. Een veel logischer keuze dus als het gaat om pmd inzameling en het terugdringen van bijplaatsingen, ook komt de containerwagen hier al en heeft deze locatie een groter bereik qua huishoudens. Is deze optie ook meegenomen?

In een reactie op een mail vanuit ons gaf het volgende aan:

Hoe zijn we tot de locaties gekomen? Medewerkers van hebben onderzoek gedaan naar de mogelijke en gewenste locaties. Hierbij spelen factoren als een goede spreiding over de wijken, bereikbaarheid voor de vuilnisauto en de aanwezigheid van kabels en leidingen een rol. Vervolgens

worden de locaties intern door collega's van groen, wegen en verkeer getoetst. Daarna worden de locaties aan burgemeester en wethouders voorgelegd

Dit roept vragen op over het proces wat is gevolgd. Op basis waarvan hebben medewerkers van [redacted] onderzoek gedaan? Welke criteria zijn er meegegeven of is dit aan [redacted] overgelaten? En is [redacted] de logische partij om een locatie te bepalen? En waar is een en ander daarover vastgelegd? Het lijkt dat locatie Brinkerhof 85 vooral door [redacted] is aangewezen op basis van de route/ bereikbaarheid van de vuilnisauto en dat er bijvoorbeeld niet naar mogelijkheden zoals bovenstaand is gekeken of dat de criteria genoemd in het aanwijfsbesluit, zijn meegenomen.

Kijkend naar logische routes bij het verlaten van de wijk is het ook aannemelijk dat iedereen wonend op de Hoetinkhof, Laegte, Addinkhof gebruik zal blijven maken van locatie Hoetinkhof en er niet voor naar de Brinkerhof zal gaan. Dat zou betekenen dat vooral mensen van dichtbij, wonend aan de Brinkerhof of van buitenaf hier gebruik van maken. Buitenaf betekent dan hier vooral mensen uit Hackfort, kijkend naar een logische route en dit betreft een zeer beperkt aantal huishoudens. Mensen wonend in Delden zullen via de Horsterkamp het dorp in gaan en de locatie aan de Bleek gebruiken.

Heeft [redacted] dit ook meegenomen bij het bepalen van een locatie?

Het lijkt mij dat er dan meer winst is te behalen door plaatsing van een pmd container aan het Wiemelink of plaatsing van containers verder de wijk in bij Brinkerhof/ Hoetinkhof, zoals bekeken en besproken op 10 oktober jl. bij het bezoek van [redacted] en [redacted]. Dat zal meer effect hebben op het aanbod bij Hoetinkhof/ de Bleek.



De stukken lezend en uit gesprekken lijkt [redacted] hoofdaangever te zijn m.b.t de gekozen locatie. De toegezonden stukken lezend wordt in het voorstel van College van B&W van januari '22 reeds gesproken over PMD containers aan de Brinkerhof. Dit werd ontkend door [redacted] op 10 oktober jl., maar is terug te lezen:

Kern Vorden	locatie Hoetinkhof/de Bleek 2	Wat is er nodig? uitbreiding ondergronds rest en PMD locatie Brinkerhof
-------------	-------------------------------	---

Waarom is er toen al voor de Brinkerhof gekozen? En op basis waarvan?

Nu wordt aangegeven dat deze locatie door [REDACTED] is voorgedragen. Voor [REDACTED] is dit een praktische locatie, maar is het dit ook in het terugdringen van de problematiek waar het om gaat? Is er een analyse m.b.t. behoeftes, afstanden, locaties gemaakt? En is dan Brinkerhof 85 nog steeds een logische locatie? Hierop krijgen we geen antwoorden, behalve dat we zelf andere locaties kunnen voordragen. Het blijft bijzonder dat we geen antwoord krijgen op de vraag die we meerdere malen hebben gesteld via mail, telefonisch en ter plaatse, over welke locaties zijn onderzocht en of we daar inzage in kunnen krijgen. Het lijkt dat dit alleen besproken is en niet is vast gelegd. De vraag rijst dan ook in hoeverre andere locaties zijn bekeken en welke afwegingen er zijn gemaakt?

Vanwege de vraag om andere locaties voor te dragen, hierbij toch een aantal andere mogelijke locaties, waar er in ieder geval geen verkeersveiligheidsproblematieken zijn. Bijvoorbeeld nabij het voetbalveld aan de Hoetinkhof, zoals 10 oktober bekeken. Dit geeft ook een groter bereik. Ook aan het einde van de asfaltweg Brinkerhof bij de parkeerplaatsen zou een prima plek zijn. Daar heeft geen enkele woning zicht op de containers of er overlast van. Onduidelijk blijft waarom hier gelijk overheen wordt gepraat, behalve dat [REDACTED] in het telefoongesprek aangaf dat daar niet voor niets parkeerplaatsen zijn. Ook al worden deze nauwelijks gebruikt. Slechts aan een zijde staan er regelmatig meerdere bussen, de andere zijde is altijd leeg.

De andere opgang naar de Brinkerhof zou ook kunnen. Veel verder van de woningen af en geen direct zicht. Ook tussen de beide opgangen naar de Brinkerhof nabij parkeerplekken zou een optie zijn. Al wordt het bereik hiermee niet veel groter. Dat gebeurt pas bij plaatsing dieper de wijk in. Zo zijn er nog vele mogelijkheden aan te dragen, maar het lijkt me dat dit niet aan ons is en dat er eerst een goede analyse moet worden gedaan.

Daarnaast is het bizar dat er gekozen wordt om ze recht voor een woning te plaatsen, waardoor zowel het zicht vanaf het terras voor de woning, als vanaf de zithoek in de woonkamer, de containers zullen zijn. Er werd 10 oktober jl. aangegeven dat er genoeg plaatsen zijn waar mensen de container nog dichter voor het huis hebben. Ik ben benieuwd waar? Zowel in Vorden als Hengelo Gld. heb ik niet een dergelijke plek kunnen vinden en ik wil deze belemmering van woongenot, uitzicht en daarmee ook waardedaling van de woning dan ook meenemen in deze zienswijze. Wij zullen bij plaatsing van de containers de gemeente hiervoor aansprakelijk stellen.

Kort samengevat op basis van verkeersveiligheid, doorstroming, derving van woongenot en waardedaling, beperkt bereik met de gekozen locatie en vraagtekens bij de gevolgde procedure denken wij niet dat Brinkerhof 85 de juiste locatie is.

Graag ontvangen wij een reactie en hopen we dat andere locaties, waarmee een veel beter resultaat kan worden behaald, worden overwogen.

Met vriendelijke groet,

Mede namens [REDACTED] [REDACTED] Vorden,

[REDACTED]

[REDACTED]

[REDACTED] Vorden

tel. [REDACTED]

[REDACTED]

Geacht College,

In het weekblad Contact (editie van 13 september 2022) lazen wij het voornemen van het college om ter hoogte van [REDACTED] in [REDACTED] een ondergrondse verzamelcontainers te plaatsen voor restafval en PMD.

Als aanwonende van de Eiken hebben wij bezwaar tegen het plaatsen van de containers op die locatie.

Onze bezwaren:

Wij zijn zeer verbaasd dat er voor De Eiken is gekozen als locatie voor ondergrondse verzamelcontainers voor restafval en PMD. De straat De Eiken is een onoverzichtelijke straat op diverse hoeken. De straat heeft scherpe 90 graden bochten en doordat er veel hagen staan is er te weinig overzicht. Wanneer de containers hier geplaatst worden, komt er nog meer verkeer door De Eiken, wat maakt dat het hier voor de spelende kinderen en aanwonenden een stuk gevaarlijker wordt. Onze ervaring is nu al dat er te hard gereden wordt door De Eiken en wij zijn er bang voor dat dit nog meer voor gaat komen.

Daarnaast moeten de mensen uit de omgeving speciaal naar De Eiken toe rijden; het is geen doorgaande weg waar je langskomt wanneer je ergens naartoe gaat. Om De Eiken in te gaan, moeten verkeersdeelnemers eerst over een trottoir om de straat in te rijden. Ook hierbij willen wij duidelijk aangeven dat hier veel kinderen rennen, spelen, fietsen en lopen. Daarnaast wordt op De Eiken in de winter niet gestrooid, wat voor gevaarlijke situaties gaat zorgen.

Gezien het feit dat het speel- en recreatieveld veel gebruikt wordt door de buurtbewoners en alle kinderen uit de buurt neemt de kans op ongelukken in de wijk toe. Een andere zorg is daarbij dat wanneer de containers niet tijdig geleegd worden, er vuilniszakken naast de containers worden gezet. Naast een speel- en recreatieveld waar veel honden loslopen en kinderen spelen, kan dit ook voor onveilige situaties zorgen.

Ons inziens is bijvoorbeeld een betere optie aan de Pr. Bernardlaan, bovenaan de inrit richting de basisschool, sporthal en het zwembad. Daar is al een grotere toeloop van mensen en is men zich meer bewust van het feit dat daar veel kinderen en mensen aanwezig zijn op bepaalde momenten. Dit zal voor veel minder onveilige situaties zorgen en deze locatie maakt het ook vanuit praktisch oogpunt voor de inwoners van Steenderen een betere locatie.

Graag nodigen wij u uit, samen met wat buurtgenoten, om bij ons in de wijk te komen kijken, zodat u kunt zien waarom wij bezwaar hebben tegen deze locatie voor de ondergrondse containers voor restafval en PMD.

Met vriendelijke groet,

[REDACTED] - [REDACTED]
[REDACTED] r