

Van: [redacted] <[redacted]@sab.nl>
Verzonden: 27-10-2021 12:52
Aan: [redacted], [redacted] <[redacted]@bronckhorst.nl>
CC: [redacted] <[redacted]@sab.nl>,
[redacted], [redacted] <[redacted]@bronckhorst.nl>
Onderwerp: Re: Bronckhorst

Hallo [redacted],

Hierbij de aangepaste kaarten en het afwegingskader voor onze studie naar potentiële woningbouwlocaties in Bronckhorst, ter voorbereiding op ons overleg morgen.

Om het proces van afwegen inzichtelijk te maken, sturen we je ook een nieuwe versie van de volledige locatiekaart (de vorige kaart aangevuld met de locaties die we op 13 oktober besproken hebben). Dit zien we als de 'longlist', waaruit we nu de 'shortlist' samengesteld hebben. Hierna volgt het afwegingskader voor de overgebleven locaties binnen de vijf grote kernen. In dit afwegingskader zijn alle bolletjes (locaties <5000 m2 en/of lopende initiatieven) nog steeds buiten beschouwing gelaten. Vervolgens twee kaarten voor de resterende locaties, één voor de grote en één voor de kleine kernen.

De manier van omgaan met de bestaande initiatieven op de kaart is nu, naar mijn idee, niet volledig consequent. Op de 'shortlist' is nu een selectie van de bestaande initiatieven uit de 'longlist' terecht gekomen. Hierbij gaat het om Zelhem (Gemeentewerf, Jan Ligthart), Steenderen (Bronckhorsterweg/Lindelaan), Velswijk (Paardendorpseweg), Wientjesvoort (Schothkamp/het Ni-je), De Meene (Meeneweg), Heidenhoek (Boeyinkweg), Wittebrink (Hummeloseweg 67) en Eldrik (Eldrikseweg 5). In de kleine kernen blijven deze bestaande initiatieven dus veelal op de kaart staan, terwijl in de grote kernen slechts enkele overblijven. Het lijkt me beter bestaande initiatieven of wel, of niet op de kaart te zetten - waarbij de vraag wat onder een 'bestaand initiatief' valt natuurlijk voor discussie vatbaar blijft.

Ook zou het goed zijn om nog even te kijken naar de kleurcodering van de locaties. De gemeentelijke woningbouwlocaties waarover al een raadsbesluit genomen is staan nu bijvoorbeeld in oranje op de kaart, de vraag is het in deze fase nog relevant is om deze categorie een aparte kleur te geven.

Wat betreft de locatie Paardendorpseweg, omdat deze als bestaand initiatief gecategoriseerd is, is de locatie ondanks de omvang toch als bolletje ingetekend. Wanneer dit geen bestaand initiatief is kan dit natuurlijk aangepast worden. Ook de correcte omvang van locatie Timpweg is me niet volledig duidelijk, dus kijk even of dit klopt met jouw gedachten hierover.

Met vriendelijke groet,

[redacted]
Stedenbouwkundige



SAB adviseurs in ruimtelijke ontwikkeling

Aanwezig	ma di wo do vr
Telefoon	06 - [redacted]
Website	www.sab.nl
Social media	SAB LinkedIn

Van: [redacted], [redacted] <[redacted]@bronckhorst.nl>
Verzonden: maandag 25 oktober 2021 15:04
Aan: [redacted] <[redacted]@sab.nl>; [redacted] <[redacted]@sab.nl>
Onderwerp: Bronckhorst
Dag [redacted] en [redacted],
Wij krijgen een dezer dagen nog nieuwe versies van het materiaal toch?
Dan kunnen we dat donderdag bespreken en nog even voorbereiden.
Dank alvast!
Met vriendelijke groet,

[redacted]

cluster Wonen en werken

Maandag t/m Woensdag



gemeente Bronckhorst

Elderinkweg 2
7255 KA Hengelo (Gld)
Postbus 200
7255 ZJ Hengelo (Gld)

T (0575) 75 02 50

W www.bronckhorst.nl