

Van: "[REDACTED]"
Verzonden: donderdag 7 december 2023 14:51
Aan: "school bekveld" <behoudschoolbekveld@gmail.com>
Cc: "[REDACTED]" <[REDACTED]@bronckhorst.nl>; "[REDACTED]" <[REDACTED]@bronckhorst.nl>; "[REDACTED]" <[REDACTED]@dekabath.nl>; "[REDACTED]" <[REDACTED]@dekabath.nl>
Onderwerp: RE: Gesprek invulling leegstandsbeheer en ontmoeting Bekveld

Beste [REDACTED]

Dank voor uw mail en de mail over de doorontwikkeling van de school en aanbiedingsbrief. Uit de onderstaande reactie begrijp ik dat de afspraak a.s. maandag met u niet door kan gaan ,c.q. te kort dag is. O.h.a. hebben wij positieve ervaringen met Kabath. Jammer dat de samenwerking met Kabath in Bekveld zo moeilijk verloopt.

Het lijkt mij goed dat Kabath hierop kan reageren om te kijken of ze aan de geformuleerde punten kunnen voldoen of daar mee eens zijn, om zo wel tot een getekende overeenkomst /oplossing te komen. Daarom heb ik hun in cc mee genomen.

Mijn collega [REDACTED] en ik gaan uw stukken bestuderen en komen met een reactie hierop. Met vriendelijke groet,

[REDACTED]
cluster Wonen en werken



gemeente Bronckhorst

Elderinkweg 2
7255 KA Hengelo (Gld)
Postbus 200
7255 ZJ Hengelo (Gld)

T (0575) 75 02 50

W www.bronckhorst.nl

Van: school bekveld <behoudschoolbekveld@gmail.com>
Verzonden: donderdag 7 december 2023 13:23
Aan: [REDACTED] <[REDACTED]@bronckhorst.nl>
Onderwerp: Re: Gesprek invulling leegstandsbeheer en ontmoeting Bekveld

Geachte [REDACTED]

in antwoord op uw mail verwijs ik u eerst naar een mail die u deze ochtend heeft ontvangen met daarin een plan voor doorontwikkeling van de school en een aanbiedingsbrief aan het College. In de aanbiedingsbrief staat een passage opgenomen over De Kabat die ik in deze mail inkopieer:

"Het zeer spoedig beeindigen van de opdracht aan anti kraak organisatie De Kabath en het beheer van het gebouw over te dragen aan de Stichting BuitenGewoon Bekveld. Hierbij verwijzen wij naar uiterst kritische mails en brieven over het functioneren van De Kabath waarvan de gemeente een afschrift kreeg (per mail aan [REDACTED] d.d. 21 augustus; 29 september; 6 oktober, 8 november j.l.)"

Ten aanzien van uw mail, formuleer ik het antwoord zoals onderling de afgelopen dagen is besproken.

Er is geen enkel bezwaar om het contract met de Kabath te ondertekenen indien De Kabath het volgende onderneemt:

- *de afspraken nakomt zoals deze op 22 augustus met [REDACTED] en [REDACTED] en de werkgroep zijn gemaakt -en ook zijn toegezegd aan de bewoners- w.o. een kookgelegenheid creëren voor de bewoners.

- *het oplossen van de brandveiligheid van het gedeelte van het buurthuis. De oplossing is een sleutel in het kastje aan de buurthuis kant zodat het gedeelte naar de bewoners kan worden geopend bij nood.

- *oplossen van het feit dat we niet bij de aansluiting van de AED (eigendom van de buurtvereniging), de meterkast, internet en bmi kunnen zonder eerst een sleutel te moeten bemachtigen via een bewoner. Dat kan niet als er calamiteiten zijn. Dit geldt overigens ook voor de bewoners.

- *het herstellen van de schade aan de (voorheen uiterst nette, moderne en door de inwoners van Bekveld betaalde) sanitairruimte waar de douche in is gemaakt voor de bewoners. Daar is een flinke schade ontstaan (gaten in de muren) bij het monteren van de boiler. De Kabath heeft toegezegd dit te repareren hetgeen ook is gebeurd maar op een manier die een professional onwaardig is.

- *het verwijderen van de passage in het concept contract dat aan de buurthuis kant slechts 3 activiteiten per maand mogen plaatsvinden. Ter opheldering hierbij het volgende. Op 22 augustus is met [REDACTED] en [REDACTED] in een opstart-afpraak met de werkgroep, de jaaragenda van de buurtvereniging besproken. Hierbij waren ikzelf, [REDACTED], [REDACTED] en [REDACTED] aanwezig. Zij wisten op 22 augustus dus al wat de jaaragenda was. Echter, bij de intake van 2 van de 3 bewoners door De Kabath is verzuimd te melden dat er een jaaragenda voor activiteiten was, waardoor deze 2 bewoners niet vanaf het begin op de hoogte waren van de situatie waarin zij terecht kwamen. Ook heeft De Kabath verzuimd te overleggen met de werkgroep over de keuze voor bewoners -zoals door mij was afgesproken met hun supervisor [REDACTED] waardoor 2 van de 3 bewoners geen Bekvelders zijn en dus geen idee hebben van de activiteiten van de Buurtvereniging. Na een klacht van een bewoner bij De Kabath hierover, heeft [REDACTED] met de gemeente eenzijdig het kader geformuleerd dat het buurthuis maximaal 3 activiteiten per maand kreeg opgelegd en dat is in het concept contract opgenomen. Daarvan is meerdere malen door ons aangegeven dat niet gedurende het jaar het aantal activiteiten kunnen worden verminderd en dat ook niet wordt beoogd met deze ontmoetingsplek. De Kabath heeft bij de bewoners de verwachting gewekt

dat wij ons niet aan de afspraken houden. Daarover heeft nu wederom een van de bewoners geklaagd bij De Kabath. De opstelling van De Kabath is niet fair, niet eerlijk en geeft herhaaldelijk ruis in de samenwerking tussen de Buurtvereniging en de bewoners. En in deze samenwerking wordt vanuit de Buurtvereniging flink geïnvesteerd.

Indien De Kabath aan de bovenstaande punten voldoet, is er geen enkel probleem om het contract te tekenen. En indien u prijs stelt op een gesprek om eea toegelicht te krijgen, dan is iedereen -althans degenen die overdag beschikbaar zijn en dat ben ik niet bij een korte termijn planning- daartoe gaarne bereid.

Aanvullend aan het bovenstaande, wil ik het volgende kwijt.

*Ik constateer een herhaaldelijk verzoek van De Kabat - in een tamelijk 'dwingend toon' - om alleen met mij in gesprek te gaan. Het bestuur en de werkgroep zijn vrijwilligers en we kijken wie er beschikbaar is. Ik ben niet de manager of de enige aanspreekpersoon. Hierbij moet ook worden opgemerkt dat het nu al tweemaal! is voorgekomen dat 6 personen! vrij moesten nemen om in gesprek te gaan met De Kabath waarbij ook tweemaal! de bijeenkomst door de Kabath kort van te voren is afgezegd. U kunt zich voorstellen dat iedereen dan in afwachting is van een herstelafpraak door De Kabath maar die volgde niet. Die vraag werd opnieuw bij de werkgroep gelegd -wederom eisend- en we zijn nu gestopt om het secretariaat van De Kabath te zijn.

*In de brieven aan De Kabath, waarvan u een afschrift kreeg, zijn opmerkingen gemaakt over niet beantwoorden van telefoontjes, mailtjes, niet reageren, niets oplossen en wel toezeggen. Tot op heden kregen we ook geen inhoudelijke reactie van De Kabath over voorstellen en vragen mbt het contract. Maar dus nu wel een uitnodiging om met de gemeente hierover in gesprek te gaan op 11 december. Misschien is hier de term 'power play' wel op z'n plek.

*Vanwege het samenstellen van het ontwikkelplan is er nauw contact met het bestuur van het buurthuis in Olburgen Rha die dezelfde ervaring heeft gehad met De Kabath waar het gaat om het beschadigen van het gebouw en de slechte samenwerking. Zij hebben de toenmalige wethouder uitgenodigd, de situatie besproken en de samenwerking met De Kabath opgezegd, en het beheer overgenomen, zo hebben wij vernomen.

Indien de gemeente van mening is dat een contract getekend moet worden, dan zie ik dat de volgende stappen moeten worden gezet om de contractuele fase goed af te sluiten.

*Dat De Kabath haar afspraken van 22 augustus nakomt naar de bewoners en ons mbt de kookgelegenheid of toezegt/vastlegt wanneer dit gebeurt. Of duidelijkheid verschaft dat dit niet meer gaat gebeuren en toestaat dat de Buurtvereniging dit samen met de bewoners oplost.

*Problemen oplost die door haar toedoen zijn ontstaan -w.o. de schade herstellen; brandveiligheid; toegang tot de meerkast/AED; eerlijk zijn naar de bewoners dat zij een fout hebben gemaakt en de verwachtingen van de bewoners bijstellen tav de activiteiten.

*Met een voorstel komen voor een nieuw concept contract zoals ik dat eerder met suggesties heb aangegeven/gevraagd.

Kortom, als De Kabath gewoon haar werk goed doet (waarmee ze door gemeenschapsgeld wordt betaald) kunnen we verder.

Jammergenoeg is dit niet de juiste mail om aan te geven wat er vanuit de Buurtvereniging allemaal positief gebeurt rondom het gebouw: tweewekelijkse schoonmaak; onkruid; blad; ramen zemen; klein onderhoud; dakgoot; inburgering voor de 3 bewoners; aandacht voor de bewoners bij Sinterklaas; Bekveld in het Licht project; seniorenontmoeting; kerststukjes maken voor degenen die een opkikkertje kunnen gebruiken; enz. enz. Het zijn allemaal dingen die al jaren in en rond de school gebeuren maar waarvan zowel De Kabath als ook 2 van de 3 bewoners geen weet hebben. Voor een goed beeld verwijs ik graag naar de facebookpagina van de Buurtvereniging. En natuurlijk naar het ontwikkelplan dat eerder deze dag aan u is gestuurd.

Vriendelijke groet,

 J

Toelichting grondslagen

In dit document kunt u secties vinden die onleesbaar zijn gemaakt. Deze informatie is achterwege gelaten op basis van de Wet open overheid (Woo). De letter die hierbij is vermeld correspondeert met de bijbehorende grondslag in onderstaand overzicht.

J Art. 5.1 lid 2 sub e

Het belang van de openbaarmaking van deze informatie weegt niet op tegen het belang van de eerbiediging van de persoonlijke levenssfeer van betrokkenen