

Van: "[REDACTED]" <[REDACTED]@gmail.com>
Verzonden: woensdag 19 februari 2025 16:12
Aan: "[REDACTED]" <[REDACTED]@bronckhorst.nl>
Onderwerp: RE: Hengelo - Kastanjelaan - Parkeervak

Veilig Mailen bericht conform NTA7516

Dag [REDACTED],

Naar aanleiding van je bericht heb ik even (juridisch) advies ingewonnen. Sta ik eigenlijk op het punt om een bezwaar in te dienen, maar ik ben even op zoek naar het besluit danwel het ontwerp zoals jullie nu realiseren waar tegen ik bezwaar kan indienen. Want tegen het definitieve ontwerp zoals op de site van de Gemeente Bronckhorst staat en met ons is besproken (onderdeel is geweest van het participatieproces) heb ik geen bezwaar. Kun je hier mij van voorzien. Ik heb op de website officiële bekendmakingen gekeken daar vind ik niets terug. Wel vindt ik op de website ruimtelijke plannen dat de strook grond voor ons huis als groen staat en er zijn geen parkeervakken ingetekend. Dit vindt ik ook niet in de regels van het omgevingsplan terug

Uiteraard ben je aanstaande vrijdag van harte welkom om hier verder over te praten. 10:00 is prima, ik zie je dan graag bij ons verschijnen.

Nogmaals ik begrijp het verzoek van [REDACTED] en ga helemaal met haar mee dat ze dit liefst aan haar zijde van de weg heeft. Je hebt daar dan aan alle behoefte en verzoeken van de aanwonenden voldaan.

Met vriendelijke groet,

[REDACTED]

-----Originele Bericht-----

Van: [REDACTED] <[REDACTED]@bronckhorst.nl>
Verzonden: 19-2-2025 15:29:14
Aan: [REDACTED] <[REDACTED]@gmail.com>
Onderwerp: Hengelo - Kastanjelaan - Parkeervak
Dag Lu,

Naar aanleiding van onderstaande mail en diverse contactmomenten over de parkeerplaats t.h.v. jullie woning (nr. 4) het volgende:

De redenen voor de parkeerplaats op deze bewuste plek zijn je inmiddels bekend en behoeft dus geen verdere introductie.

Ik heb afgelopen dagen contact gehad met de eigenaresse van de tandtechnische praktijk [REDACTED] en e.e.a. intern besproken. We komen tot de volgende conclusie: we handhaven de parkeerplaats op de plek zoals deze nu is aangebracht (althans een begin is gemaakt). Hiervoor hebben we de volgende redenen (in willekeurige volgorde):

- Een gesprek met [REDACTED] leert ons dat de clientèle van haar praktijk veelal oudere mensen betreft (60+). Ze geeft aan dat ze het liefst een parkeerplek aan haar zijde van de straat had gehad, maar dat, binnen de ontwerpvisie (parkeren aan 1 zijde), dit de beste oplossing is. Dit mede gezien de afstand die de (vaak oudere) client moet afleggen; die moet zo kort mogelijk zijn.
- Als afstand wel een issue is voor de oudere clientèle dan zorgt een parkeerplaats verder weg van de entree van de praktijk (dan nu gepositioneerd) voor grotere loopafstanden
- In de oude situatie was er ook een parkeerplaats voor jullie woning, weliswaar aan de andere zijde van de weg (dus pakweg 6 meter verder) maar jullie hadden ook zicht op die parkeerplek/auto
- Strikt genomen: het betreft een aanpassing in het ontwerp; het staat ons als gemeente vrij om dit soort aanpassingen door te voeren. Nogmaals: dit had gecommuniceerd moeten worden, maar het betreft wél een aanpassing die wij door mogen voeren.

Tenslotte:

Ik begrijp je bezwaren v.w.b. je uitzicht (waarvan je terecht aangeeft dat daar geen 'recht' op rust) en ik wil dan ook

graag met je meedenken v.w.b. beplanting (haag) op jullie terrein. Dit wil ik graag vrijdag a.s. ter plekke met je bespreken.

N.B.:

█ geeft aan zich het gesprek tussen ons (ontwerper █ en ondergetekende) tijdens de tweede bewonersbijeenkomst wél te herinneren (haar vraag voor mogelijk een parkeerplaats en ons antwoord daarop).

Je gaf in je mail aan de voorkeur voor een gesprek ter plekke te hebben. Ik kan a.s. vrijdag de tweede helft van de ochtend, ergens tussen 10.00 en 12.00 uur. Ik hoor graag van je welk tijdstip je het beste past.

Met vriendelijke groet,

█
cluster Buiten

Elderinkweg 2
7255 KA Hengelo (Gld)
Postbus 200
7255 ZJ Hengelo (Gld)
T (0575) 75 02 50
W www.bronckhorst.nl

Toelichting grondslagen

In dit document kunt u secties vinden die onleesbaar zijn gemaakt. Deze informatie is achterwege gelaten op basis van de Wet open overheid (Woo). De letter die hierbij is vermeld correspondeert met de bijbehorende grondslag in onderstaand overzicht.

J Art. 5.1 lid 2 sub e

Het belang van de openbaarmaking van deze informatie weegt niet op tegen het belang van de eerbiediging van de persoonlijke levenssfeer van betrokkenen