

Van: [REDACTED]@bronckhorst.nl>

Verzonden: 30-06-2021 10:55

Aan: [REDACTED]@outlook.com>

CC: [REDACTED]@bronckhorst.nl>

Onderwerp: RE: Ingezonden brief m.b.t. concept Beleidskader voor Windenergie

Beste [REDACTED]

Hartelijk dank voor uw brief.

Hieronder treft u stapsgewijs mijn reacties of antwoorden aan; **groen** is uw deel, **blauw** is mijn reactie of antwoord. (NB. Door de omzetting van PDF naar Word is de opmaak van uw brief grotendeels verloren gegaan.)

Op 1 juli wordt tijdens de raadsvergadering het voorstel voor kaders voor windenergie in de gemeente Bronckhorst behandeld. Ik heb tijdens de commissievergadering in mijn betoog mijn zorg geuit over de gezondheid van ALLE bewoners en niet alleen van die inwoners, die in de dorpskernen wonen.

In het voorstel "Beleidskader voor Windenergie" dat tijdens de raadsvergadering van 1 juli a.s. behandeld wordt, staat dat er een maximale tiphoogte van 150 m. en een buffer van 1 km rondom dorpskernen aangehouden wordt. Tijdens de toelichting op het voorstel die gegeven werd op 21 mei via een web-meeting werd uiteen gezet dat als dorpskern de begrenzing van de bebouwde kom aangemerkt wordt.

Naar aanleiding van het voorstel heb ik de volgende vragen:

1. .Bij de opstelling van het concept Beleidskader is rekening gehouden met de geuite zorgen in de enquête omtrent overlast en gezondheid van omwonenden. De voorgestelde norm geldt echter voor de afstand van windmolens tot dorpskernen. Is de gezondheid van bewoners die NIET in de dorpskernen wonen minder belangrijk?

In het beleidskader hebben we getracht om de effecten op inwoners zoveel mogelijk te beperken. Daarvoor is de eerste stap geweest om een locatie te benoemen waar er zo min mogelijk omwonenden zijn. De afstand tot de kernen draagt daaraan bij. De gezondheid van onze inwoners buiten de kern is uiteraard niet minder belangrijk.

Naast de wettelijke kaders voor slagschaduw en geluid hebben we een omwonendenregeling opgenomen, bijvoorbeeld uitgewerkt tot een individueel maatwerkplan; dat is een technisch en financieel plan per woning. We verplichten de initiatiefnemer zich in te spannen om met passende maatregelen de geluidsimpact te beperken tot onder 45 dB Lden op de gevel. Indien nodig en gewenst wordt een stopknop beschikbaar gesteld om slagschaduw verder te beperken.

Daarnaast stellen we een uitgebreide milieueffectrapportage verplicht. Een m.e.r.-onderzoek brengt alle effecten op de omgeving in beeld en geeft inzicht in maatregelen voor het beperken van deze effecten. _

2. .Hoe garandeert de gemeente Bronckhorst dat ook de buurgemeente Doetinchem de 1 km afstand tussen windmolens en de bebouwde kom van Laag-Keppel respecteert? De gemeente Doetinchem heeft immers het gebied tussen de Barlhammerweg en het Heggenveld bestempeld als zoekgebied voor het windturbinepark Doetinchem. Dit gebied ligt binnen 1 km van de bebouwde kom van

Laag-Keppel, waarin dus géén windmolens gebouwd mogen worden volgens de norm die de gemeente Bronckhorst hanteert. (Overigens heeft de gemeente Doetinchem de initiatiefnemer Greentrust/Landgoed Keppel verzocht met een klankbordgroep in gesprek te gaan over het Windpark Doetinchem, dus er is wel degelijk een concreet plan voor een windturbinepark langs de Oude IJssel).

Als Bronckhorst kunnen wij niet garanderen dat Doetinchem de 10 x de as-hoogte (hoogte van de mast) afstand tussen windmolens en de bebouwde kom van Laag-Keppel respecteert. Het is aan het college en de gemeenteraad van Doetinchem om hierover een eigen democratisch besluit te nemen. Wel is het zo dat na vaststelling van de kaders voor windenergie het eenvoudiger is om deze kaders met Doetinchem te bespreken.

3. .Op de kaart “1 km buffer stads- en dorpskernen windscenario middelgroot” staat een klein gebied ten noorden van de Oude IJssel en ten zuiden van Langerak dat op grondgebied ligt van de gemeente Bronckhorst en dat aangemerkt is als “ruimte zonder belemmeringen”. De afstand van dit gebied tot de dorpskern van Langerak is kleiner dan 1 km. Respecteert de gemeente Bronckhorst ook dorpskernen die buiten de gemeentegrenzen liggen als het gaat om de afstand van 1 km tussen bebouwing en gebieden zoals deze, die binnen het zoekgebied 2 ligt? Dit kleine gebied kan dan niet aangemerkt worden als “ruimte zonder belemmeringen”.

De aanmerking “ruimte zonder belemmeringen” is gemaakt op basis van de wettelijke regels en normen. De conclusie “ruimte zonder belemmeringen” betreffende het door u genoemde gebied is dan ook correct. Echter, de buffer van 10x de as-hoogte (hoogte van de mast) is daaraan als onderdeel van de aanvullende kaders toegevoegd. Deze zone van 10x de as-hoogte is ten opzichte van de Bronckhorster dorpskernen. Dit is een strengere norm voor een grote en belangrijke groep inwoners.

4. Laag-Keppel is een beschermd dorpsgezicht. In het “Achterhoeks Koersdocument voor Duurzame Energie” wordt bij uitgangspunt 12 aangegeven: “De bouw van windmolens is niet toegestaan in of binnen een zone van 2 km te rekenen vanaf de grens van het van rijkswege beschermde stads- of dorpsgezicht”.

In` de Inpassingsmatrix die onderdeel uitmaakt van de Bronckhorster Ruimtelijke Afweging, is dit uitgangspunt over genomen.

Met deze restrictie is in het rapport van Witteveen+Bos geen rekening gehouden. Op welke gronden is deze eis, die in de inpassingsmatrix nog als beperking is opgenomen, losgelaten? Indien deze eis niet meer van toepassing is, is deze wijziging dan in de gemeenteraad behandeld? Zo nee, waarom niet?

Bij het besluit over de Routekaart Bronckhorst Energieneutraal 2030 is door de gemeenteraad gekozen om de kaders voor windenergie NIET vast te stellen. Dit mede op verzoek van de tegenwindbeweging Keppel en Eldrik. De raad heeft besloten om de kaders op een later tijdstip nader uit te werken en tot 2022 geen windinitiatieven in behandeling te nemen. Dit betekent echter wel dat daarmee de Bronckhorster ruimtelijke afweging en de bijbehorende inpassingsmatrix nooit een geldende beleidsregel zijn geweest voor windenergie. Er is dus uitdrukkelijk geen sprake van het loslaten van een geldende beperking waarvoor een wijzigingsbesluit noodzakelijk was. De Rijksdienst van Cultureel Erfgoed is betrokken geweest bij het vormen van de nieuwe kaders. Deze hebben hun advies inmiddels aangepast door geen vaste afstandsnorm meer te adviseren, maar landschappelijk maatwerk en ontwerp op maat.

Het rapport “Windpotentiescan gemeente Bronckhorst” dat ten grondslag ligt aan het concept Beleidskader is een maand geleden gepresenteerd. De gemeenteraad wordt nu gevraagd een besluit te nemen over dit concept zonder dat zij in de gelegenheid gesteld is om een gedegen en onafhankelijke contra expertise uit te voeren. Er is echter genoeg reden om dat te doen.

De windpotentiescan ligt niet ten grondslag aan het concept voor het beleidskader. Deze scan is niets meer en niets minder dan een ruimtelijk-technische analyse op basis van de geldende wettelijke regels en een vertaling naar de daaruit voortvloeiende mogelijkheden en onmogelijkheden. Eenzelfde rapport had gemaakt kunnen worden door een ander (willekeurig) ingenieursbureau. Daarmee is de windpotentiëstudie eerder een vertrekpunt om scherp te krijgen waarover we in ruimtelijke zin spreken als we kijken naar de bestaande regelgeving.

Recentelijk is door klimaatorganisatie Urgenda in het rapport “Tussen Kolen en Parijs” aangetoond dat er al voldoende windmolens op land staan om de gestelde doelen in 2030 nagenoeg te halen. Een summier onderbouwing van deze conclusie heb ik bij deze brief gevoegd, het hele rapport is te downloaden op <https://res.urgenda.nl/wp-content/uploads/Tussen-kolen-en-Parijs.pdf>. Dit rapport toont aan dat er voldoende alternatieven zijn om de klimaatdoelstellingen te realiseren. Een besluit door de gemeenteraad over een beleidskader voor windenergie in de gemeente Bronckhorst zou daarom dan ook uitgespeld moeten worden totdat de gemeenteraad in de gelegenheid is geweest om uitgebreider onderzoek te doen.

De conclusie dat er geen windmolens op land bij moeten komen (zoals NU.nl kopte) is een verkeerde interpretatie van het rapport “Tussen Kolen en Parijs”. [REDACTED] (directeur Urgenda) twittert hier zelf het volgende over: “Dit stuk van nu.nl klopt van geen kant en is een zeer slechte weergave van onze presentatie van vanmorgen”.

Er wordt niet beweerd dat er al voldoende windmolens op land staan, maar dat met de voorstellen vanuit de RES in combinatie met de bestaande windmolens we er kunnen komen. In de toelichting in het rapport staat het volgende:

Urgenda maakte met het EnergieTransitie Model (ETM) van Quintel en met hulp van tientallen experts een berekening: om in 2030 álle energie duurzaam op te wekken. Het Urgenda-scenario voor 2030 gaat uit van per gemeente 9 windturbines van 3,5 MW. Dit natuurlijk naast alle andere vormen van duurzame energie, zoals heel veel wind op zee en veel zonne-energie. Inmiddels zijn we wat fusies verder, zijn er nog 355 gemeenten over en dus is het 9 of 10 windturbines van 3,5 MW per gemeente.

In de eerste plaats heeft Urgenda gewerkt met dezelfde rekenmethode op basis waarvan de Bronckhorster energiemix is gemaakt.

In de tweede plaats wordt er daarbij dus uitgegaan van een totaal van 9 á 10 windmolens x 355 gemeenten x 3,5 MW. Urgenda komt daarmee uit op 12.000 MW opgesteld vermogen op land. Als we kijken naar de [cijfers van de Klimaatmonitor](#) zien we dat er nu ruim 4.000 MW is gerealiseerd en er nog eens 3.000 MW in “de pijplijn” zit, waaronder een deel nog volop in de procedure. Ook Urgenda onderkent dat we er nog niet zijn, maar als alle gemeenten een klein aantal windmolens accepteert, het voldoende zou moeten zijn voor de toekomst. Zij betogen dan ook geen stop op windmolens op land.

Door alle commotie die op verschillende plaatsen in Nederland ontstaan is rondom plannen voor

grootschalige windmolenparken is er in de Tweede Kamer op dinsdag 15 juni jl. een motie ingediend waarin de verantwoordelijke staatssecretaris van Economische Zaken en Klimaat verzocht wordt nader onderzoek te doen naar de normen voor afstanden tussen windmolens en bebouwde gebieden.

Deze motie is op 22 juni jl. aangenomen door een ruime meerderheid van de Tweede Kamer. De uitgangspunten voor de afstanden tussen omwonenden en windmolens staan dus duidelijk ter discussie, en daarmee is windenergie op land onder het huidige normenstelsel aan te merken als “controversieel”. Hiermee staat ook de wettelijke basis voor geluidsnormen en slagschaduwbelasting, die als uitgangspunt voor het voorstel heeft gediend, ter discussie. Met deze kennis dient een beslissing van de gemeenteraad over dit voorstel Beleidskader voor Windenergie dan ook opgeschort te worden totdat het landelijk beleid en landelijke wetgeving definitief vastgesteld is.

Wij juichen van harte toe dat er (opnieuw) nader onderzoek wordt gedaan naar de normen voor afstanden tussen windmolens en bebouwd gebied en naar de gezondheidseffecten van hoge windmolens. Het is echter niet zo dat de opdracht voor onderzoek betekent dat de wettelijke basis zoals die er nu ligt ter discussie staat. Het kan ook best zo zijn dat het nieuwe onderzoek eerder onderzoek bevestigt in de conclusie dat de gezondheidsrisico's van windenergie niet zo groot zijn als nu soms wordt betoogd. Wij hebben overigens op basis van de zorg die onze inwoners hebben voor hun gezondheid in het kader voor windenergie al ruimschoots rekening gehouden met de mogelijkheid van aanscherping van de wettelijke regels. Juist daarom is de 10x de as-hoogte en een maximale tiphoogte van 150 meter opgenomen in het beleidskader. Mocht op basis van het onderzoek een aanscherping komen van de normen die verder gaat dan ons lokale beleidskader, dan zal deze uiteraard onmiddellijk worden overgenomen.

Ik zie uw reactie met belangstelling tegemoet.

Met vriendelijke groet

Kopie naar:

- Alle fracties van de gemeenteraad
- Griffie

Bijlage: Onderbouwing Voldoende Wind op Land. (uit “Tussen Kolen en Parijs, pag. 74-75, mei 2021, Urgenda)

Hartelijke groet,

Paul Hofman

Wethouder



gemeente Bronckhorst

Elderinkweg 2

T (0575) 75 02 50

7255 KA Hengelo (Gld)

Postbus 200

7255 ZJ Hengelo (Gld)

W www.bronckhorst.nl

Van: [redacted]@outlook.com>

Verzonden: maandag 28 juni 2021 13:54

Aan: [redacted]@bronckhorst.nl>; [redacted]@bronckhorst.nl>; [redacted]

[redacted]@bronckhorst.nl> [redacted]@bronckhorst.nl> [redacted]

[redacted]@bronckhorst.nl [redacted]@bronckhorst.nl> [redacted]

[redacted]@bronckhorst.nl>; [redacted]@bronckhorst.nl>

CC: [redacted]@bronckhorst.nl>; [redacted]@bronckhorst.nl

Onderwerp: Ingezonden brief m.b.t. concept Beleidskader voor Windenergie

Geachte heer Hofman, geachte raadsleden,

In de bijlage stuur ik u een ingezonden brief m.b.t. de behandeling van het concept "Beleidskader voor Windenergie" dat op de agenda staat voor de raadsvergadering van 1 juli a.s.

Ik zie een reactie op de gestelde vragen van de wethouder graag tegemoet.

Met vriendelijke groet,

[redacted]

[redacted]