

Van: "[REDACTED]"
Verzonden: vrijdag 4 augustus 2023 11:48
Aan: "[REDACTED]" <[REDACTED]@bronckhorst.nl>; "[REDACTED]" <[REDACTED]@bronckhorst.nl>
Onderwerp: Re: Opslag?

[REDACTED], [REDACTED],
Dit is mij niet bekend.
[REDACTED], [REDACTED]

Op 4 aug. 2023 om 12:42 heeft school bekveld <behoudschoolbekveld@gmail.com> het volgende geschreven:

□
geachte [REDACTED],

van uw collega [REDACTED] kreeg ik een afwezigheidsmelding. Graag breng ik onderstaande mail daarom onder uw aandacht.

Met vriendelijke groet,

[REDACTED]

----- Forwarded message -----

Van: school bekveld <behoudschoolbekveld@gmail.com>
Date: do 3 aug 2023 om 13:01
Subject: Opslag?
To: <[REDACTED]@bronckhorst.nl>
Cc: [REDACTED] <[REDACTED]@bronckhorst.nl>, <buurtvereniging@bekveld.nl>, [REDACTED] <[REDACTED]@dekabath.nl> <[REDACTED]@dekabath.nl>

Geachte [REDACTED],

gisteren vernam de werkgroep van een medewerker van de Kabath dat de gemeente voornemens is om de school als opslag te gebruiken voor materialen. Daarom zouden niet de 5 door de werkgroep Behoud school Bekveld geworven kandidaten voor anti kraak bewoning in de school terecht kunnen.

De werkgroep kan, gezien de afgelopen gesprekken met [REDACTED] [REDACTED] *vanaf maart* en ook met uzelf begin juni, en ook door de brief die wij ontvingen van het college dd. 29 juni, zo'n bericht niet plaatsen dat u eenzijdig een besluit zou willen nemen om de school als opslag te gebruiken en daarmee geen ruimte te bieden aan de 5 kandidaten voor anti kraak.

In het gesprek op 8 juni waarbij uzelf aanwezig was, en ook in de brief van 29 juni van het college, is uitgesproken dat de gemeente wil samenwerken met de werkgroep. Ik herinner u er daarom aan dat de werkgroep al vanaf maart -vanuit de gesprekken met uw collega [REDACTED] [REDACTED] kandidaten werft voor anti kraak bewoning. Door uw voornemen de school als opslag te willen gebruiken, doorkruist u onze inzet en daarmee het vertrouwen dat de Bekvelders zowel in de werkgroep als ook in u als gemeente hebben.

In de brief van 29 juni j.l. heeft het college duidelijk aangegeven te willen samenwerken met de bewoners. Namens de werkgroep laat ik u weten dat wij dit bericht over de opslag

niet als samenwerking ervaren maar als een verrassing. Ook het feit dat we dit via de Kabath vernemen en niet via u, is vervreemdend gezien de lijn die we dachten te hebben ingezet op 8 juni j.l.

Op grond hiervan verzoek ik u om na te komen wat uzelf in het gesprek op 8 juni j.l. heeft toegezegd en ook wat het college in haar brief van 29 juni j.l. aan de werkgroep heeft toegezegd. Dat dus de totaal 5 kandidaten voor anti kraak bewoning terecht kunnen (dit is ook het aantal dat erin past).

Op 14 september zal de werkgroep inspreken bij een politieke tafel. Wij zullen niet aarzelen om de de gemeente uitbundig te complimenteren over de samenwerking of om deze te bekritisieren al naar gelang de situatie. Zoals in het gesprek op 8 juni is aangegeven, zitten we erbovenop omdat we een herhaling van de routines die de gemeente Bronckhorst de afgelopen jaren heeft laten zien bij andere schoolgebouwen -en de daardoor ontstane verpaupering- willen voorkomen. Daarvoor is het gebouw ons te dierbaar.

Graag verneem ik uw reactie op korte termijn zodat de Kabath verder kan werken met de betreffende kandidaten en de inrichting en de rust in Bekveld kan weerkeren omdat er geen 'neen' gezegd hoeft te worden tegen 2 Bekvelders.

Vriendelijke groet,

[redacted] J
secretaris werkgroep
06 [redacted] J

.--
Buurtschap is meesterschap, jong geleerd is oud gedaan.



--

Buurtschap is meesterschap, jong geleerd is oud gedaan.



Toelichting grondslagen

In dit document kunt u secties vinden die onleesbaar zijn gemaakt. Deze informatie is achterwege gelaten op basis van de Wet open overheid (Woo). De letter die hierbij is vermeld correspondeert met de bijbehorende grondslag in onderstaand overzicht.

J Art. 5.1 lid 2 sub e

Het belang van de openbaarmaking van deze informatie weegt niet op tegen het belang van de eerbiediging van de persoonlijke levenssfeer van betrokkenen