

Van: "[REDACTED]" <[REDACTED]@gmail.com>
Verzonden: maandag 10 februari 2025 17:49
Aan: "[REDACTED]" <[REDACTED]@bronckhorst.nl>
Onderwerp: Re: parkeervak Kastanjelaan [REDACTED]

Dag [REDACTED],

Hierbij even een korte samenvatting van hetgeen wij vanmiddag besproken hebben.

Laten we beginnen met dat ik niet het verzoek voor een extra parkeerplek ten behoeve van de praktijk van [REDACTED] wil tegenhouden. Ik snap haar verzoek, maar ben ik het niet eens met de plek waar die nu getekend is. Ik zie betere alternatieven waardoor je ook dichterbij je originele en met ons overlegde plan blijft, meer groen én minder parkeren.

Ondanks dat uitzicht geen recht is, blijft wel overeind dat wij een woning hebben gekocht zonder parkeerplaats voor de deur. Zoals ik je heb aangegeven kijken onze leefruimten, keuken, werk/studeerkamer en huiskamer uit op de straat. Met een parkeervak voor de deur kijken wij dus dagelijks (ook in weekenden) altijd uit op auto's die daar parkeren. Wat had ik dit graag eerder geweten zodat wij daar tijdig over in gesprek konden komen. Vanmiddag hebben we de situatie bekeken met de insteek om te zoeken naar alternatieven, deze zijn:

1. Aan zowel de St Michielstraat als aan de Groene Kruisstraat is het mogelijk om vrij te parkeren; een speciaal parkeervak hoeft dan niet aangelegd te worden.
2. Terugbrengen parkeervak t.h.v. huisnummer [REDACTED]
3. Terugbrengen van parkeervak(ken) t.h.v. huisnr [REDACTED]

De keuze dat er aan de westzijde van de straat geen parkeervakken aangelegd worden is duidelijk. Bijzondere blijft wel dat deze zijde, waar over het algemeen de gebruikers van de parkeervakken wonen/bestemming hebben, dan gaan parkeren aan de overzijde. Het eenvoudigste en meest veilige! is dan om hier dan de vak(ken) aan te leggen, echter is er een andere keuze gemaakt. Maar als afstand een argument is dan moeten we ons afvragen of dit besluit/keuze het juiste is geweest.

We hebben daarnaast gekeken naar de posities waar de vakken (aan de Oostzijde) vóór de reconstructie gesitueerd waren: op één van die plekken komen twee plekken terug, maar op de andere plek niet t.h.v. [REDACTED] en [REDACTED] niet. De reden bij [REDACTED] hier komt een groot groenvak met een boom, waardoor er geen ruimte voor parkeervakken overblijft. Hiervan heb ik aangegeven dat er bij ons eenzelfde boom komt waar in de nieuwe plannen dus wel een parkeervak kan, dit snap ik dus niet helemaal! Waarom t.h.v. [REDACTED] het parkeervak niet terugkomt is mij onbekend.

De andere redenen heb ik al aangegeven en zijn ongewijzigd deze hoef ik dus niet te herhalen. Hoe nu verder? Je hebt aangegeven dat het alternatief om ter hoogte van huisnummer [REDACTED] een parkeervak aan te leggen eerst met de bewoners overlegd moet worden. Daarnaast het feit dat je [REDACTED] wil praten over de mogelijkheden van parkeren in de Groene Kruis- en St Michielsstraat of het alternatief ter hoogte van nummer [REDACTED]

Conclusie, er zijn alternatieven die jij gaat overleggen met aanwonenden en [REDACTED]. Morgen heb je bouwvergadering waar je dit ook verder gaat bespreken. Ik ben benieuwd naar de uitkomst hiervan en ga ervan uit dat je dit morgen ook aan mij terugkoppelt. Tot er duidelijkheid is ga ik ervan uit dat ze in ieder geval niet verder gaan met het aanleggen van het parkeervak.

Met vriendelijke groet,

[REDACTED]

Op ma 10 feb 2025 om 14:32 schreef [REDACTED] <[REDACTED]@gmail.com>
Dank voor je berichtje. Ik zie je verschijnen.

J

Gr

Op ma 10 feb 2025 om 14:22 schreef   [<@bronckhorst.nl>](mailto:@bronckhorst.nl)
Dag 

Mijn overleggen lopen uit.

Ik kom rond 15.30 uur.

Groet

Verstuurd vanaf mijn iPhone

Op 10 feb 2025 om 09:15 heeft   [<@gmail.com>](mailto:@gmail.com) het volgende geschreven:

☐

Dag ,

Dank, kom je dan bij ons aan? Dan loop ik met je mee.

Gr

Op ma 10 feb 2025 om 09:09 schreef   [<@bronckhorst.nl>](mailto:@bronckhorst.nl)

Dag 

Ik plan mijn komst 'ergens' rond een afspraak die ik om 13.00 uur op de werf heb. Dus óf er voor óf erna; dat weet ik nu nog niet.

Met vriendelijke groet,



cluster *Buiten*

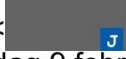
Op woensdag afwezig

<image001.jpg>

[Elderinkweg 2](#)
7255 KA Hengelo (Gld)
Postbus 200
7255 ZJ Hengelo (Gld)

T (0575) 75 02 50

W www.bronckhorst.nl

Van:   [<@gmail.com>](mailto:@gmail.com)

Verzonden: zondag 9 februari 2025 21:40

Aan:   [<@bronckhorst.nl>](mailto:@bronckhorst.nl)

Onderwerp: Re: parkeervak Kastanjelaan thv [REDACTED]

Dag [REDACTED],

Excuus voor de storing op zondag, uiteraard hoeft u vanavond niet meer te reageren. Ik heb wel een vraag, hoe laat hadden we morgen ook al weer afgesproken? Dan kan ik even in mijn agenda hier rekening mee houden.

Tot morgen!

Gr [REDACTED]

Op vr 7 feb 2025 om 11:11 schreef [REDACTED] [\[REDACTED\]@bronckhorst.nl](mailto:[REDACTED]@bronckhorst.nl)>

Dag [REDACTED],

Ik zie dat ik je tot nu toe abusievelijk [REDACTED] heb genoemd.

Dank voor je mail en fijn om te horen dat je de voortraject als prettig hebt ervaren.

Het plan is indertijd inderdaad opgesteld om zoveel mogelijk groen te creëren (incl. groeiruinimte voor nieuwe bomen) en het aantal parkeerplaatsen waar mogelijk te reduceren; daarmee het algemene belang van de functie en het gebruik van de straat in ogenschouw houdend.

In onze optiek zijn we daar behoorlijk in geslaagd: van 16 parkeerplaatsen naar 6. Bovendien wordt er een ruime vergroting van groene oppervlakte gerealiseerd.

Zoals ik je telefonisch aangaf:

We hebben, na de 2^e bewonersbijeenkomst, nog een aanpassing in het ontwerp gemaakt om iets meer parkeergelegenheid te creëren voor bezoekers van de tandtechnische praktijk. Die wens werd ter plekke uitgesproken; we hebben aangegeven daarnaar te kijken. Dat hebben we gedaan en we zijn met deze oplossing gekomen. We hebben echter de slag gemist om deze aanpassing te communiceren, hetzij direct met jullie, hetzij via de website. We zijn direct doorgegaan naar het 'technische' ontwerpen en bestek klaar maken van de tekening, zonder een tussenstap en dat had anders moeten.

Ik begrijp dat een parkeerplaats t.h.v. jullie woning wat anders is dan wat jullie gewend zijn en in het voortraject voor ogen hadden. In onze optiek is de gekozen plaats nog steeds de meest logische:

- alle parkeervakken zijn aan de noordzijde van de weg tussen het groen gesitueerd
- deze parkeerplaats gaat niet ten koste van een boom, maar 'slechts' ten koste van vaste planten.
- Op deze plek zitten we ruim voor een bocht (verkeerstechnisch)

We zien dan ook geen reden om een aanpassing in het plan te maken. Dit baseren we niet op de voortgang van het project ("we moeten nu eenmaal verder"), maar op bovengenoemde argumentatie: er gelden hier in onze optiek meerdere belangen.

Dat neemt niet weg dat de tussenstap (terugkoppeling naar de bewoners) een gemiste stap is geweest.

Ik hoop je hiermee voldoende te hebben geïnformeerd en wens je (voor nu of straks) alvast een prettig weekend.

Met vriendelijke groet,


cluster Buiten

<image002.jpg>

[Elderinkweg 2](#)
[7255 KA Hengelo \(Gld\)](#)
[Postbus 200](#)
[7255 ZJ Hengelo \(Gld\)](#)

T (0575) 75 02 50
W www.bronckhorst.nl

Van:  [@gmail.com](#)>
Verzonden: donderdag 6 februari 2025 15:03
Aan:  [@bronckhorst.nl](#)>
Onderwerp: parkeervak Kastanjelaan thv 

Beste ,

Met dank aan de klantenbalie waarvan ik je e-mailadres heb gekregen.

Gisteren hebben wij een plezierig gesprek gehad waarin wij hebben kunnen constateren dat de tekeningen van herinrichting van de Kastanjelaan die met ons zijn besproken (en ook op de website www.bronckhorst.nl), als definitief op jullie webpagina is geplaatst en de technische tekeningen en dus ook realisatie. Ik zag in het werk dat er een parkeerplaats voor ons huis is geprojecteerd, dit zonder met ons verder te overleggen en gaat in mijn ogen ook in tegen het principe wat je hebt toegelicht minder parkeervakken. Het traject wat juli vorige jaar is begonnen was juist erg fijn en duidelijk. Fijn dat we betrokken werden, duidelijk omdat hetgeen toegelicht is ook in de bij ons bekende tekeningen wordt weergegeven.

Gisteren hebben wij hier uitgebreid over dit geprojecteerde parkeervak gesproken en ik heb je mijn mening (dat wij hier niet mee eens zijn) gegeven. Jij hebt geeft aan dat je zelf de situatie en alternatieven wil bekijken en dan bij mij hierop terugkomt. Ik zag vanmorgen/nu dat ze doorgaan met het aanleggen van de parkeervak, dit is blijkbaar ook door de toezichthouder aangegeven. Enerzijds snap ik planning technisch anderzijds is er nog voldoende werk wat ze eerst kunnen uitvoeren.

Wat ik hiermee wil zeggen is dat we straks op een punt komen dat ze al te ver komen en er dus geen alternatieven meer bekeken worden. Ik zou graag horen/willen lezen wanneer hier meer duidelijkheid over komt.

Ik ben benieuwd naar je reactie waarvan ik er eigenlijk vanuit ga dat die deze week (week 6, 2025) ook komt.

Met vriendelijke groet,

Toelichting grondslagen

In dit document kunt u secties vinden die onleesbaar zijn gemaakt. Deze informatie is achterwege gelaten op basis van de Wet open overheid (Woo). De letter die hierbij is vermeld correspondeert met de bijbehorende grondslag in onderstaand overzicht.

J Art. 5.1 lid 2 sub e

Het belang van de openbaarmaking van deze informatie weegt niet op tegen het belang van de eerbiediging van de persoonlijke levenssfeer van betrokkenen