

Van: "[redacted]" <[redacted]@hotmail.com>
Verzonden: woensdag 20 november 2024 10:51
Aan: "[redacted]" <[redacted]@bronckhorst.nl>
Onderwerp: Re: Punten bijeenkomst 20-11-2024

Hallo [redacted],

Dank voor je reactie.

Ik ga het straks doorlezen (ben aan t werk)

Zal hem ook doorsturen naar [redacted], [redacted], [redacted] en [redacted]. De vragen/opmerkingen waren ook namens hun.

Tot vanavond

Met vriendelijke groeten

[redacted]

Verzonden vanaf [Outlook voor Android](#)

From: [redacted] <[redacted]@bronckhorst.nl>
Sent: Wednesday, November 20, 2024 11:28:02 AM
To: [redacted] <[redacted]@hotmail.com>; Bronckhorst-POB-opvangvorden <[redacted]@bronckhorst.nl>
Cc: [redacted], [redacted] <[redacted]@coa.nl>; [redacted] <[redacted]@bronckhorst.nl>
Subject: RE: Punten bijeenkomst 20-11-2024

Hi [redacted],

Dank voor je vragen.

Ik heb ze zo goed mogelijk proberen te beantwoorden hieronder. Ik stuur mijn antwoorden ook door naar [redacted], wellicht dat hij zaken nog verder kan toelichten of corrigeren vanavond.

Met vriendelijke groet,

[redacted]

cluster Wonen en werken



gemeente Bronckhorst

Elderinkweg 2
7255 KA Hengelo (Gld)
Postbus 200
7255 ZJ Hengelo (Gld)

T (0575) 75 02 50
W www.bronckhorst.nl

Van: [redacted] <[redacted]@hotmail.com>
Verzonden: woensdag 13 november 2024 19:26
Aan: [redacted] <[redacted]@bronckhorst.nl>; Bronckhorst-POB-opvangvorden <[redacted]@bronckhorst.nl>
Onderwerp: Punten bijeenkomst 20-11-2024

Hallo [redacted],

Voor de klankbordgroep bijeenkomst van volgende week woensdag heb ik een aantal punten. Ik dacht ik mail ze vast misschien dat je iets op de agenda als punt kunt zetten, of evt. iets voor kunt bereiden. (Deze punten heb ik met [redacted], [redacted], [redacted] en [redacted] doorgenomen)

Punten die ik heb voor de klankbordgroep bijeenkomst van 20-11-2024.

* Als ze de fte niet in kunnen vullen wordt het aantal azc dan aangepast? (Bv geen 3 in de gemeente Bronckhorst)

Je bedoelt waarschijnlijk dat wanneer het COA de bezetting niet op orde kan krijgen, of we dan minder AMV-ers zullen opvangen? Voorwaarde voor de gemeente is dat er een goede begeleiding is voor deze jongeren. Daar moet het COA aan voldoen,

* Punten van verslag bijeenkomst 16-9-2024: staan agendapunten voor overleg op 23-10-2024 maar deze punten zijn niet overgenomen op de agendapunten van 23-10-2024. Deze punten dus ook niet besproken op de bijeenkomst van 23-10-2024. (Financiële stuk; het inzoomen op incidenten en een overzicht hiervan)

Financieel: Hierover hebben we navraag overgedaan. Voor OEK geldt dat er per persoon per nacht een vergoeding geldt omdat de gemeente alles zelf moet regelen. Voor deze AMV-ers geldt dat het COA alles regelt, er is voor de gemeente geen vergoeding per persoon per nacht. De gemaakte kosten kunnen we veelal vergoed krijgen.

* Wat is nu werkelijk de bezetting die hier op het azc/poa komt? Klopt deze opstelling:

- Tussen 22.00 en 7.00 uur 2 COA medewerkers en 2 beveiligers
- Na ontbijt tot 15.00 uur geen COA-medewerkers en 1 beveiligers (1 is gebruikelijk maar als de omwonenden in het begin graag 2 beveiligers overdag willen dan kan dat misschien geregeld worden)
- Tussen 14.30 en 22.00 uur 5 à 6 COA medewerkers en 1 beveiligers
- En overdag nog verder aanwezig; jeugdzorgwerkers, gedragswetenschappers, Nidos.

In grote lijnen komen deze getallen overeen met hetgeen het COA heeft aangegeven. Ik stel voor dat we dit nogmaals verifiëren bij het COA

* Volgens het verslag van de gemeente wordt er na 72 afwezig/vermist de recherche ingelicht. Als ik het goed begrepen heb van  (COA-medewerker) gaan het vermissingsprotocol in na de 1 e keer verzuim bij meldingstijdstip. Na iedere 12 uur wordt deze vermissing opgeschaald. Na 48 uur vermissing gaat er een landelijk signaal uit.

Het COA zal dit nogmaals bespreken en we zullen het antwoord vastleggen.

* Het punt dat er bij de bijeenkomst gezegd is of we het echt zo groot moeten zien als er iemand om 22 uur niet aanwezig is, dat het jeugd is die grenzen opzoeken. Ik maak me hier zeker wel zorgen over. Zowel voor onze eigen veiligheid maar ook voor de veiligheid van de jongeren die vermist is. Is de gemeente dan niet bezorgd over deze jongeren?? Ik vind dit nogal laks.

Bij de bijeenkomst is aangegeven dat men in principe weet waar de jongeren zijn en dat bijvoorbeeld sport en dergelijke zaken ervoor kan zorgen dat jongeren niet om 22 uur terug zijn. Er is ook aangegeven dat er altijd contact is met de jongeren. In het geval dat men dit niet heeft, zal het vermissingsprotocol worden gevolgd, Zowel COA als de gemeente deelt in deze situaties jouw zorg.

Meer informatie over bijvoorbeeld overlast vind je op deze pagina. <https://www.coa.nl/nl/overlast>

* Hoe gaat de incidenten registratie bij het COA? Via een vast document dat medewerkers in kunnen vullen? Is deze inzichtelijk en zoja kunnen wij die te zien krijgen zodat het nu eens duidelijk wordt wat er wel en niet volgend de regels van het COA valt onder een incident.

Ja deze is volledig transparant en van iedere locatie op te vragen. Voorbeeld:

<https://www.coa.nl/sites/default/files/2024-06/Incidentenoverzicht%20per%20locatie%202023.pdf>

Of

<https://www.coa.nl/nl/nieuws/incidentencijfers-2023>

* Volgens de spreidingswet moet gemeente Bronckhorst 221 opvangplekken beschikbaar stellen waarvan 19 voor AMV's. Nu dat de gemeente 240 amv's op gaat vangen hoe zit dat dan met de vergoedingen die de gemeente van het Rijk ontvangt? Er is een bonus voor het aantal dat boven de spreidingswet uitkomt. Maar is deze bonus over de 221 amv's die boven de 19 uitkomen of gaat dat over de 19 die het verschil maken van 221 naar 240?

De bonus van 2000 euro is van toepassing (tot nu toe) wanneer men meer opvangt dan de spreidingswet voorschrijft. Dit is nooit een argument geweest voor onze gemeente. Onze eerste opdracht is 221.

Bouwtechnisch zullen we meer bedden realiseren. De bezetting zal in ieder geval niet boven de 240 in totaal komen.

Vergoedingen voor gemeenten zijn na te lezen in dit document: [https://www.coa.nl/nl/financiele-regelingen-voor-gemeenten#:~:text=De%20hoogte%20ervan%20wordt%20als,ingeschreven%20asielzoekers\)%20x%20uitkeringspercentage](https://www.coa.nl/nl/financiele-regelingen-voor-gemeenten#:~:text=De%20hoogte%20ervan%20wordt%20als,ingeschreven%20asielzoekers)%20x%20uitkeringspercentage).

De gemeente ontvangt voor iedere inwoner een bedrag. Voor bepaalde aandacht groepen is dit bedrag hoger (zover ik weet, ook voor AMV-ers. Hiervan kan de gemeente extra kosten betalen die deze groepen met zich meebrengen. Een verdienmodel (vervelend woord wanneer het om mensen gaat) is het niet voor de gemeente.

* Volgens  bestaat de lijst met incidenten, die op internet te vinden is, voor 90% uit incidenten die niet benoemen waardig zijn, wat valt er onder deze 90%? 8% heb je liever maar is te overzien, ik snap dit niet hoezo zijn incidenten te overzien?? 1 tot 2 % is ernstig. Ik ben benieuwd naar de redenatie hiervan.

Zie eerdere link naar incidentenlijsten

* Incidenten gebeuren ook met jongeren uit de naaste omgeving. Klopt alleen komen er nu ineens 80 jongeren met een taalbarrière, andere normen en waarden en een traumatische achtergrond in een gebied waar totaal

geen sociale controle is. En waar een incident makkelijk ongezien gepleegd kan worden.

Ik zie hier een constatering, geen vraag. De constatering kan ik plaatsen vanuit jouw oogpunt, deel niet volledig jouw perspectief, maar wat mij betreft is dit een onderdeel van waarom we bij elkaar zitten. Zorgen benoemen en zo veel mogelijk oplossingen bedenken die we implementeren op het moment dat de opvanglocatie wordt geopend (of eerder indien gewenst)

* Volgens [J] mogen de beveiligers niet ingrijpen bij incidenten, ze mogen alleen de politie erbij halen. Wat is dan het nut van beveiligers, tegen de tijd dat de politie er is kan er veel voorkomen worden? De COA-medewerkers kunnen toch ook de politie inschakelen?

Ik laat deze vraag beantwoorden door [J] op het omwonendenoverleg

* Vraag aan COA, is er een stroomaansluiting aangevraagd bij Liander? En zoja wat is hun reactie/antwoord hierop?

Zover ik weet nog niet. Dit is onderdeel van de procedure.

* Vanaf 18 e levensjaar verhuist jongere naar een regulier AZC, maar wat als er nergens plek is? Blijft hij dan langer hier op de opvang?

Zover ik heb begrepen uit de uitleg van [J] is dat ze in. Principe naar een regulier azc gaan of als statushouder aan een gemeente worden toegewezen.

* Wie is er verantwoordelijk als er een ongeluk gebeurt, bv met het van en naar school fietsen aangezien ze de verkeersregels nog niet kennen. (Verzekering?)

De jongeren zijn verzekerd en hebben een voogd. Dit wordt niet anders opgelost dan wanneer =dit met een autochtone jongere gebeurt.

* Waarom was er geen onafhankelijk professioneel notulist aanwezig? Dit was wel besloten n.a.v. het verslag van de 1 e bijeenkomst.

Die is deze keer ook nog niet aanwezig. We zijn. Als gemeente gehouden om dit via bepaalde routing in gang te zetten. De aanvraag is nu op de juiste plek beland, en ik verwacht dat we vanaf de volgende bijeenkomst hieraan kunnen voldoen. (Ja, ik zou dit ook liever sneller willen, want ook onze interim notulist zou het liever aan een professional willen overdragen)

Toelichting grondslagen

In dit document kunt u secties vinden die onleesbaar zijn gemaakt. Deze informatie is achterwege gelaten op basis van de Wet open overheid (Woo). De letter die hierbij is vermeld correspondeert met de bijbehorende grondslag in onderstaand overzicht.

J Art. 5.1 lid 2 sub e

Het belang van de openbaarmaking van deze informatie weegt niet op tegen het belang van de eerbiediging van de persoonlijke levenssfeer van betrokkenen