

Van: [REDACTED]

Verzonden: 17-02-2023 13:10

Aan: [REDACTED]

Onderwerp: RE: raadsvergadering 26 januari argumentatie uitbreidingslocaties woningbouw

Geachte [REDACTED]

Dank voor uw mail. Ik geef inderdaad leiding aan de ambtelijke organisatie. Voor wat betreft uw opmerkingen bent u aan het juiste adres.

Ik beantwoord uw brieven aan mij en de wethouders Gosselink en Pelgrom met dit bericht.

Uw opmerkingen kan ik echter niet beamen. Het proces van deze gebiedsontwikkeling Hiddinkdijk wordt zorgvuldig en projectmatig opgepakt.

Er zijn inmiddels twee bewonersavonden (14 nov 2022 en 19 dec 2022) georganiseerd om op al uw vragen in te gaan. Daar is in alle openheid gesproken over alle vragen en bezwaren.

Ik verwijs naar de verslagen van die avonden. Uiteraard houden wij geen informatie achter en verstrekken wij de juiste informatie. Zaken die u noemt zoals het woningprogramma worden nu uitgewerkt.

De gemeente heeft daarbij de regie en niet de grondeigenaren. Het is een bewuste keuze onzerzijds om de regierol hierin te nemen.

Bij de uitwerking van de plannen betrekken we via participatie de omwonenden. Naast omwonenden betrekken we ook de grondeigenaren en straks de woningzoekenden bij dit proces.

En uiteraard moeten met de grondeigenaren afspraken gemaakt worden.

Op korte termijn vragen wij dan ook omwonenden en belanghebbenden deel te nemen aan het participatieproces voor het vervolg van dit project. U kunt daar binnenkort een uitnodiging voor verwachten.

Hierin kunt u een bijdrage leveren aan het oplossen van bezwaren die er leven bij u.

Wij zouden het op prijs stellen als u daarin gaat deelnemen om een bijdrage te leveren aan een mooie inpassing van woningen, zowel voor mensen die op zoek zijn naar woningen, als ook voor de omwonenden in de omgeving van het plangebied. Uiteraard staat het deelnemen aan dit participatieproces op geen enkele wijze het later indienen van uw eventuele bezwaren in de weg.

Voor verdere vragen of opmerkingen over het vervolgproces verwijs ik naar projectleider [REDACTED]

Met vriendelijke groet,



gemeente Bronckhorst

Elderinkweg 2

T (0575) 75 02 50

7255 KA Hengelo (Gld)

Postbus 200

7255 ZJ Hengelo (Gld)

W www.bronckhorst.nl

Van: [REDACTED]

Verzonden: woensdag 25 januari 2023 20:34

Aan: [REDACTED]

Onderwerp: raadsvergadering 26 januari argumentatie uitbreidingslocaties woningbouw

Geachte Gemeentesecretaris, beste [REDACTED]

Als ik het goed begrijp bent u als gemeentesecretaris directeur. Leidt u de gemeentelijke organisatie en bent u de strategisch adviseur van het college. U vertaalt politieke ambities in hoogwaardige en uitvoerbare plannen. **U geeft leiding aan de gemeentelijke organisatie die er is voor de lokale gemeenschap.** U bent in deze functie mede verantwoordelijk voor een succesvolle uitvoering van beleid én verantwoordelijk voor de inzichtelijkheid van procedures waarmee burgers in aanraking komen, alsmede de manier waarop de gemeente te benaderen is. Als directeur wordt u verondersteld nauw contact te houden met de lokale gemeenschap en te zorgen voor een kwalitatief goede dienstverlening aan burgers.

Al met al constateren we als inwoners van Hengelo, zowel aanwonend als niet aanwonend dat het aan alles in de vorige alinea ontbreekt. Er wordt structureel en bewust onjuiste informatie verstrekt aan raadsleden én inwoners.

Voor morgenavond staat het document **argumentatie uitbreidingslocaties woningbouw** met kenmerk Z127413/INT22-54179 voor de raadsvergadering geagendeerd.

Hierin wordt willens en wetens een onjuiste voorstelling van zaken gegeven aan de raad door intern en extern betrokkenen van de gemeente Bronckhorst.

Dat er woningen bij moeten komen voor verschillende doelgroepen bestrijdt niemand. Echter waar en hoe is wel een punt van zorg. De (inhuur) ambtelijk betrokkenen binnen de gemeente Bronckhorst pretenderen dat er een zorgvuldig proces heeft plaatsgehad bij de locatiekeuze. Inwoners ervaren dat

totaal anders. Hoe kan het ook anders, de onderbouwing van de locatiekeuze was immers pas 11 maanden na het aanwijsbesluit gereed? Dat andere locaties die door inwoners worden aangedragen (en waarbij omwonenden en belanghebbenden positief zijn) totaal genegeerd worden? Inwoners en ondernemers met transformatieplannen krijgen niet eens voet tussen de deur, wegens gebrek aan capaciteit. Dit terwijl er provinciale subsidies zijn voor capaciteit hiervoor (<https://www.gelderland.nl/subsidies/versnellen-woningbouw-door-gemeenten-inhuur-tijdelijke-capaciteit-of-expertise>). Vragen van omwonenden van de Hiddinkdijk worden tot en met de dag van vandaag niet inhoudelijk beantwoord? Dat bezwaarmakers worden weggezet als nimby's terwijl de 'aanvoerder' (en inspreker tijdens de laatste commissievergadering) hiervan niet eens direct woont aan de locatie Hiddinkdijk of erop uitkijkt, maar vanuit een puur gevoel van (on) rechtvaardigheid, zorgen om ambtelijke en bestuurlijke dwaling handelt, zonder enig eigenbelang.

Een gemeente die zichzelf herhaaldelijk tegenspreekt. Bouwen voor eigen inwoners, maar ook mensen van buiten wil trekken. 30% sociaal / betaalbaar, maar volgens een vereveningsprincipe. Dus mogelijk kunnen eigen inwoners / starters hier helemaal niet terecht. Een huisvestings -of doelgroepenverordening die de grondslag vormt om de juiste doelgroepen te bereiken ontbreekt.

Burgers die niet betrokken zijn, maar de ontwikkelaar wel. Quick en dirty lijkt het devies in plaats van open en transparant. Oftewel we willen en moeten bouwen en snel in combinatie met zo min mogelijk beslag op de ambtelijke capaciteit (gemakzucht) lijken leidend in deze.

Daarnaast lijkt wellicht een locatie met één ontwikkelende partij de gewenste snelheid te bieden. Dat kan echter behoorlijk tegen vallen wanneer verschillende belanghebbenden diverse procedures gaan volgen om dit te voorkomen. Dan kan goedkoop en snel, duurkoop en lange termijn blijken te worden.

De ontwikkelaars zijn al druk met het werven van potentiële kopers. Daarmee voedt zij de gemeente omtrent welke woningbehoefte er zou zijn in Hengelo en deze locatie. ██████████ (extern projectleider) is daar blij mee want dan weet de gemeente welke behoefte er is. Hoe naïef kan iemand zijn? De ontwikkelaar kan alleen geanonimiseerd vertellen welke behoefte er aan de hand van die inschrijvingen blijkt en kan de gemeente dus precies voorzien van de behoefte die de ontwikkelaar past.

Is de gemeente er nog voor haar inwoners of zijn de inwoners er voor het instituut gemeente met alle toeters en bellen?

We hebben uw betrokkenheid nog niet gemerkt en zijn benieuwd hoe u hier tegenaan vanuit uw rol en verantwoordelijkheid?

Een reactie zie ik graag per mail tegemoet.

Hartelijke groet

[Redacted]

[Redacted]

[Redacted]

[Redacted]

Zie bijlagen.