

Van: "[redacted]"
Verzonden: vrijdag 6 juni 2025 11:31
Aan: "[redacted]" <[redacted]@bronckhorst.nl>; "[redacted]" <[redacted]@bronckhorst.nl>
Onderwerp: RE: Tijdelijke omgevingsvergunning Pastorie Keijenborg

Hallo [redacted],

Het initiatief is voorafgaand aan het indienen van de BOPA besproken met een deskundige van de gemeente en met D3. Op basis van deze gesprekken zijn er geen redenen om aan te nemen dat Keijenborg een ongeschikte locatie zou zijn voor de tijdelijke huisvesting van negen minderjarige statushouders.

[redacted] akkoord?

Met vriendelijke groet,

[redacted]
cluster Omgeving



Elderinkweg 2
7255 KA Hengelo (Gld)
Postbus 200
7255 ZJ Hengelo (Gld)
T (0575) 75 02 50
W www.bronckhorst.nl

Van: [redacted] <[redacted]@bronckhorst.nl>
Verzonden: vrijdag 6 juni 2025 11:25
Aan: [redacted] <[redacted]@bronckhorst.nl>
Onderwerp: Re: Tijdelijke omgevingsvergunning Pastorie Keijenborg
Urgentie: Hoog

Hoi [redacted] dank je wel! Zou je nog iets kunnen zeggen over in het geel gearceerde... het hoe...

U informeerde op welke wijze er afstemming is geweest met betrekking tot bestaande (maatschappelijke) voorzieningen en **in hoe de beoordeling van locatie en directe omgeving heeft plaatsgevonden**. Met een BOPA aanvraag heeft de gemeente geen invloed op het initiatief. Oftewel iemand kan altijd een aanvraag doen die de gemeente dan moet beoordelen. Wij zien bij de BOPA aanvraag geen problemen omtrent de cumulatie van bestaande (maatschappelijke) voorzieningen in Keijenborg.

Met vriendelijke groet,

[redacted]
cluster Zorgen en leren



Elderinkweg 2
7255 KA Hengelo (Gld)
Postbus 200
7255 ZJ Hengelo (Gld)
T (0575) 75 02 50
W www.bronckhorst.nl

Van: [redacted] <[redacted]@bronckhorst.nl>
Verzonden: woensdag 4 juni 2025 08:27
Aan: [redacted] <[redacted]@bronckhorst.nl>
Onderwerp: RE: Tijdelijke omgevingsvergunning Pastorie Keijenborg

Hallo [redacted],

Antwoorden erin gezet, mochten er nog vragen zijn, laat het gerust weten.

Met vriendelijke groet,



Elderinkweg 2
7255 KA Hengelo (Gld)
Postbus 200
7255 ZJ Hengelo (Gld)

T (0575) 75 02 50
W www.bronckhorst.nl

Van: [redacted] <[redacted]@bronckhorst.nl>

Verzonden: dinsdag 3 juni 2025 17:11

Aan: [redacted] <[redacted]@bronckhorst.nl>; [redacted] <[redacted]@bronckhorst.nl>

CC: [redacted] <[redacted]@bronckhorst.nl>

Onderwerp: FW: Tijdelijke omgevingsvergunning Pastorie Keijenborg

 [Beantwoording \[redacted\]agen.docx](#)

Dag collega's, kunnen jullie morgen of donderdag meelezen/aanvullen?
Ik heb alle punten in 1 document nu gezet. Zaak is inmiddels geregistreerd.

groeten [redacted]

[redacted] <[redacted]@bronckhorst.nl>

Verzonden: maandag 2 juni 2025 14:28

Aan: [redacted] <[redacted]@bronckhorst.nl>; [redacted] <[redacted]@bronckhorst.nl>
[redacted] <[redacted]@bronckhorst.nl>

Onderwerp: FW: Tijdelijke omgevingsvergunning Pastorie Keijenborg

Dag collega's,

Zoals net in M&I benoemd, de vraag inzake Keijenborg. Ik ben eerder meegenomen in de cc en heb daarom de mail helaas niet scherp gehad.

Ik ga voor nu deze nu laten registreren en een bericht van ontvangst sturen. Ik maak een eerste opzetje beantwoording en stuur deze dan toe voor aanvullingen. Is dat akkoord?

Groeten [redacted]

[redacted] <[redacted]@[redacted].om>

Verzonden: donderdag 29 mei 2025 13:00

Aan: [redacted] <[redacted]@bronckhorst.nl>

Onderwerp: Re: Tijdelijke omgevingsvergunning Pastorie Keijenborg

☐

Geachte [redacted] [redacted]

Op 24 april heb ik u een inhoudelijke reactie gestuurd op uw eerdere beantwoording inzake de aanvraag voor tijdelijke opvang aan de [redacted] in [redacted]. In die reactie heb ik u onderbouwde en concrete vervolgvragen voorgelegd, onder andere over de regierol van de gemeente, de bestuurlijke transparantie, de draagkracht van de kern Keijenborg, en de status van reeds gestarte werkzaamheden aan het pand.

Tot op heden is er geen enkele inhoudelijke terugkoppeling van uw kant ontvangen. Dat is ronduit teleurstellend. De gemeente Bronckhorst is en blijft primair verantwoordelijk voor een zorgvuldige besluitvorming én een open, actieve communicatie richting omwonenden en gemeenschap. Die verantwoordelijkheid kan niet worden doorgeschoven naar uitvoerende partijen zoals D3.

Ik verwacht van u op korte termijn:

1. Een inhoudelijke beantwoording van de vragen zoals eerder gesteld;
2. Een toelichting op de gemeentelijke afwegingen rondom locatiekeuze, spreiding van opvang en maatschappelijke impact;
3. Informatie over eventuele vergunningplichtige werkzaamheden die reeds plaatsvinden aan Kerkstraat 9;
4. En vooral: duidelijkheid over hoe en wanneer de gemeente zelf invulling geeft aan haar communicatieplicht richting de bredere gemeenschap van Keijenborg.

Een overheid die inzet op maatschappelijke acceptatie moet zelf ook zichtbaar en aanspreekbaar zijn. Het uitblijven van een reactie wekt de indruk dat de gemeente bewust afstand houdt van haar publieke verantwoordelijkheid. Dat is niet acceptabel bij besluiten met directe invloed op een kleine gemeenschap.

Ik verzoek u dan ook dringend om uiterlijk binnen vijf werkdagen inhoudelijk te reageren. Mocht die termijn voor u niet haalbaar zijn, dan verwacht ik in ieder geval een bericht met een concrete datum waarop een inhoudelijke reactie volgt.

Met nadruk: bestuurlijk leiderschap vereist aanwezigheid, duidelijkheid en verantwoording. Dat is nu niet het geval.

Met vriendelijke groet,

M: +31 6 [redacted]
E: [redacted]@[redacted].om

Op 24 apr 2025 om 22:08 heeft [redacted]@[redacted] het volgende geschreven:



Geachte [redacted]

Hartelijk dank voor uw reactie op mijn vragen over de aanvraag voor tijdelijke opvang van alleenstaande minderjarige statushouders (AMV'ers) aan de Kerkstraat 9 in Keijenborg. Ik waardeer dat u inhoudelijk bent ingegaan op mijn verzoek, maar zie aanleiding om uw reactie op enkele punten te nuanceren en aan te vullen.

1. Regierol van de gemeente

U verwijst in uw antwoord meermalen naar D3 als verantwoordelijke partij en aanspreekpunt. Hierbij wil ik u in herinnering brengen dat – ook bij uitbesteding van de uitvoering – de gemeente de primaire bestuurlijke verantwoordelijkheid draagt voor zowel besluitvorming als communicatie, participatie en maatschappelijke inbedding. Dat geldt des te meer bij maatschappelijke voorzieningen met impact op de leefomgeving. Een verwijzing naar D3 volstaat in dit verband niet.

Ik verzoek u dan ook om aan te geven hoe de gemeente haar regierol concreet heeft ingevuld in:

- de beoordeling van de locatie en haar directe omgeving;
- de afstemming met bestaande voorzieningen in Keijenborg;
- de communicatie met de lokale gemeenschap.

2. Cumulatie van maatschappelijke functies in de kern Keijenborg

Binnen een straal van 200 meter bevinden zich reeds:

- een opvanglocatie voor Oekraïense vluchtelingen;
- een Leefhuis+ voor jeugdigen met complex gedrag (De Slinge).

Gelet op de schaal van Keijenborg en de aard van deze voorzieningen, acht ik het van belang dat u toelicht in hoeverre de gemeente bij de besluitvorming rekening heeft gehouden met de draagkracht van de omgeving, en of alternatieve spreiding binnen de gemeente is onderzocht.

3. Duidelijkheid over duur, capaciteit en aard van de opvang

U stelt dat nadere informatie hierover bij D3 te verkrijgen is. Aangezien de gemeente de vergunningverlener is én de opvang mee laat tellen voor de gemeentelijke taakstelling, is het noodzakelijk dat de gemeente zelf openheid verschaft over de volgende punten:

- Hoeveel jongeren worden er op deze locatie opgevangen?

- Hoe lang is de opvang beoogd te duren (in jaren, niet enkel “tijdelijk”)?
- Wat is het karakter van de opvang: 24/7 begeleiding, zelfstandig wonen met toezicht, of anderszins?
- Welke inzet van personeel is voorzien (dag/nacht) en hoe is dit geborgd?

Zonder deze informatie is het voor omwonenden en belanghebbenden onmogelijk om het plan in de juiste context te plaatsen, laat staan om begrip of draagvlak te ontwikkelen.

4. Informatie en betrokkenheid van de lokale gemeenschap

U stelt dat direct omwonenden zijn geïnformeerd door D3 en het kerkbestuur. Hoewel dit waardevol is, is het formeel en bestuurlijk de gemeente die moet zorgen voor een zorgvuldige participatie en informatievoorziening. Ik verzoek u daarom om te verduidelijken:

- hoe en wanneer de gemeente zelf betrokken is geweest bij deze communicatie;
- op welke wijze u heeft getoetst of deze communicatie voldeed aan de eisen van zorgvuldige participatie (zoals bedoeld onder de Omgevingswet);
- of er aanvullende stappen zijn voorzien richting de bredere gemeenschap van Keijenburg (waaronder de dorpsraad, andere maatschappelijke organisaties, of tenminste een bredere vertegenwoordiging van de gemeenschap).

Juist omdat maatschappelijke acceptatie essentieel is voor het slagen van dit soort initiatieven, zou het de gemeente sieren om hierin zichtbaar en proactief op te treden.

5. Aanspreekbaarheid en vervolg

Ik wil afsluiten met het verzoek aan de gemeente om zich herkenbaar en structureel als eerste aanspreekpunt op te stellen richting omwonenden en lokale partners. Daarbij hoort dat u:

- beleidsmatige en juridische vragen zelf beantwoordt (en niet doorschuift naar de uitvoerende partij);
- vooraf duidelijkheid verschaft over afspraken, termijnen en toezicht;
- bij aanvang van de opvang zorgt voor een publiek toegankelijk moment van kennismaking en toelichting voor de buurt.

Alleen via bestuurlijke transparantie en betrokkenheid kan het vertrouwen groeien dat nodig is voor wederzijds begrip en een goede inbedding van de opvang in de gemeenschap.

Ik hoop dat u mijn reactie ziet als een constructieve bijdrage aan een zorgvuldig proces, en een uitnodiging voor een inhoudelijke dialoog met de gemeenschap. De opvang van jongeren vraagt niet alleen om passende huisvesting en begeleiding, maar ook om bestuurlijk leiderschap, duidelijke informatie en een open houding naar de omgeving. Ik zie uw nadere toelichting graag tegemoet.

Tot slot wil ik mijn zorg uitspreken over het feit dat er, naar het zich laat aanzien, reeds werkzaamheden plaatsvinden in of rond de pastorie aan de Kerkstraat 9, die passen bij een functiewijziging van het pand naar een woon- of opvangfunctie. Aangezien er op dit moment voor zover bekend nog geen omgevingsvergunning is verleend voor deze functiewijziging (van bedrijfswoning naar kleinschalige opvanglocatie), lijkt hier sprake te zijn van vooruitlopen op een besluit dat formeel nog niet is genomen.

Ik verzoek u dan ook om:

- te onderzoeken of er sprake is van werkzaamheden die gericht zijn op functieverandering van het pand;
- te beoordelen of deze werkzaamheden vergunningsplichtig zijn in het kader van het omgevingsplan en het huidige gebruiksrecht;
- en indien dat het geval is, om handhavend op te treden tegen werkzaamheden die in strijd zijn met het geldende bestemmingsplan of zonder (voorafgaande) vergunning worden uitgevoerd.

Het beginsel van rechtsgelijkheid en zorgvuldig bestuur vereist dat alle belanghebbenden kunnen rekenen op een eerlijke en transparante procedure. Het mogelijk uitvoeren van voorbereidende werkzaamheden voordat het besluitvormingsproces is afgerond, tast het vertrouwen in dat proces aan en kan leiden tot een gevoel van voldongen feiten.

Ik zie uw reactie op dit specifieke punt graag met spoed tegemoet.

Met vriendelijke groet,

[Redacted signature]

M: +316 [Redacted]

E: [Redacted]@ [Redacted]

Op 10 apr 2025, om 15:32 heeft [Redacted] <[Redacted]@bronckhorst.nl> het volgende geschreven:

Geachte [Redacted]

Via mijn collega [Redacted] ontving ik uw vraag. U heeft kennisgenomen van de aanvraag voor een tijdelijke omgevingsvergunning voor de opvang van asielzoekers en stelt hierbij 4 vragen.

Ik reageer graag op uw mail. Er is door ons een omgevingsvergunning voor een buitenplanse omgevingsplanactiviteit (BOPA) in behandeling genomen voor de pastorie in Keijenborg, voor de **opvang van AMV'ers met status**. Het gaat hier niet om asielzoekers. Dit zijn jonge statushouders.

Ik zal puntsgewijs ingaan op uw vragen.

- Op welke wijze is deze locatie geselecteerd voor tijdelijke opvang?

De verantwoordelijke partij is D3. Zij pakken dit op in opdracht van Nidos in samenspraak met de aanbieder van de locatie.

- Wat zijn de verwachte duur, capaciteit en aard van de opvangvoorziening?

D3 kan u meer informatie geven over de duur, capaciteit en aard van de opvangvoorziening.

- Op welke manier is of wordt de lokale gemeenschap geïnformeerd en betrokken?

Direct omwonenden zijn door D3 en het bestuur van de kerk geïnformeerd en betrokken.

- In welke mate speelt de urgentie of landelijke taakstelling hierin een rol?

Deze jongeren tellen mee voor onze taakstelling. Hierover hebben wij contact met D3 en het Nidos.

Voor verdere vragen verwijs ik u graag naar D3 voor meer informatie.

Contactgegevens zijn:

D3

T: 085 822 89 99

E: [Redacted]@d3.nl

Ik hoop u hiermee voldoende te hebben geïnformeerd,

Met vriendelijke groet,

[Redacted signature]

cluster Zorgen en leren

Toelichting grondslagen

In dit document kunt u secties vinden die onleesbaar zijn gemaakt. Deze informatie is achterwege gelaten op basis van de Wet open overheid (Woo). De letter die hierbij is vermeld correspondeert met de bijbehorende grondslag in onderstaand overzicht.

J Art. 5.1 lid 2 sub e

Het belang van de openbaarmaking van deze informatie weegt niet op tegen het belang van de eerbiediging van de persoonlijke levenssfeer van betrokkenen