

**Van:** [redacted]  
**Verzonden:** maandag 20 januari 2025 07:50  
**Aan:** [redacted] EIFFEL" [redacted]@eiffel.nl>  
**Onderwerp:** RE: uitspraak Boeninksteeg

Hallo [redacted]  
Dank voor de uiteenzetting. Wij zien geen aanknopingspunten om zelf in hoger beroep te gaan. Ik sluit niet uit dat L wel in hoger beroep gaat. We zouden dan nog kunnen overwegen om incidenteel hoger beroep in te stellen.

Met vriendelijke groet,

[redacted]  
cluster Juridische zaken  
Werkdagen: Aanwezig op: maandag, dinsdag, woensdagochtend en donderdag



**gemeente Bronckhorst**

Elderinkweg 2  
7255 KA Hengelo (Gld)  
Postbus 200  
7255 ZJ Hengelo (Gld)

T (0575) 75 02 50  
W [www.bronckhorst.nl](http://www.bronckhorst.nl)

---

**Van:** [redacted] EIFFEL [redacted]@eiffel.nl>  
**Verzonden:** dinsdag 7 januari 2025 11:44  
**Aan:** [redacted]@bronckhorst.nl>  
**Onderwerp:** Re: uitspraak Boeninksteeg

Hoi [redacted]

Vanwege het procesverloop in bezwaar en de verschillende belanghebbenden is het een aparte uitspraak geworden. Het beroep is gegrond maar de inhoud van het collegebesluit (weigering vergunning) wordt wel in stand gelaten. Hierdoor heeft de rechtbank geoordeeld dat het college een proceskostenvergoeding moet betalen. Hierbij een uiteenzetting van de uitspraak.

Op 10 mei 2021 heeft het college de omgevingsvergunning van [redacted] voor een dakopbouw geweigerd waartegen de heer [redacted] (in uitspraak: initiatiefnemer) bezwaar heeft gemaakt. Op 28 september 2021 is het bezwaar alsnog gegrond verklaard en de omgevingsvergunning alsnog verleend door af te wijken van het negatieve welstandadvies. Op 4 november hebben de burens (c [redacted]) bezwaar ingediend tegen het besluit van 28 september 2021. Op 15 november 2022 is een beslissing op bezwaar de omgevingsvergunning alsnog geweigerd.

Zowel de [redacted] (de buurman) en c [redacted] (initiatiefnemer) hebben beroep ingediend tegen het besluit van 15 november 2022.

De rechtbank heeft ambtshalve geoordeeld dat het besluit van 28 september 2021 (weigering omgevingsvergunning) is aan te merken als een beslissing op bezwaar. Het primaire besluit van 10 mei 2021 was namelijk volledig heroverwogen op grond van het bezwaarschrift. Het voorgaande was niet aangevoerd door eisers.

Dit betekent dat het college het bezwaar van de [redacted] niet had mogen behandelen, maar dit bezwaar als een beroepschrift had moeten doorzenden naar de rechtbank. Het college was daarom niet bevoegd om de beslissing op bezwaar te nemen van 15 november 2022.

Vervolgens beoordeelt de rechtbank het bezwaar van d [redacted] tegen het besluit van 28 september 2021 (verlening van de omgevingsvergunning) als beroepschrift. De rechtbank komt tot dezelfde conclusie als het college in de beslissing op bezwaar: Het beroep van de burens ([redacted]) en initiatiefnemer ([redacted]) is gegrond en de verlening van de omgevingsvergunning kan niet in stand kan blijven. Het college kan de omgevingsvergunning in redelijkheid weigeren wegens in strijd met de redelijke eisen van welstand op grond van de negatieve welstandsadviezen. De weigering van de omgevingsvergunning van 10 mei 2021 blijft dus in stand.

De rechtbank veroordeelt het college tot het betalen van de volgende proceskosten:

- €2187,50 aan [redacted]

- € 151,60 aan [redacted]

En de griffiekosten: [redacted]

- € 184,00 aan [redacted]

- € 184,00 aan [redacted]

Gelet op het procesverloop ben ik van mening dat het niet wenselijk is om hiertegen in hoger beroep te gaan. Het zou dan enkel gaan om het besluit van 28 september als een beslissing op bezwaar of een nieuw besluit is aan te merken.

Als er nog vragen zijn, hoor ik dat graag.

Groeten,

[redacted]

[redacted]

Meander 1061, 6825 MJ Arnhem  
M: [redacted] | T: [redacted]  
[redacted]@eiffel.nl | [www.eiffel.nl](http://www.eiffel.nl)



---

**Van:** [redacted] <[redacted]@bronckhorst.nl>

**Verzonden:** maandag 30 december 2024 09:42

**Aan:** [redacted] | EIFFEL <[redacted]@eiffel.nl>

**Onderwerp:** uitspraak Boeninksteeg

Hallo [redacted]

In de bijlage de uitspraak inzake Boeninksteeg.

Met vriendelijke groet,

[redacted]  
cluster Juridische zaken

Werkdagen: Aanwezig op: maandag, dinsdag, woensdagochtend en donderdag



**gemeente Bronckhorst**

Elderinkweg 2  
7255 KA Hengelo (Gld)

T (0575) 75 02 50  
W [www.bronckhorst.nl](http://www.bronckhorst.nl)

Postbus 200  
7255 ZJ Hengelo (Gld)

## Toelichting grondslagen

In dit document kunt u secties vinden die onleesbaar zijn gemaakt. Deze informatie is achterwege gelaten op basis van de Wet open overheid (Woo). De letter die hierbij is vermeld correspondeert met de bijbehorende grondslag in onderstaand overzicht.

### **J** Art. 5.1 lid 2 sub e

Het belang van de openbaarmaking van deze informatie weegt niet op tegen het belang van de eerbiediging van de persoonlijke levenssfeer van betrokkenen