

Van: "[REDACTED]"
Verzonden: dinsdag 24 juni 2025 18:23
Aan: "[REDACTED]" <[REDACTED]@bronckhorst.nl>; "[REDACTED]" <[REDACTED]@bronckhorst.nl>
Onderwerp: RE: Vragen mbt kern Keijenborg
Bijlage(n): RE: Tijdelijke omgevingsvergunning Pastorie Keijenborg, collegiale instructie - (archief)verzoeken aan DIV.pdf
Categories: Woo Keijenborg

Dag collega's,

Heb eea moeten uitzoeken, maar hier gaat aantal zaken mis.

Door mijn, achteraf verkeerde, aanname mede veroorzaakt door onvolledigheid vragen indiener had ik de zaak Z147851 aangemaakt: **Vragen over opvanglocatie AMV'ers Hengelo (Gld)**. Die heb ik net verwijderd.

Alle correspondentie staat al in Z147666.

Dat is niet zo. Ik zie alleen een ultieme antwoordmail 6-6 van [REDACTED] in deze zaak. Uit bijgaande mail vanuit ons blijkt hoe deze zaak 3-6 is aangemaakt; er is toen ook gevraagd om alle mails zelf aan de zaak toe te voegen. Er zijn er duidelijk meerdere, maar ze staan er niet in.

Schat in dat dit deels onbekendheid van [REDACTED] is hiermee?? Kunnen wij zsm samen kijken dat we dit herstellen, in de verwachting dat je alle mails in kwestie nog in je mailbox hebt staan?

Verzoek aan [REDACTED] blijft:

Wil jij mij de originele mail doorsturen als bijlage: CTRL + ALT + F? à zie onderaan bijlage instructie waarom ik dit zo vraag.

Van: [REDACTED] <[REDACTED] ([REDACTED])>

Verzonden: vrijdag 4 april 2025 15:33

Voor juiste achterafregistratie.

Niet alleen voor deze zaak, maar ook voor **Z147849** geitenhouderijen, waar [REDACTED] in combi oorspronkelijk ook vragen over heeft gesteld.

Als jij nog meer mails mbt deze zaak hebt, behalve origineel dat ik zal inboeken en antwoord van [REDACTED] dat er al in staat, graag zelf in deze zaak opslaan!

Einddoel is uiteraard dat beide zaken compleet zijn, want dat zijn ze nu niet ☐
fijne avond gewenst.

Met vriendelijke groet,

[REDACTED]
cluster Documentaire informatievoorziening



Elderinkweg 2
7255 KA Hengelo (Gld)
Postbus 200
7255 ZJ Hengelo (Gld)
T (0575) 75 02 50
W www.bronckhorst.nl

Van: [REDACTED]
Verzonden: dinsdag 24 juni 2025 2:12
Aan: [REDACTED]
Onderwerp: RE: Vragen mbt kern Keijenborg

[REDACTED],

Mijn verzoek voor een nieuw zaaknummer was onterecht en verval, sorry voor de verwarring.
Alle correspondentie staat al in Z147666.

Met vriendelijke groet,

[REDACTED]
cluster Zorgen en leren



T (0575) 75 02 50

Elderinkweg 2
7255 KA Hengelo (Gld)
Postbus 200
7255 ZJ Hengelo (Gld)

W www.bronckhorst.nl

Van: [redacted] <[redacted]@bronckhorst.nl>
Verzonden: donderdag 19 juni 2025 16:36
Aan: [redacted] <[redacted]@bronckhorst.nl>
Onderwerp: RE: Vragen mbt kern Keijenborg

Heb 2 zaken hiervoor aangemaakt. Hierbij aanname gedaan dat [redacted] vragen stelt over opvanglocatie Hengelo!

Wil jij mij de originele mail doorsturen als bijlage: CTRL + ALT + F?

Van: [redacted] <[redacted]@bronckhorst.nl>

Verzonden: vrijdag 4 april 2025 15:33

Voor juiste achterafregistratie.

De mail beantwoording in ene zaak heb ik opgevraagd bij [redacted]

Van: [redacted] <[redacted]@bronckhorst.nl>

Verzonden: vrijdag 25 april 2025 16:15

Overige mails zet je zelf in de zaak. Let aub op welke.

Met vriendelijke groet,

[redacted]

cluster Documentaire informatievoorziening



gemeente Bronckhorst

Elderinkweg 2
7255 KA Hengelo (Gld)
Postbus 200
7255 ZJ Hengelo (Gld)

T (0575) 75 02 50
W www.bronckhorst.nl

Van: [redacted]
Verzonden: dinsdag 17 juni 2025 7:21
Aan: [redacted] <[redacted]@bronckhorst.nl>
Onderwerp: RE: Vragen mbt kern Keijenborg

[redacted],

Vanwege jullie heidag vandaag was contact niet mogelijk.

Ik pak dit donderdag verder op, morgen ben ik vrij. Neem aan dat het niet hoog urgent is.

Zie er 2 zaken in: geitenhouderijen en opvanglocatie; Hengelo wordt bedoeld?? Stelt indiener niet duidelijk.

Ontvang ook graag originele mails van je.

Met vriendelijke groet,

[redacted]

cluster Documentaire informatievoorziening



gemeente Bronckhorst

Elderinkweg 2
7255 KA Hengelo (Gld)
Postbus 200
7255 ZJ Hengelo (Gld)

T (0575) 75 02 50
W www.bronckhorst.nl

Van: [redacted] <[redacted]@bronckhorst.nl>
Verzonden: maandag 16 juni 2025 4:31
Aan: Bronckhorst-POB-Info Algemeen <info@bronckhorst.nl>
Onderwerp: FW: Vragen mbt kern Keijenborg

[redacted] DIV-collega,

Graag een nieuw zaaknummer voor deze mail en de beantwoording.
Aanvullende e-mails voeg ik er zelf aan toe.
Dank.

Met vriendelijke groet,


cluster Zorgen en leren



Elderinkweg 2
7255 KA Hengelo (Gld)
Postbus 200
7255 ZJ Hengelo (Gld)

T (0575) 75 02 50
W www.bronckhorst.nl

Van:  <@bronckhorst.nl>
Verzonden: vrijdag 25 april 2025 16:15
Aan:  @bronckhorst.nl>
Onderwerp: Vragen mbt kern Keijenborg

Goedemiddag  ,

Mijn excuses dat ik nog niet eerder uw vragen heb kunnen beantwoorden.
Ik zal uw vragen zo goed mogelijk beantwoorden.

Voor wat betreft vraag 1 kan ik u de volgende toelichting geven:

Al meerdere jaren lopen er onderzoeken naar de relatie tussen geitenhouderijen en het ontstaan van longontsteking in de buurt van die geitenhouderijen. Onlangs heeft het RIVM een nieuw rapport gepubliceerd. Daarin wordt bevestigd dat er een relatie ligt tussen locaties met geiten en longontsteking. Van een causaal verband is tot op heden nog geen sprake. Minister  heeft de Gezondheidsraad gevraagd om uiterlijk in het derde kwartaal van 2025 met een advies over het laatste rapport te komen. Op basis van het laatste rapport en vanuit onze verantwoordelijkheid voor de gezondheid van onze inwoners is besloten om een zone van 500 meter rondom geitenhouderijen in te stellen. In afwachting van het advies van de Gezondheidsraad worden omgevingsplannen (voorheen bestemmingsplannen) en BOPA's (Buitenplanse omgevingsplanactiviteit), die betrekking hebben op het realiseren van gevoelige objecten binnen die zone, niet ter besluitvorming voorgelegd aan de raad. Het advies van de Gezondheidsraad wordt eerst afgewacht, waarna opnieuw zal worden bekeken of er aanleiding bestaat om eventuele aanvullende maatregelen te nemen of dat wellicht de zonering van 500 meter kan worden ingetrokken.

De uitkomst van het hierboven genoemde proces zal ook ingaan op de situatie van de bestaande woningen en haar bewoners, wij kunnen daar nu nog niet op vooruitlopen.

Voor het besluit van 18 maart jl hadden wij als gemeente de afspraak dat initiatiefnemers bij nieuwbouwplannen dit op voorhand aan hun potentiële kopers melden.

U stelt ook een aantal privacy gevoelige vragen waarop wij om redenen van privacy niet kunnen antwoorden. Ik hoop dat u dat begrijpt.

Mochten initiatiefnemers willen doorgaan met de voorbereiding van woningbouwplannen dan is hun eigen keuze en voor eigen rekening en risico, daar wij de uitkomsten en maatregelen vanuit het onderzoek afwachten. De uitkomsten en mogelijke maatregelen hoeven ook niet te betekenen dat er niets meer kan in de toekomst. Dat is geheel afhankelijk van de uitkomsten.

En voor wat betreft vraag 3, er is geen relatie tussen beide dossiers.

Mocht u nog vragen hebben dan kunt u ook altijd contact met mij opnemen.

Met vriendelijke groet,


cluster Wonen en werken



Elderinkweg 2
7255 KA Hengelo (Gld)

T (0575) 75 02 50
T 06-

Van: [redacted] <[redacted]>
Verzonden: vrijdag 4 april 2025 15:33
Aan: [redacted] <[redacted]> [@bronckhorst.nl](mailto:[redacted]@bronckhorst.nl)>
Onderwerp: Vragen mbt kern Keijenborg

Beste [redacted]

Als gebiedsambtenaar voor de kern Keijenborg richt ik mij tot u als primaire contactpersoon voor mijn woonomgeving.

Graag wil ik u enkele vragen stellen over recente ontwikkelingen in de directe omgeving, zoals vastgesteld in besluiten en bekendmakingen van de gemeente Bronckhorst. Het betreft enerzijds de opschorting van woningbouwplannen vanwege nabijgelegen geitenhouderijen, en anderzijds de aanvraag en besluitvorming rondom de tijdelijke opvang van asielzoekers.

1. Bouwplannen en gezondheidsrisico's nabij geitenhouderijen

In de vergaderstukken van de gemeenteraad d.d. 2 april 2024, specifiek onder agendapunt 8.4 (Vorbereidingsbesluit Geitenhouderijen)

([link naar document](#)) wordt aangegeven dat nieuwe woningbouwplannen voorlopig worden stilgelegd vanwege onzekerheid over gezondheidsrisico's in de nabijheid van geitenhouderijen. De concrete beleidsaanpassing is terug te vinden in het raadsbesluit van 18 maart 2025 ([link naar beleidswijziging](#)).

Ik zou hierover graag meer duidelijkheid krijgen:

- Welke kaders en wetenschappelijke inzichten liggen ten grondslag aan dit voorbereidingsbesluit?
- Wordt hierbij aangesloten op landelijke richtlijnen (zoals het RIVM-onderzoek) of betreft het aanvullend gemeentelijk beleid?
- Welke specifieke geitenhouderijen zijn van invloed op de betreffende bouwplannen?
- Hoe actief zijn deze bedrijven momenteel, en is onderzocht welke feitelijke activiteiten er plaatsvinden?
- Welke inspanningen doet de gemeente om het gebruik van bestaande vergunningen te onderzoeken en/of actief af te bouwen, gezien de genoemde gezondheidsrisico's?
- Hoe verhouden deze risico's zich tot de situatie van huidige bewoners in de directe omgeving?
- Op welke manier worden potentiële kopers van nieuwbouwwoningen geïnformeerd over deze risico's?

In de betreffende stukken wordt vermeld dat één uitzondering is gemaakt voor een individuele woningbouw, waarbij de initiatiefnemer heeft verklaard het gezondheidsrisico op eigen verantwoordelijkheid te accepteren. Dit roept aanvullende vragen op:

- Waarom is deze uitzondering toegestaan, terwijl andere plannen zijn opgeschort?
- In hoeverre kunnen toekomstige bewoners in andere projecten hetzelfde risico formeel aanvaarden?
- Hoe verhoudt deze uitzondering zich tot de woningbehoefte in de gemeente en de gelijke behandeling van inwoners?

Tot slot hoor ik graag in hoeverre de gemeente mogelijkheden – of verplichtingen – heeft om handhavend op te treden wanneer, ondanks het voorbereidingsbesluit, toch bouwinitiatieven worden voortgezet. Kan of moet de gemeente in dat geval ingrijpen?

2. Tijdelijke opvang van asielzoekers

Daarnaast heb ik kennisgenomen van de aanvraag voor een tijdelijke omgevingsvergunning voor de opvang van asielzoekers

([link naar bekendmaking](#)). Begrijpelijkerwijs roept dit vragen op bij inwoners van de gemeente, waaronder ikzelf.

- Op welke wijze is deze locatie geselecteerd voor tijdelijke opvang?
- Wat zijn de verwachte duur, capaciteit en aard van de opvangvoorziening?
- Op welke manier is of wordt de lokale gemeenschap geïnformeerd en betrokken?
- In welke mate speelt de urgentie of landelijke taakstelling hierin een rol?

3. Relatie tussen beide dossiers

Tot slot ben ik benieuwd of en hoe beide ontwikkelingen – het opschorten van woningbouw en de tijdelijke opvang – beleidsmatig met elkaar samenhangen. Is er sprake van een bredere gebiedsvisie of afwegingskader waarin deze beslissingen zijn ingebed?

Ik zou het zeer op prijs stellen als u bovenstaande punten kunt toelichten of mij in contact kunt brengen met de juiste personen of aanvullende documentatie kunt verstrekken. Indien van toepassing, verneem ik ook graag of en wanneer er een informatiebijeenkomst voor inwoners gepland staat.

Bij voorbaat dank voor uw tijd en moeite en ik zie uw reactie met belangstelling tegemoet.

Met vriendelijke groet,

 J J J J

From: "Bronckhorst-POB-Info Algemeen"
Sent: dinsdag 3 juni 2025 14:38
To: "[REDACTED]" <[REDACTED]@bronckhorst.nl>
Subject: RE: Tijdelijke omgevingsvergunning Pastorie Keijenburg

Zaak aangemaakt. De e-mails kun je zelf aan de zaak toevoegen.

Van: [REDACTED] <[REDACTED]@bronckhorst.nl>
Verzonden: maandag 2 juni 2025 17:08
Aan: Bronckhorst-POB-Info Algemeen <info@bronckhorst.nl>
Onderwerp: FW: Tijdelijke omgevingsvergunning Pastorie Keijenburg

Dag collega's, kunnen jullie de mails van deze [REDACTED] registeren? Dank alvast,

Met vriendelijke groet,

[REDACTED]
cluster Zorgen en leren



Elderinkweg 2
7255 KA Hengelo (Gld)
Postbus 200
7255 ZJ Hengelo (Gld)

T (0575) 75 02 50
W www.bronckhorst.nl

Van: [REDACTED] <[REDACTED]@bronckhorst.nl>
Verzonden: maandag 2 juni 2025 15:38
Aan: [REDACTED] <[REDACTED]@[REDACTED].om>
Onderwerp: Re: Tijdelijke omgevingsvergunning Pastorie Keijenburg

Geachte [REDACTED] [REDACTED]

Dank voor uw mail en mijn excuses voor de vertraagde reactie. Dit is helaas intern niet goed verlopen.

Ik ga uw berichten officieel laten registeren, waardoor u een zaaknummer ontvangt. Zo kunt u ook bij toekomstige correspondentie met de gemeente hiernaar verwijzen.

Ik verwacht inhoudelijk uw vragen eind van de week te kunnen beantwoorden.

Met vriendelijke groet,

[REDACTED]
cluster Zorgen en leren



Elderinkweg 2
7255 KA Hengelo (Gld)
Postbus 200
7255 ZJ Hengelo (Gld)

T (0575) 75 02 50
W www.bronckhorst.nl

Van: [REDACTED] <[REDACTED]@decraen.com>
Verzonden: donderdag 29 mei 2025 13:00
Aan: [REDACTED] <[REDACTED]@bronckhorst.nl>
Onderwerp: Re: Tijdelijke omgevingsvergunning Pastorie Keijenburg

Geachte [redacted] [redacted]

Op 24 april heb ik u een inhoudelijke reactie gestuurd op uw eerdere beantwoording inzake de aanvraag voor tijdelijke opvang aan de Kerkstraat 9 in Keijenburg. In die reactie heb ik u onderbouwde en concrete vervolgvragen voorgelegd, onder andere over de regierol van de gemeente, de bestuurlijke transparantie, de draagkracht van de kern Keijenburg, en de status van reeds gestarte werkzaamheden aan het pand.

Tot op heden is er geen enkele inhoudelijke terugkoppeling van uw kant ontvangen. Dat is ronduit teleurstellend. De gemeente Bronckhorst is en blijft primair verantwoordelijk voor een zorgvuldige besluitvorming én een open, actieve communicatie richting omwonenden en gemeenschap. Die verantwoordelijkheid kan niet worden doorgeschoven naar uitvoerende partijen zoals D3.

Ik verwacht van u op korte termijn:

1.
Een inhoudelijke beantwoording van de vragen zoals eerder gesteld;
2.
Een toelichting op de gemeentelijke afwegingen rondom locatiekeuze, spreiding van opvang en maatschappelijke impact;
3.
Informatie over eventuele vergunningplichtige werkzaamheden die reeds plaatsvinden aan Kerkstraat 9;
4.
En vooral: duidelijkheid over hoe en wanneer de gemeente zelf invulling geeft aan haar communicatieplicht richting de bredere gemeenschap van Keijenburg.

Een overheid die inzet op maatschappelijke acceptatie moet zelf ook zichtbaar en aanspreekbaar zijn. Het uitblijven van een reactie wekt de indruk dat de gemeente bewust afstand houdt van haar publieke verantwoordelijkheid. Dat is niet acceptabel bij besluiten met directe invloed op een kleine gemeenschap.

Ik verzoek u dan ook dringend om uiterlijk binnen vijf werkdagen inhoudelijk te reageren. Mocht die termijn voor u niet haalbaar zijn, dan verwacht ik in ieder geval een bericht met een concrete datum waarop een inhoudelijke reactie volgt.

Met nadruk: bestuurlijk leiderschap vereist aanwezigheid, duidelijkheid en verantwoording. Dat is nu niet het geval.

Met vriendelijke groet,

[redacted]
M: +31 6 [redacted]
E: [redacted]@[redacted].com

Op 24 apr 2025 om 22:08 heeft [redacted]@[redacted].com het volgende geschreven:

□

Geachte [redacted] [redacted]

Hartelijk dank voor uw reactie op mijn vragen over de aanvraag voor tijdelijke opvang van alleenstaande minderjarige statushouders (AMV'ers) aan de Kerkstraat 9 in Keijenburg. Ik waardeer dat u inhoudelijk bent ingegaan op mijn verzoek, maar zie aanleiding om uw reactie op enkele punten te nuanceren en aan te vullen.

1. Regierol van de gemeente

U verwijst in uw antwoord meermalen naar D3 als verantwoordelijke partij en aanspreekpunt. Hierbij wil ik u in herinnering brengen dat – ook bij uitbesteding van de uitvoering – de gemeente de primaire bestuurlijke verantwoordelijkheid draagt voor zowel besluitvorming als communicatie, participatie en maatschappelijke inbedding. Dat geldt des te meer bij maatschappelijke voorzieningen met impact op de leefomgeving. Een verwijzing naar D3 volstaat in dit verband niet.

Ik verzoek u dan ook om aan te geven hoe de gemeente haar regierol concreet heeft ingevuld in:

- de beoordeling van de locatie en haar directe omgeving;
- de afstemming met bestaande voorzieningen in Keijenburg;

- de communicatie met de lokale gemeenschap.

2. Cumulatie van maatschappelijke functies in de kern Keijenborg

Binnen een straal van 200 meter bevinden zich reeds:

- een opvanglocatie voor Oekraïense vluchtelingen;
- een Leefhuis+ voor jeugdigen met complex gedrag (De Slinge).

Gelet op de schaal van Keijenborg en de aard van deze voorzieningen, acht ik het van belang dat u toelicht in hoeverre de gemeente bij de besluitvorming rekening heeft gehouden met de draagkracht van de omgeving, en of alternatieve spreiding binnen de gemeente is onderzocht.

3. Duidelijkheid over duur, capaciteit en aard van de opvang

U stelt dat nadere informatie hierover bij D3 te verkrijgen is. Aangezien de gemeente de vergunningverlener is én de opvang mee laat tellen voor de gemeentelijke taakstelling, is het noodzakelijk dat de gemeente zelf openheid verschaft over de volgende punten:

- Hoeveel jongeren worden er op deze locatie opgevangen?
- Hoe lang is de opvang beoogd te duren (in jaren, niet enkel “tijdelijk”)?
- Wat is het karakter van de opvang: 24/7 begeleiding, zelfstandig wonen met toezicht, of anderszins?
- Welke inzet van personeel is voorzien (dag/nacht) en hoe is dit geborgd?

Zonder deze informatie is het voor omwonenden en belanghebbenden onmogelijk om het plan in de juiste context te plaatsen, laat staan om begrip of draagvlak te ontwikkelen.

4. Informatie en betrokkenheid van de lokale gemeenschap

U stelt dat direct omwonenden zijn geïnformeerd door D3 en het kerkbestuur. Hoewel dit waardevol is, is het formeel en bestuurlijk de gemeente die moet zorgen voor een zorgvuldige participatie en informatievoorziening. Ik verzoek u daarom om te verduidelijken:

- hoe en wanneer de gemeente zelf betrokken is geweest bij deze communicatie;
- op welke wijze u heeft getoetst of deze communicatie voldeed aan de eisen van zorgvuldige participatie (zoals bedoeld onder de Omgevingswet);
- of er aanvullende stappen zijn voorzien richting de bredere gemeenschap van Keijenborg (waaronder de dorpsraad, andere maatschappelijke organisaties, of tenminste een bredere vertegenwoordiging van de gemeenschap).

Juist omdat maatschappelijke acceptatie essentieel is voor het slagen van dit soort initiatieven, zou het de gemeente sieren om hierin zichtbaar en proactief op te treden.

5. Aanspreekbaarheid en vervolg

Ik wil afsluiten met het verzoek aan de gemeente om zich herkenbaar en structureel als eerste aanspreekpunt op te stellen richting omwonenden en lokale partners. Daarbij hoort dat u:

- beleidsmatige en juridische vragen zelf beantwoordt (en niet doorschuift naar de uitvoerende partij);
- vooraf duidelijkheid verschaft over afspraken, termijnen en toezicht;
- bij aanvang van de opvang zorgt voor een publiek toegankelijk moment van kennismaking en toelichting voor de buurt.

Alleen via bestuurlijke transparantie en betrokkenheid kan het vertrouwen groeien dat nodig is voor wederzijds begrip en een goede inbedding van de opvang in de gemeenschap.

Ik hoop dat u mijn reactie ziet als een constructieve bijdrage aan een zorgvuldig proces, en een uitnodiging voor een inhoudelijke dialoog met de gemeenschap. De opvang van jongeren vraagt niet alleen om passende huisvesting en begeleiding, maar ook om bestuurlijk leiderschap, duidelijke informatie en een open houding naar de omgeving. Ik zie uw nadere toelichting graag tegemoet.

Tot slot wil ik mijn zorg uitspreken over het feit dat er, naar het zich laat aanzien, reeds werkzaamheden plaatsvinden in of rond de pastorie aan de Kerkstraat 9, die passen bij een functiewijziging van het pand naar een woon- of opvangfunctie. Aangezien er op dit moment voor zover bekend nog geen omgevingsvergunning is verleend voor deze functiewijziging (van bedrijfswoning naar kleinschalige opvanglocatie), lijkt hier sprake te zijn van vooruitlopen op een

besluit dat formeel nog niet is genomen.

Ik verzoek u dan ook om:

- te onderzoeken of er sprake is van werkzaamheden die gericht zijn op functieverandering van het pand;
- te beoordelen of deze werkzaamheden vergunningsplichtig zijn in het kader van het omgevingsplan en het huidige gebruiksrecht;
- en indien dat het geval is, om handhavend op te treden tegen werkzaamheden die in strijd zijn met het geldende bestemmingsplan of zonder (voorafgaande) vergunning worden uitgevoerd.

Het beginsel van rechtsgelijkheid en zorgvuldig bestuur vereist dat alle belanghebbenden kunnen rekenen op een eerlijke en transparante procedure. Het mogelijk uitvoeren van voorbereidende werkzaamheden voordat het besluitvormingsproces is afgerond, tast het vertrouwen in dat proces aan en kan leiden tot een gevoel van voldongen feiten.

Ik zie uw reactie op dit specifieke punt graag met spoed tegemoet.

Met vriendelijke groet,

[Redacted signature]

M: +316 [Redacted]
E: [Redacted]@com

Op 10 apr 2025, om 15:32 heeft [Redacted] <[Redacted]@bronckhorst.nl> het volgende geschreven:

Geachte [Redacted]

Via mijn collega [Redacted] ontving ik uw vraag. U heeft kennisgenomen van de aanvraag voor een tijdelijke omgevingsvergunning voor de opvang van asielzoekers en stelt hierbij 4 vragen.

Ik reageer graag op uw mail. Er is door ons een omgevingsvergunning voor een buitenplanse omgevingsplanactiviteit (BOPA) in behandeling genomen voor de pastorie in Keijenborg, voor de **opvang van AMV'ers met status**. Het gaat hier niet om asielzoekers. Dit zijn jonge statushouders.

Ik zal puntsgewijs ingaan op uw vragen.

- Op welke wijze is deze locatie geselecteerd voor tijdelijke opvang?

De verantwoordelijke partij is D3. Zij pakken dit op in opdracht van Nidos in samenspraak met de aanbieder van de locatie.

- Wat zijn de verwachte duur, capaciteit en aard van de opvangvoorziening?
D3 kan u meer informatie geven over de duur, capaciteit en aard van de opvangvoorziening.
- Op welke manier is of wordt de lokale gemeenschap geïnformeerd en betrokken?
Direct omwonenden zijn door D3 en het bestuur van de kerk geïnformeerd en betrokken.

- In welke mate speelt de urgentie of landelijke taakstelling hierin een rol?

Deze jongeren tellen mee voor onze taakstelling. Hierover hebben wij contact met D3 en het Nidos.

Voor verdere vragen verwijs ik u graag naar D3 voor meer informatie.
Contactgegevens zijn:

D3
T: 085 822 89 99
E: @d3.nl

Ik hoop u hiermee voldoende te hebben geïnformeerd,

Met vriendelijke groet,


cluster Zorgen en leren

Elderinkweg 2
7255 KA Hengelo (Gld)
Postbus 200
7255 ZJ Hengelo (Gld)

T (0575) 75 02 50
W www.bronckhorst.nl

Vriendelijk verzoek om (archief)verzoeken aan DIV niet te mailen naar de distributielijst van ons cluster (*BRK-DL-Documentaireinformatievoorziening*). Daardoor komt het namelijk bij collega's in de mailbox die daar niets mee hoeven/ kunnen.

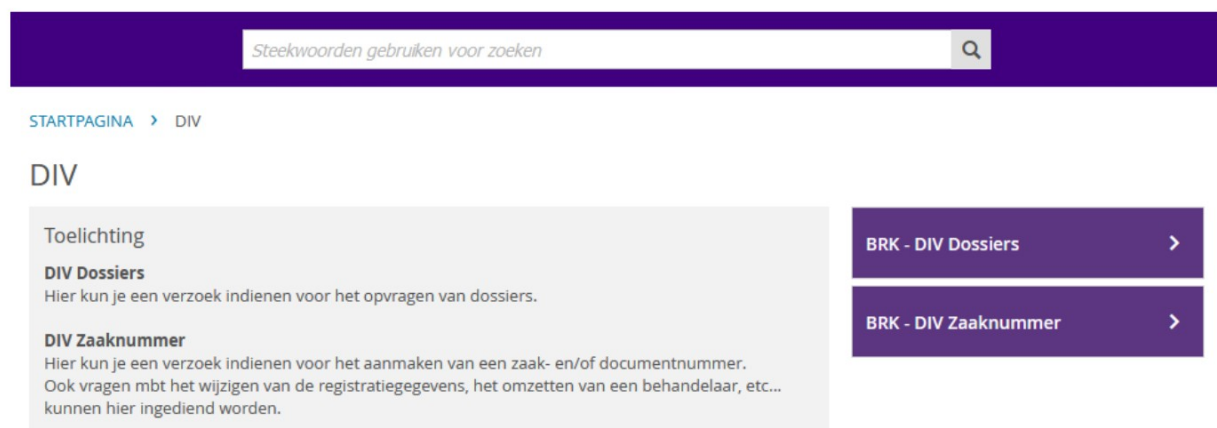
Wij verdelen het afhandelen van deze verzoeken en dit gaat via **Topdesk**, zodat intern duidelijk is wie wat wanneer behandelt/ heeft behandeld.

Je kunt aanvragen indienen via:

- Startmenu → Topdesk Servicedesk → knop DIV



- kies één van de twee knoppen (*lees de toelichting*):



Als het nodig is om te mailen, bv. omdat een originele e-mail met bijlagen moet worden geregistreerd door DIV, kun je dit mailen naar info@bronckhorst.nl*

*** Bronckhorst-POB-Info Algemeen genaamd in centraal adresboek Outlook.**

Stuur e-mails niet 'normaal' door, maar altijd 'doorsturen als bijlage'!
Sneltoetsen Ctrl+Alt+F → dan heeft DIV de originele e-mail met alle relevante metadata voor correcte en gemakkelijke registratie.



Toelichting grondslagen

In dit document kunt u secties vinden die onleesbaar zijn gemaakt. Deze informatie is achterwege gelaten op basis van de Wet open overheid (Woo). De letter die hierbij is vermeld correspondeert met de bijbehorende grondslag in onderstaand overzicht.

J Art. 5.1 lid 2 sub e

Het belang van de openbaarmaking van deze informatie weegt niet op tegen het belang van de eerbiediging van de persoonlijke levenssfeer van betrokkenen