

Van: "[redacted]"
Verzonden: donderdag 10 april 2025 15:15
Aan: "[redacted]" <[redacted]@bronckhorst.nl>; "[redacted]" <[redacted]@bronckhorst.nl>
Onderwerp: RE: Vragen mbt kern Keijenborg

Zie hieronder mijn aanvullingen in het blauw.

Met vriendelijke groet,

[redacted]
cluster Zorgen en leren



Elderinkweg 2
7255 KA Hengelo (Gld)
Postbus 200
7255 ZJ Hengelo (Gld)

T (0575) 75 02 50
W www.bronckhorst.nl

Van: [redacted] <[redacted]@bronckhorst.nl>
Verzonden: donderdag 10 april 2025 10:55
Aan: [redacted] <[redacted]@bronckhorst.nl>; [redacted] <[redacted]@bronckhorst.nl>
Onderwerp: FW: Vragen mbt kern Keijenborg

[redacted], heb je nog bij de bewoner de link kunnen ophalen waar hij in zijn schrijven naar verwijst? Zodat we zeker weten dat we het over hetzelfde hebben:-) namelijk de d3 locatie.

[redacted] wil je de concept mail meelezen?

Geachte [redacted]

Via onze collega [redacted] ontving ik uw vraag. U heeft kennisgenomen van de aanvraag voor een tijdelijke omgevingsvergunning voor de opvang van asielzoekers en stelt hierbij 4 vragen.

Ik reageer graag op uw mail. Er is door ons een omgevingsvergunning voor een buitenplanse omgevingsplanactiviteit (BOPA) in behandeling genomen voor de pastorie in Keijenborg, voor de **opvang van AMV'ers met status**. **Het gaat hier niet om asielzoekers. Dit zijn jonge statushouders.** Ik zal puntsgewijs ingaan op uw vragen.

- Op welke wijze is deze locatie geselecteerd voor tijdelijke opvang?

~~Wij zijn niet op de hoogte weten van de wijze van selectie, omdat dit een proces is van de verantwoordelijke partij is D3. **Zij pakken dit op in opdracht van Nidos in samenspraak met de aanbieder van de locatie.**~~

- Wat zijn de verwachte duur, capaciteit en aard van de opvangvoorziening?

~~D3 kan u meer informatie geven over de duur, capaciteit en aard van de opvangvoorziening.~~

- Op welke manier is of wordt de lokale gemeenschap geïnformeerd en betrokken?

~~Direct omwonenden zijn door D3 en het bestuur van de kerk geïnformeerd en betrokken. De raad is over het voornemen van D3 om op deze locatie jongeren met een status te vestigen meegenomen via een actieve raadsinformatie op 8 april jl.~~

- In welke mate speelt de urgentie of landelijke taakstelling hierin een rol?

~~De afwegingen qua huisvesting zijn door D3 gemaakt en zij kunnen u meer vertellen in welke mate de urgentie en landelijke taakstelling hierin een rol heeft gespeeld.~~

~~Deze jongeren tellen mee voor onze taakstelling. Hierover hebben wij contact met D3 en het Nidos.~~

Voor verdere vragen verwijs ik u graag naar D3 voor meer informatie. Contactgegevens zijn:

Met vriendelijke groet,


cluster Zorgen en leren



Elderinkweg 2
7255 KA Hengelo (Gld)
Postbus 200
7255 ZJ Hengelo (Gld)

T (0575) 75 02 50
W www.bronckhorst.nl

Van:  <@bronckhorst.nl>
Verzonden: maandag 7 april 2025 10:27
Aan:  <@bronckhorst.nl>
Onderwerp: FW: Vragen mbt kern Keijenborg

Hoi ,

Wil jij kijken naar de 2^e vraag van deze inwoner?

De week samen over sparren?

Met vriendelijke groet,


cluster Zorgen en leren



Elderinkweg 2
7255 KA Hengelo (Gld)
Postbus 200
7255 ZJ Hengelo (Gld)

T (0575) 75 02 50
W www.bronckhorst.nl

Van: 
Verzonden: maandag 7 april 2025 10:10
Aan:  <@bronckhorst.nl>;  <@bronckhorst.nl>
Onderwerp: FW: Vragen mbt kern Keijenborg

Hallo [redacted]

Ik ontvang deze mail van een inwoner van Keijenborg.

Wil jij de beantwoording oppakken [redacted]

Ik zie dat hierover een gesprek komt met wethouder [redacted]) en de dorpsraad.

Vraag 2 over de opvang asielzoekers ga ik binnen progr. M&I bespreken en beantwoorden.

Vraag 3 begrijp ik niet helemaal, jullie?

Met vriendelijke groet,

[redacted]
cluster Zorgen en leren



Elderinkweg 2
7255 KA Hengelo (Gld)

T (0575) 75 02 50

W www.bronckhorst.nl

Postbus 200
7255 ZJ Hengelo (Gld)

Van: [redacted] <[redacted]@decraen.com>

Verzonden: vrijdag 4 april 2025 15:33

Aan: [redacted] <[redacted]@bronckhorst.nl>

Onderwerp: Vragen mbt kern Keijenborg

Beste [redacted]

Als gebiedsambtenaar voor de kern Keijenborg richt ik mij tot u als primaire contactpersoon voor mijn woonomgeving.

Graag wil ik u enkele vragen stellen over recente ontwikkelingen in de directe omgeving, zoals vastgesteld in besluiten en bekendmakingen van de gemeente Bronckhorst. Het betreft enerzijds de opschorting van woningbouwplannen

vanwege nabijgelegen geitenhouderijen, en anderzijds de aanvraag en besluitvorming rondom de tijdelijke opvang van asielzoekers.

1. Bouwplannen en gezondheidsrisico's nabij geitenhouderijen

In de vergaderstukken van de gemeenteraad d.d. 2 april 2024, specifiek onder agendapunt 8.4 (Vorbereidingsbesluit Geitenhouderijen)

([link naar document](#)) wordt aangegeven dat nieuwe woningbouwplannen voorlopig worden stilgelegd vanwege onzekerheid over gezondheidsrisico's in de nabijheid van geitenhouderijen. De concrete beleidsaanpassing is terug te vinden in het raadsbesluit van 18 maart 2025

([link naar beleidswijziging](#)).

Ik zou hierover graag meer duidelijkheid krijgen:

- Welke kaders en wetenschappelijke inzichten liggen ten grondslag aan dit voorbereidingsbesluit?
- Wordt hierbij aangesloten op landelijke richtlijnen (zoals het RIVM-onderzoek) of betreft het aanvullend gemeentelijk beleid?
- Welke specifieke geitenhouderijen zijn van invloed op de betreffende bouwplannen?
- Hoe actief zijn deze bedrijven momenteel, en is onderzocht welke feitelijke activiteiten er plaatsvinden?
- Welke inspanningen doet de gemeente om het gebruik van bestaande vergunningen te onderzoeken en/of actief af te bouwen, gezien de genoemde gezondheidsrisico's?
- Hoe verhouden deze risico's zich tot de situatie van huidige bewoners in de directe omgeving?
- Op welke manier worden potentiële kopers van nieuwbouwwoningen geïnformeerd over deze risico's?

In de betreffende stukken wordt vermeld dat één uitzondering is gemaakt voor een individuele woningbouw, waarbij de initiatiefnemer heeft verklaard het gezondheidsrisico op eigen verantwoordelijkheid te accepteren. Dit roept aanvullende vragen op:

- Waarom is deze uitzondering toegestaan, terwijl andere plannen zijn opgeschort?
- In hoeverre kunnen toekomstige bewoners in andere projecten hetzelfde risico formeel aanvaarden?
- Hoe verhoudt deze uitzondering zich tot de woningbehoefte in de gemeente en de gelijke behandeling van inwoners?

Tot slot hoor ik graag in hoeverre de gemeente mogelijkheden – of verplichtingen – heeft om handhavend op te treden wanneer, ondanks het voorbereidingsbesluit, toch bouwinitiatieven worden voortgezet. Kan of moet de gemeente in dat geval ingrijpen?

2. Tijdelijke opvang van asielzoekers

Daarnaast heb ik kennisgenomen van de aanvraag voor een tijdelijke omgevingsvergunning voor de opvang van asielzoekers

(link naar bekendmaking). Begrijpelijkerwijs roept dit vragen op bij inwoners van de gemeente, waaronder ikzelf.

- Op welke wijze is deze locatie geselecteerd voor tijdelijke opvang?
- Wat zijn de verwachte duur, capaciteit en aard van de opvangvoorziening?
- Op welke manier is of wordt de lokale gemeenschap geïnformeerd en betrokken?
- In welke mate speelt de urgentie of landelijke taakstelling hierin een rol?

3. Relatie tussen beide dossiers

Tot slot ben ik benieuwd of en hoe beide ontwikkelingen – het opschorten van woningbouw en de tijdelijke opvang – beleidsmatig met elkaar samenhangen. Is er sprake van een bredere gebiedsvisie of afwegingskader waarin deze beslissingen zijn ingebed?

Ik zou het zeer op prijs stellen als u bovenstaande punten kunt toelichten of mij in contact kunt brengen met de juiste personen of aanvullende documentatie kunt verstrekken. Indien van toepassing, verneem ik ook graag of en wanneer er een informatiebijeenkomst voor inwoners gepland staat.

Bij voorbaat dank voor uw tijd en moeite en ik zie uw reactie met belangstelling tegemoet.

Met vriendelijke groet,

 J

 J

 J  J

Toelichting grondslagen

In dit document kunt u secties vinden die onleesbaar zijn gemaakt. Deze informatie is achterwege gelaten op basis van de Wet open overheid (Woo). De letter die hierbij is vermeld correspondeert met de bijbehorende grondslag in onderstaand overzicht.

J Art. 5.1 lid 2 sub e

Het belang van de openbaarmaking van deze informatie weegt niet op tegen het belang van de eerbiediging van de persoonlijke levenssfeer van betrokkenen