

Van: "[REDACTED]"
Verzonden: woensdag 4 december 2024 13:46
Aan: "[REDACTED]" <[REDACTED]@bronckhorst.nl>; "[REDACTED]" <[REDACTED]@bronckhorst.nl>
Onderwerp: Re: Zorgen omwonenden / klankbordgroep verslag
Categories: WOO verzoek bezwaar

Lijkt mij goed dat we een gesprek plannen.

Ik ga dit oppakken.
Ik wil [REDACTED] en [REDACTED], [REDACTED] en mijzelf aan laten sluiten.

Ik zal dit [REDACTED] laten weten.

Met vriendelijke groet,

[REDACTED]
cluster Zorgen en leren



Elderinkweg 2
7255 KA Hengelo (Gld)
Postbus 200
7255 ZJ Hengelo (Gld)

T (0575) 75 02 50
W www.bronckhorst.nl

Van: [REDACTED] <[REDACTED]@bronckhorst.nl>
Verzonden: dinsdag 3 december 2024 10:44
Aan: [REDACTED] <[REDACTED]@bronckhorst.nl>
CC: [REDACTED] <[REDACTED]@bronckhorst.nl>
Onderwerp: RE: Zorgen omwonenden / klankbordgroep verslag

[REDACTED],

Lijkt mij goed om hier zorgvuldig op in te gaan. Ik ben erg verbaasd, zeker na het laatste overleg in Vorden, dat dit de afdrank is.

Met vriendelijke groet,

[REDACTED]
cluster Wonen en werken



Elderinkweg 2
7255 KA Hengelo (Gld)
Postbus 200
7255 ZJ Hengelo (Gld)

T (0575) 75 02 50
W www.bronckhorst.nl

Van: [REDACTED] <[REDACTED]@bronckhorst.nl>
Verzonden: dinsdag 3 december 2024 09:44
Aan: [REDACTED] <[REDACTED]@bronckhorst.nl>
CC: [REDACTED] <[REDACTED]@bronckhorst.nl>
Onderwerp: FW: Zorgen omwonenden / klankbordgroep verslag

Hoi ruud,

Kun jij meekijken?

Zat te denken, is het een idee om met kleine groep in gesprek te gaan. We krijgen nu iedere keer via alle kanten vragen.

Weet niet of het verstandig is dan locaties te combineren, opvang en isk.

Met vriendelijke groet,


cluster Zorgen en leren



Elderinkweg 2
7255 KA Hengelo (Gld)
Postbus 200
7255 ZJ Hengelo (Gld)

T (0575) 75 02 50
W www.bronckhorst.nl

Van:  <@bronckhorst.nl>
Verzonden: dinsdag 3 december 2024 09:16
Aan:  <@bronckhorst.nl>;  <@bronckhorst.nl>
Onderwerp: Fwd: Zorgen omwonenden / klankbordgroep verslag

Met vriendelijke groeten,



Wethouder gemeente Bronckhorst

Begin doorgestuurd bericht:

Van: "" <@raadbronckhorst.nl>
Datum: 2 december 2024 om 13:26:15 CET
Aan:  <@bronckhorst.nl>, Dick Jolink
<@ziggo.nl>, "" <@raadbronckhorst.nl>
 <@raadbronckhorst.nl>, ""
 <@raadbronckhorst.nl>, @hotmail.nl
Onderwerp: FW: Zorgen omwonenden / klankbordgroep verslag

☐

In de fractie.

Van: Opvang Kerkhoflaan <@gmail.com>
Verzonden: vrijdag 29 november 2024 20:04
Aan:  <@raadbronckhorst.nl>
Onderwerp: Zorgen omwonenden / klankbordgroep verslag

Goedenavond Fractievoorzitters en Raadsleden,

Excuses dat ik op vrijdagavond nog een mail stuur maar in verband met werkzaamheden is het er de afgelopen week niet eerder van gekomen.

Met een aantal omwonenden van de Kerkhoflaan hebben we de punten waar wij erge zorgen over hebben op een rij gezet. Graag zouden wij het een en ander mondeling toelichten. Misschien is het bij U bekend dat er door ons, samen met een aantal omwonenden van het Hoge (Kompaangebouw) een enquête opgesteld is. Graag willen wij tijdens het gesprek de (tussentijdse) uitslag van deze enquête doornemen. Uit deze enquête blijkt hoe de inwoners van Vorden en omstreken kijken naar de plannen van de gemeente Bronckhorst (de enquête kan zowel positief als negatief ingevuld worden.)

Hieronder staan een aantal punten waar wij als klankbordgroep tegenaan lopen en vooral grote zorgen om hebben:

* Gemeente kan de overeenkomst NIET tussentijds beëindigen, Alleen COA kan dat.

* Evaluatie is pas na 8 jaar, ons advies is ieder jaar evalueren.

* Beveiligers die werkzaam zijn op de locatie mogen bij een incident niet ingrijpen. Het enige dat zij mogen is de politie waarschuwen. (wat is het nut dan van beveiligers?)

* Er zou een onafhankelijk professioneel notulist aanwezig zijn, tot op heden is deze er nog niet geweest. De [REDACTED] die nu namens de gemeente notuleert noteert niet alles.

* Er wordt geen open kaart gespeeld, het wordt heel erg geromantiseerd.

* Er zou een overzicht komen van de andere opties/locaties die bekeken zijn en de redenatie waarom het aan de Kerkhoflaan geworden is. Dit overzicht hebben we nog steeds niet gekregen.

* Veiligheid; zowel voor de jongeren (amv-ers) als voor de omwonenden is een groot punt. De veiligheid kan niet gegarandeerd worden. Er wordt alleen gesproken over veiligheid op de locatie niet over hoe de veiligheid gewaarborgd wordt buiten de locatie.

* Woorden van zoals COA en Nidos; als er verveling is bij de jeugd dan gaan ze rottigheid uithalen. Dan gaan ze rond zwerven in de omgeving.

* Woorden COA; registratie bezoek is strak kan niet op een andere locatie (bij kennissen) geslapen worden. Woorden Nidos; jongeren gaan op bezoek bij kennissen en blijven daar (niet incidenteel) slapen.

* Stroomvoorziening; het is nog steeds onduidelijk hoe dat geregeld is. Er werd gesproken over accu's of aggregaten. In het kader van milieu is dit niet in lijn met de stikstofreductie.

* Van de beperkte aanwezige COA-medewerkers wordt verwacht dat zij de gedragingen van 80 jongeren kunnen observeren, in toom houden en registreren om dit later allemaal te kunnen overdragen aan een Nidos medewerker. Bij een gezin met 10 kinderen en 2 ouders is het al moeilijk alle gedragingen te kunnen observeren.

* Verslag klankbordgroep komt vanuit de gemeente niet online, waardoor het niet openbaar inzichtelijk is voor iedereen.

* Bij het laatste klankbordgroep overleg was er geen nieuwe schets. Er is een vastgoedregisseur in de hand genomen en daar zijn ze mee om de tafel gegaan. Bij het volgende overleg komt er een nieuwe schets, er zou dan ook al gekeken zijn naar wat mogelijk is wat betreft waterschap en vergunningen. Wij (klankbordgroep) worden hier niet in meegenomen, horen dit allemaal achteraf.

* Het financiële plaatje zou uitgelicht worden, tot op heden niet gebeurt.

* Er zou een overzicht komen met hoeveel en welke medewerkers (Nidos en COA) er wanneer aanwezig zijn, tot op heden hebben we dit nog niet gehad.

* Protocol van wat er gebeurt als er een amv-er vermist is blijft onduidelijk.

* Hoe de incidentenregistratie gaat zou ons uitgelegd worden, is tot op heden niet gebeurd.

* Redenatie hoe [REDACTED] de incidenten ziet snappen wij niet. (90% niet noemenswaardig, 8% liever niet maar te overzien en 1 tot 2% ernstig)

* Wat als een amv-er 18 jaar wordt en er is geen plek in een reguliere azc en geen woonruimte waar blijft deze persoon dan? Hier hebben we geen antwoord op gekregen.

* [REDACTED] kan zich niet plaatsen in onze zorgen over 80 minderjarige jongeren met een traumatische achtergrond, andere normen en waarden en een taalbarrière die ineens bij ons komen. Waar weinig (tot geen) sociale controle is en waar makkelijk ongezien een incident kan plaatsvinden.

Op 22 januari 2025 zitten we met de klankbordgroep weer bij elkaar. Wij zouden het fijn vinden om voor die tijd de punten met jullie te bespreken. Dit mag bij 1 van ons maar wij willen hiervoor best naar het gemeentehuis komen. Bijvoorbeeld voor een vergadering van jullie partij.

Graag zien wij een reactie van u tegemoet.

Met vriendelijke groeten,

Aantal klankbordgroep leden en omwonenden Kerkhoflaan.

[REDACTED] 06 [REDACTED])

Toelichting grondslagen

In dit document kunt u secties vinden die onleesbaar zijn gemaakt. Deze informatie is achterwege gelaten op basis van de Wet open overheid (Woo). De letter die hierbij is vermeld correspondeert met de bijbehorende grondslag in onderstaand overzicht.

J Art. 5.1 lid 2 sub e

Het belang van de openbaarmaking van deze informatie weegt niet op tegen het belang van de eerbiediging van de persoonlijke levenssfeer van betrokkenen