

Van: [redacted] <[redacted]@bronckhorst.nl>

Verzonden: 02-10-2025 14:47

Aan: [redacted]

CC: [redacted] <[redacted]@bronckhorst.nl>

Onderwerp: RE: Lageweg 10 Zelhem, akoestisch onderzoek niet positief

Beste [redacted]

Ik zie dat u de anterieure overeenkomst heeft getekend. U kunt nu verder met de verdere uitwerking van deze wijziging van het omgevingsplan, zodat het vervolgens mee kan in het veegplan. Hiervoor is het verstandig om een adviesbureau in te schakelen.

Wat hebben wij nodig?

- De onderbouwing voor het wijzigen van het Omgevingsplan (zie bijlage). Hiervan zullen hoofdstuk 1 en 3 ingevuld moeten worden.
 - Graag de onderbouwing in Word en PDF aanleveren. Daarnaast zouden we de plaatjes uit de onderbouwing ook graag als losse bestanden ontvangen.
- De werkingsgebieden zullen in vlakken in een shp bestand aangeleverd moeten worden. Voor de noemer en het kenmerk geldt:
 - Noemer <xlink:noemer>Adres 1 Ergens</xlink:noemer>
 - Kenmerk <xlink:kenmerk>wonen / bouw- en goothoogte / bouwvlak</xlink:kenmerk>(Het kenmerk is om aan te geven voor welk doeleinde dit wordt gebruikt)
- Verder dient aangegeven te worden welke regels aangepast moeten worden, dus op welke vlakken maatwerk van toepassing is.

Aanleveren shapefiles Omgevingsplan

Met het Omgevingsplan hebben wij enkel de shapefiles nodig. Het koppelen van de locaties, zoals bij een bestemmingsplan is niet meer nodig aangezien de gemeente dit in eigen beheer houdt.

Graag ontvangen wij de shapefiles van alle gebiedsaanduidingen, werkingsgebieden en gebiedsnormen. Dus bijvoorbeeld de gebieden:

- plangebied ADRES
- Wonen
- Waarde - Archeologische verwachting 1
- Bouwvlak
- Bouwaanduidingen:
 - vrijstaand

- max. Bouwhoogte
- max. Goothoogte
- Landschappelijke inpassing ADRES

Svp de shapefiles apart aanleveren. Wij kunnen de shapefiles uit elkaar halen, maar onze tekenaar is momenteel beperkt inzetbaar. Voor een succesvolle import in Rx.Base ontvangen wij graag de complete set: .cpg- .dbf-, .prj-, .shp- en een .shx-bestand.

De shapefiles moeten de attributentabel bevatten:

Kenmerk = Adres

Adres = Adres

Noemer = aanduiding (bv plangebied ADRES, Wonen ...). De gemeente zal de geometrieën in de juiste categorie (gebiedsaanduiding, werkingsgebied, gebiedsnormen) zetten.

Zie hieronder een voorbeeldje van de attributentabel:

imow_id	kenmerk	Adres	noemer
nl.imow-gm1...	Pluimersdijk 25 Halle	Pluimersdijk 25 Halle	Bedrijf

Mocht u vragen hebben, hoor ik het graag.

Met vriendelijke groet,

 J

cluster Omgevin
g



gemeente Bronckhorst

Elderinkweg 2
7255 KA Hengelo (Gld
)

Postbus 200
7255 ZJ Hengelo (Gld)

T (0575) 75 02 50

W www.bronckhorst.nl

Van: [REDACTED] J

Verzonden: dinsdag 5 augustus 2025 10:03

Aan: [REDACTED] J

Onderwerp: FW: Lageweg 10 Zelhem, akoestisch onderzoek niet positief

Beste [REDACTED] J

Een tijdje geleden hadden wij telefonisch contact over de te doorlopen procedure. U had hierover een vraag en gaf aan dat u hier al eens een mail over had gestuurd. Bedoelde u onderstaande mail?

Met vriendelijke groet,

[REDACTED] J

cluster Omgevin
g



gemeente Bronckhorst

Elderinkweg 2
7255 KA Hengelo (Gld
)

Postbus 200
7255 ZJ Hengelo (Gld)

T (0575) 75 02 50

W www.bronckhorst.nl

Van: [REDACTED] <[REDACTED]>

Verzonden: maandag 4 december 2023 13:41

Aan: [REDACTED], [REDACTED] <[REDACTED]@bronckhorst.nl>

Onderwerp: FW: Lageweg 10 Zelhem, akoestisch onderzoek niet positief

Goedemiddag [REDACTED], beste [REDACTED],

Hieronder de mail die ik vrijdag ontvangen heb van [REDACTED] van Ancoor, akoestisch bureau.

Hij geeft aan dat het beter is eerst de bedrijven te splitsen op basis van het gelijkheidsbeginsel, dat kan vrij simpel volgens hem.

Daarna de procedure in gang zetten voor het stukje uitbreiding van de m2 t.b.v. m'n bedrijf.

Bij vragen kan ook [REDACTED] gebeld worden.

De aangepaste rapportage stuur ik via wettransfer toe.

Met vriendelijke groet,

[REDACTED]

06-[REDACTED]

Van: [REDACTED] | Ancoor [REDACTED]@ancoor.nl]

Verzonden: vrijdag 1 december 2023 15:09

Aan: [REDACTED]

Onderwerp: RE: Lageweg 10 Zelhem, akoestisch onderzoek niet positief

Goedemiddag [REDACTED],

Via WETRANSFER heb ik jou de aangepaste rapportage toegezonden. Deze heb ik aangepast enerzijds op basis van de door de Omgevingsdienst gemaakte opmerkingen, maar daarnaast ook omdat voor dergelijke situaties eigenlijk kan worden volstaan met een toetsing overeenkomstig het gelijkwaardigheidsbeginsel. Dit houdt in dat

dient te worden aantonen dat de nieuwe situatie voor de directe omgeving niet verslechterd ten opzichte van de bestaande situatie enerzijds en dat er tevens wordt aangetoond dat er tussen de bedrijven onderling wordt voldoen aan de hiervoor van toepassing zijnde regelgeving. Temeer omdat de activiteiten zoals deze worden uitgevoerd op de nieuwe locatie Lageweg 10, met uitzondering van de aanvoerroute, passen binnen het vigerende bestemmingsplan.

In de nieuwe rapportage Versie 2.0 zijn deze uitgangspunten getoetst en kan worden geconcludeerd dat er geen sprake is van een verslechtering en dat tussen de bedrijven onderling op basis van de planologisch maximale activiteiten op grond van het gestelde in de VNG-publicatie 'Bedrijven en milieuzonering' eveneens wordt voldaan. Dit geldt zowel voor het equivalente geluidniveau als voor de maximale geluidbelastingen afkomstig van de beide bedrijven. In onze beleving kan de gemeente gebaseerd op het gelijkwaardigheidsbeginsel zoals dit in ons advies is omschreven medewerking verlenen aan de geprojecteerde plannen.

Daarnaast nog even in te zoomen op de door de Omgevingsdienst gemaakte opmerkingen.

Alleen het effect van een bedrijf op Lageweg 10 op de woning Lageweg 12 wordt onderzocht. Hierbij worden de verkeerde beoordelingsniveaus gehanteerd.

Het effect van het bedrijf op Lageweg 12 op de woning Lageweg 10 is niet onderzocht.

- Voor een beoordeling van het woon- en leefklimaat wordt voor transportgeluid niet uitgegaan van een bronvermogen van 110 dB(A)

Voor een planologische inpassing dient men zich te baseren op de planologisch maximale situatie. Zowel voor de nieuwe inrichting als voor de bestaande inrichting. Dit in verband met het feit dat dit de maximale geluidruimte betreft die ter plaatse overeenkomstig het vigerende bestemmingsplan is toegestaan. Wanneer hieraan niet kan worden voldaan, dan dient het betreffende bedrijf zodanige maatregelen te treffen dat hieraan wel wordt voldaan. Dit geldt zowel voor de Lageweg 12 als voor de Lageweg 10. Dit houdt in dat als uitgangspunt dient te worden aangehouden dat de bedrijfsactiviteiten overeenkomstig het gestelde in het bestemmingsplan, welke worden gerelateerd aan de bedrijvenlijst in de VNG-publicatie 'Bedrijven en milieuzonering', geen andere activiteiten toestaat dan die welke zijn omschreven in het bestemmingsplan [Categorie 3.1]. Om na te gaan in hoeverre L_{max} mogelijk zou kunnen leiden tot een overschrijding van deze waarden, zijn ter plaatse van beide bedrijven voor transportgeluid waarden ingegeven welke zijn gebaseerd op de publicatie 'Geluidemissie van langzaam rijdende vrachtwagens' Geluid maart 2019. Dit betreft een publicatie waarop ook RvS zich in haar uitspraken baseert. Motorgeluid van vrachtwagens is maatgevend en in de laatste 10 jaar met ten minst 2 dB(A) afgenomen.

- Er wordt ten onrechte uitgegaan van gemengd gebied.

Overeenkomstig het gestelde in het Bestemmingsplan is er ter plaatse sprake van 2 aan een bedrijf gerelateerde woningen. In de volksmond betreffen dit 'Bedrijfswoningen'. Overeenkomstig het gestelde in de VNG-publicatie 'Bedrijven en milieuzonering', worden gebieden in het buitengebied uitgesloten bij de toetsing overeenkomstig deze publicatie. Voor een benadering van de onderhavige situatie is derhalve gekozen voor enige bedrijvigheid

binnen de bedrijfsbestemming in een voor het overige rustige buitengebied. Omdat er sprake is van de ligging van de betreffende woonbestemmingen binnen een als bedrijf aangemerkte bestemming, is de ligging in een 'gemengd gebied' in ieder geval te legitimeren. Hiervan uitgaande dient er te worden getoetst aan een voorkeurswaarde van 50 dB(A) etmaalwaarde. Hieraan wordt voldaan.

In het akoestisch onderzoek wordt ervan uitgegaan dat het bedrijventerrein betreft en dat 5 dB(A)

hogere geluidniveaus zijn toegestaan. Dat is niet correct.

Het betreft geen bedrijventerrein maar een bestemming waar een bedrijf is toegestaan. Tabel 2.17 is van toepassing.

Hoewel het bestemmingsplan wel melding maakt van 2 aan de bedrijfsbestemming gerelateerde woonbestemmingen, zijn wij bij de nadere uitwerking en toetsingen in het aangepaste rapport uitgegaan van een onderlinge grenswaarde van 50 dB(A) etmaalwaarde. In die zin is dit geen struikelpunt meer.

VOORSTEL:

Wij stellen voor om de gemeente te verzoeken medewerking te willen verlenen aan de voorgenomen plannen op basis van het in het akoestische rapport omschreven 'Gelijkwaardigheidsbeginsel', waarbij wordt aangetoond dat er akoestisch gezien geen sprake is van een verslechtering ten opzichte van de vigerende situatie. Dit houdt in dat de nieuwe situatie ten minste vergelijkbaar is met de bestaande binnen het vigerende bestemmingsplan passende situatie. Daarnaast is er in het aangepaste akoestische onderzoek Versie 2.0 verder ingezoomd op de maximaal optredende geluidbelastingen tussen de bedrijven onderling. Ook hieruit blijkt dat de beide inrichtingen passend binnen de huidige regelgeving in werking kunnen zijn.

Gebaseerd op het Gelijkwaardigheidsbeginsel, behoeft overigens in de regel geen bestemmingsplanaanpassing plaats te vinden, maar kan worden volstaan met het instemmen van de in dit beginsel aangedragen onderbouwing.

@Zou je deze mail samen met het via WETRANSFER toe te sturen aangepaste – aangevulde akoestische onderzoek Versie 2.0 aan de gemeente toe willen sturen!

Vriendelijke groeten,

ANCOOR

[REDACTED]

Lijsterbeslaan 117

7004 GN Doetinchem

03 14 - [REDACTED]

06 - [REDACTED]

De informatie verzonden met deze e-mail is uitsluitend bestemd voor de geadresseerde. Gebruik van deze informatie door anderen dan de geadresseerde is verboden. Openbaarmaking, vermenigvuldiging, verspreiding en/of verstrekking van deze informatie aan derden is niet toegestaan. ANCOOR staat niet in voor de juiste en volledige overbrenging van de inhoud van een verzonden e-mail, noch voor tijdige ontvangst daarvan. Wij sluiten alle aansprakelijkheid uit voor enigerlei directe of indirecte schade, van welke aard dan ook, die voortvloeit uit of in enig opzicht verband houdt met het gebruik van deze e-mail. Op al onze leveringen en diensten zijn onze algemene voorwaarden van kracht.

Van: [REDACTED] <[REDACTED]>

Verzonden: maandag 20 november 2023 12:07

Aan: [REDACTED] | Ancoor <[REDACTED]@ancoor.nl>

Onderwerp: FW: Lageweg 10 Zelhem, akoestisch onderzoek niet positief

Goedemiddag [REDACTED],

We hebben zojuist gesproken over het akoestisch onderzoek betreffende Lageweg 10 te Zelhem en de reactie van ODA hierop.

Graag even jouw visie en een "strijdplan" op deze reactie.

Met vriendelijke groet,

[REDACTED]

06- [redacted]

Van: [redacted], [redacted] [redacted]@bronckhorst.nl]

Verzonden: maandag 20 november 2023 10:05

Aan: [redacted]

Onderwerp: Lageweg 10 Zelhem, akoestisch onderzoek niet positief

Beste [redacted]

Voor het collegevoorstel en principeverzoek heb ik het akoestisch onderzoek door de ODA laten controleren, voordat dit het college in zou gaan.

Echter is helaas het akoestisch onderzoek vanuit de ODA niet positief teruggekomen, zie het document in de bijlage.

Hoe nu verder...?

U kunt het onderzoek nog een keer bij uw akoesticus voorleggen om hier nog eens naar te kijken, of hier eventueel nog aanpassingen in gemaakt kunnen worden. Daarnaast is het ook nog een optie om uw akoesticus met de ODA contact op te laten nemen, omdat dit toch ook over een specifieke casus gaat.

Op dit moment kunnen wij het collegevoorstel dus niet in het college brengen, omdat het akoestisch onderzoek helaas niet positief uitwijst. Mocht dit na het contact met uw akoesticus en/of de ODA anders uitwijzen, dan kunnen we het voorstel zoals deze nu is, in het college inbrengen.

Ervan uitgaande u voldoende te hebben geïnformeerd, mochten er nog vragen zijn dan kunt u contact opnemen.

Met vriendelijke groet,

[redacted]

Medewerker ruimtelijke ordening

Aanwezig op maandag, dinsdag, woensdag en donderdag.



gemeente Bronckhorst

Elderinkweg 2

T (0575) 75 02 50

7255 KA Hengelo (Gld)

Postbus 200

7255 ZJ Hengelo (Gld)

W www.bronckhorst.nl



STANDAARD ONDERBOUWING

CONCEPT Wijzigen omgevingsplan gemeente
Bronckhorst

www.bronckhorst.nl



gemeente Bronckhorst



Inhoud

<i>Hoofdstuk 1 Inleiding</i>	2
1.1 Aanleiding	2
1.2 Plangebied	2
1.3 Aanpak	2
1.3.1 Algemeen	2
1.3.2 Handboek ruimtelijke plannen Bronckhorst	3
1.4 Leeswijzer algemeen	3
<i>Hoofdstuk 2 Beleidskader</i>	4
2.1 Rijksbeleid	4
2.2 Provinciaal beleid	4
2.3 Regionaal beleid	4
2.4 Waterschap beleid	4
2.5 Gemeentelijk beleid	4
<i>Hoofdstuk 3 Planonderdelen</i>	5
3.1 (Naam planonderdeel)	5
3.1.1 Inleiding	5
3.1.2 Initiatief	5
3.1.3 Uitvoerbaarheid	5
3.1.4 Juridische aspecten planonderdeel	7
<i>Hoofdstuk 4 Juridische aspecten algemeen</i>	8
4.1 Algemeen	8
4.2 Opbouw regels	8

Hoofdstuk 1 Inleiding

Dit hoofdstuk bevat de aanleiding van het plan (paragraaf 1.1), de begrenzing van het plangebied (paragraaf 1.2), de aanpak van de tot standkoming van het plan (paragraaf 1.3) en een leeswijzer (paragraaf 1.4).

1.1 Aanleiding

Het voorliggende plan maakt deel uit van het proces zoals dat in de gemeente Bronckhorst wordt doorlopen bij het opstellen, het in procedure brengen en het vaststellen van bestemmingsplannen. De basis voor dit proces is dat er halfjaarlijks aanpassingen op het omgevingsplan in procedure worden gebracht. In deze zogeheten 'veegplannen' worden nieuwe initiatieven en ambtshalve aanpassingen gebundeld in één omgevingsplan. Op basis van ontwikkelplannen voor individuele ontwikkelplannen samengevoegd tot een veegplan. Het veegplan wordt vanaf de ontwerpfase in procedure gebracht. De individuele initiatieven en ambtshalve aanpassingen door de gemeente vormen elk een planonderdeel van het veegplan.

Voorliggend plan is de [e] wijziging van het omgevingsplan.

1.2 Plangebied

Het plangebied van voorliggende bestemmingsplan omvat ontwikkelingen op de volgende locaties:

- PM
- PM
- PM

1.3 Aanpak

1.3.1 Algemeen

De gemeente Bronckhorst werkt sinds medio 2015 volgens een zogeheten 'veegplansystematiek' (zie 1.1). Individuele ontwikkelplannen worden gebundeld tot één wijziging van het omgevingsplan welke vanaf de ontwerpfase in procedure wordt gebracht. Overleg en inspraak vindt vooraf plaats aan de hand van individuele plannen. De individuele plannen zijn aan de hand van vooraf gestelde standaarden qua inhoud en vorm opgesteld. Dit kan in opdracht zijn van particuliere initiatiefnemers (inwoners, instellingen, bedrijven), professionele initiatiefnemers (ontwikkelaars) of de gemeente zelf. Door het stellen van heldere kaders qua inhoud en vorm, is er sprake van uniformiteit. Dit komt de leesbaarheid van het plan ten goede. Maar maakt het samenvoegen van de individuele plannen tot één veegplan ook eenvoudiger. Met name bij de opzet van de plantoelichting van ontwikkelplannen en veegplannen is daarmee rekening gehouden. De planopzet is vastgelegd in het gemeentelijk Handboek ruimtelijke plannen Bronckhorst (zie paragraaf 1.3.2).

[extra toe te voegen bij een veegplan]

Onderdeel van het bestemmingsplanproces zoals dat in Bronckhorst is ingericht, is dat bij de voorbereiding van het omgevingsplan de verantwoordelijkheden voor de inhoud van dat plan en het voeren van overleg en inspraak bij de initiatiefnemer of de gemeente kunnen liggen. Dit is afhankelijk van het soort initiatief. Bij een zogeheten A-plan is de initiatiefnemer verantwoordelijk voor inhoud en proces. Voor inhoud en proces. Bij een B-plan is de initiatiefnemer verantwoordelijk voor de inhoud en de gemeente voor het proces. Bij een C-plan is de gemeente verantwoordelijk voor inhoud en proces. De in dit veegplan opgenomen planonderdelen betreffen de volgende plantypen:

[Naam planonderdeel]: [A/B/C-plan]

[Naam planonderdeel]: [A/B/C-plan]

[Naam planonderdeel]: [A/B/C-plan]

1.3.2 Handboek ruimtelijke plannen Bronckhorst

Het Handboek ruimtelijke plannen Bronckhorst vormt de basis voor het opstellen van digitale bestemmingsplannen binnen de gemeente Bronckhorst. Doel van het handboek is om de herkenbaarheid en daarmee de raadpleegbaarheid van de bestemmingsplannen te vergroten. Dit geschiedt door de digitale en analoge opzet, vormgeving en inhoud te standaardiseren. Dit draagt bij aan een efficiënter en eenduidige ontwikkeling van ruimtelijke plannen. Over de vorm en opzet hoeft niet meer te worden nagedacht, deze is in het handboek duidelijk voorgeschreven. De inhoud blijft uiteraard maatwerk en kan per plan verschillen. Alle afspraken die in het handboek zijn vastgelegd dienen bij het vervaardigen van alle ruimtelijke plantypes, waarvoor de digitale verplichting geldt, te worden nageleefd.

Het handboek is niet bedoeld als extra standaard, maar als hulpmiddel bij het (laten) vervaardigen, interpreteren en beoordelen van (digitale) ruimtelijke plannen. Het handboek sluit aan bij de verplichtingen die voortvloeien uit **de Wro, het Bro, de Ro Standaarden 2012 en de Werkafspraken Ro standaarden**, waarin is voorgeschreven dat ruimtelijke plannen in elk stadium van de procedure digitaal vervaardigd, raadpleegbaar en beschikbaar dienen te zijn. Het digitale exemplaar is het authentieke plan. De analoge exemplaren zijn enkel een afgeleide daarvan, oftewel het digitale plan is leidend. Voorliggend aanpassing op het omgevingsplan is conform het handboek opgesteld.

1.4 Leeswijzer algemeen

De toelichting van dit bestemmingsplan is als volgt opgebouwd.

Hoofdstuk 1 Inleiding

Dit hoofdstuk bevat de aanleiding van het plan (paragraaf 1.1), de begrenzing van het plangebied (paragraaf 1.2), de aanpak van de totstandkoming van het plan (paragraaf 1.3) en de leeswijzer (paragraaf 1.4).

Hoofdstuk 2 Beleidskader

In dit hoofdstuk wordt het algemene ruimtelijke beleidskader weergegeven. De paragrafen bevatten samenvattingen van het rijksbeleid (paragraaf 2.1), provinciaal beleid (paragraaf

2.2), regionaal beleid (paragraaf 2.3), waterschap beleid (paragraaf 2.4) en gemeentelijk beleid (paragraaf 2.5).

Hoofdstuk 3 Planonderdelen

In dit hoofdstuk worden de planonderdelen, die deel uitmaken van de wijziging van het omgevingsplan, toegelicht. Deze planonderdelen zijn [Naam planonderdeel] (paragraaf 3.1), [Naam planonderdeel] (paragraaf 3.2) en [Naam planonderdeel] (paragraaf 3.3). Elke paragraaf bevat de evenwichtig toedelen van functies aan locatie van het betreffende planonderdeel. Per onderdeel wordt telkens een inleiding gegeven, een beschrijving van het initiatief en de uitvoerbaarheid. Bij de uitvoerbaarheid wordt ingegaan op toetsing aan het beleidskader, omgevingsaspecten, volkshuisvestelijke aspecten, economische aspecten, maatschappelijke aspecten, overleg en inspraak en wordt aangegeven in hoeverre het plan uitvoerbaar is. De laatste paragraaf geeft een toelichting op de activiteiten per planonderdeel.

Hoofdstuk 4 Juridische aspecten algemeen

In dit hoofdstuk worden de juridische aspecten van het plan toegelicht. Na een algemene aspecten (paragraaf 4.1) wordt er stilgestaan bij de opbouw van de regels (paragraaf 4.2) en de inhoud van de regels, zoals de wijze van bestemmen (paragraaf 4.3).

Bijlagen bij de toelichting

Hierin zijn diverse bijlagen bij de plantoelichting opgenomen.

Hoofdstuk 2 Beleidskader

2.1 Rijksbeleid

Zie laatste veegplan 2024-1 en online op de website van het Rijk en overheid.nl

2.2 Provinciaal beleid

Zie laatste veegplan 2024-1 en online op de website van de provincie Gelderland en overheid.nl

2.3 Regionaal beleid

Zie laatste veegplan 2024-1 en online op de website van de gemeente en overheid.nl

2.4 Waterschap beleid

Zie laatste veegplan 2024-1 en online op de website van het Waterschap Rijn en IJssel en overheid.nl

2.5 Gemeentelijk beleid

Zie laatste veegplan 2024-1 en online op de website van de gemeente en overheid.nl

Hoofdstuk 3 Planonderdelen

3.1 (Naam planonderdeel)

3.1.1 Inleiding

3.1.1.1 Aanleiding

3.1.1.2 Plangebied

3.1.1.3 Vigerende planologische situatie

3.1.1.4 Leeswijzer

3.1.2 Initiatief

3.1.2.1 Bestaande situatie

3.1.2.1.1 Onstaansgeschiedenis

3.1.2.1.2 Ruimtelijke structuur

3.1.2.1.3 Functionele structuur

3.1.2.1.4 Hydrologie

3.1.2.1.5 Landschaps- en natuurwaarden

3.1.2.1.6 Archeologie en cultuurhistorie

3.1.2.2 Randvoorwaarden

3.1.2.2.1 Stedenbouwkundige eisen

3.1.2.2.2 Beeldskwaliteitseisen

3.1.2.2.3 Ruimtelijke en landschappelijke inpassing

3.1.2.3 Planbeschrijving

3.1.3 Uitvoerbaarheid

3.1.3.1 Toetsing aan beleidskader

3.1.3.2 Omgevingsaspecten

3.1.3.2.1 Milieu-effectrapportage

3.1.3.2.2 Duurzaamheid

3.1.3.2.3 Bodem

3.1.3.2.4 Geluid

3.1.3.2.5 Luchtkwaliteit

3.1.3.2.6 Geur

3.1.3.2.7 Bedrijven en mileuzonering

3.1.3.2.8 Externe veiligheid

3.1.3.2.9 Water

3.1.3.2.10 Klimaat

3.1.3.2.11 Archeologie en cultuurhistorie

3.1.3.2.12 Flora en Fauna

3.1.3.2.13 Gezondheid

3.1.3.2.14 Verkeer

3.1.3.2.15 Leidingen

3.1.3.3 Volkshuisvesting

3.1.3.4 Economisch

3.1.3.5 Maatschappelijk

3.1.3.6 Overleg en Inspraak

3.1.3.6.1 Overleg

3.1.3.6.2 Inspraak

3.1.3.7 Eindconclusie

3.1.4 Juridische aspecten planonderdeel

Zie veegplannen 2024-1 of vraag de gemeente naar dit stukje tekst.

CONCEPT

Hoofdstuk 4 Juridische aspecten algemeen

NB: De teksten in dit hoofdstuk mag niet worden gewijzigd of aangevuld, tenzij in overleg met de gemeente Bronckhorst, daar waar 'PM' staat is de inhoud nader te bepalen, afhankelijk van het plan. **Zie voor de complete juridische aspecten de laatste veegplannen 2024-1**

In dit hoofdstuk komen de algemene juridische aspecten aan bod. De juridische aspecten die betrekking hebben op de bestemmingen die voorkomen in het specifieke planonderdeel zijn opgenomen in Hoofdstuk 3 Planonderdelen is de paragraaf 3.1.4 Juridische aspecten planonderdeel.

4.1 Algemeen

4.2 Opbouw regels

CONCEPT

Toelichting grondslagen

In dit document kunt u secties vinden die onleesbaar zijn gemaakt. Deze informatie is achterwege gelaten op basis van de Wet open overheid (Woo). De letter die hierbij is vermeld correspondeert met de bijbehorende grondslag in onderstaand overzicht.

J Art. 5.1 lid 2 sub e

Het belang van de openbaarmaking van deze informatie weegt niet op tegen het belang van de eerbiediging van de persoonlijke levenssfeer van betrokkenen