

Van: '[REDACTED]'
Verzonden: maandag 29 september 2025 20:42
Aan: "[REDACTED]" <[REDACTED]@bronckhorst.nl>
Onderwerp: Toetsingskader Zelhem
Bijlage(n): Toetsingskader Zelhem.xlsx

Hallo [REDACTED]

Hierbij ontvang je het ingevulde toetsingskader voor de opvanglocatie Zelhem. Zoals afgesproken hebben we als verdieping op de locatieafwegingen binnen het project schuifpuzzel Zelhem het toetsingskader gehanteerd om en bredere afweging te maken voor de opvanglocatie. Collega's vanuit de vakdisciplines: Ruimtelijke Ordening, Verkeer, Stedenbouw, Veiligheid en Landschap hebben op de onderdelen uit het toetsingskader die vanuit hun expertise relevant zijn geadviseerd. Op basis van deze adviezen zijn punten toegekend per onderdeel. Indien er te weinig informatie was om het onderdeel volledig te beoordelen is een cijfer 3 (neutraal) gegeven voor dit onderdeel.

Geconcludeerd kan worden dat de drie afgewogen locaties op veel onderdelen uit het toetsingskader hetzelfde scoren. Het belangrijkste verschil tussen de locaties zit op het onderdeel verkeersveiligheid. Hierop scoort de Halseweg beter dan de Pluimersdijk en Stikkenweg. In scenario 1 en 3 is de locatie Halseweg (Dorpsentree Oost) aangewezen als mogelijk toekomstige opvanglocatie. Belangrijke kanttekening is dat de scores zijn toegekend uitgaande van de huidige situatie. In scenario 3 vormt deze locatie het verlengde van de nieuwe woonwijk (en niet meer een open/solitair gelegen locatie), waardoor de score op onderdeel 12 Inpasbaarheid in de omgeving: landschappelijk en stedenbouwkundig vanuit stedenbouwkundig oogpunt hoger zou worden. Dit verandert de conclusie m.b.t. de voorkeurslocatie niet (hij zou alleen in totaliteit (nog) hoger scoren dan de andere twee locaties).

Met vriendelijke groet,

[REDACTED]
cluster Strategie



gemeente Bronckhorst

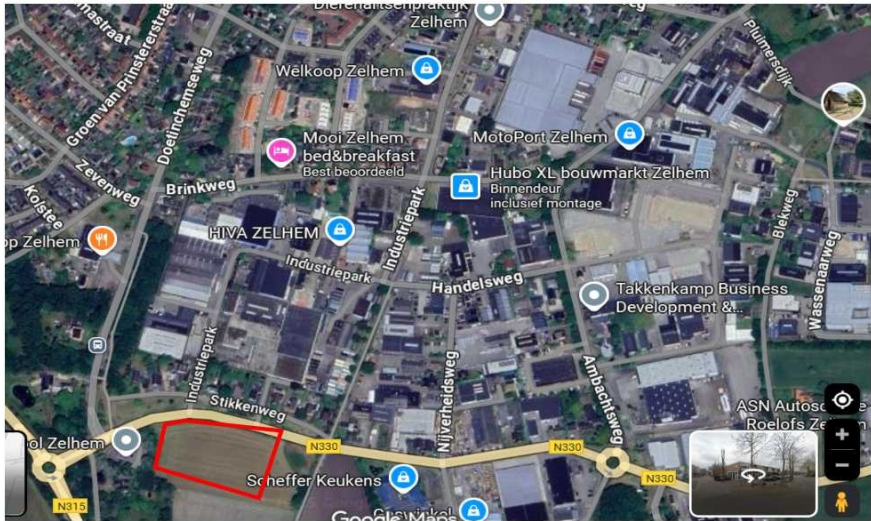
Elderinkweg 2
7255 KA Hengelo (Gld)
Postbus 200
7255 ZJ Hengelo (Gld)

T (0575) 75 02 50
W www.bronckhorst.nl



Adres		Pluimersdijk										
Nr	Categorie	Criterium	Weging	Score	Weging	Algemeen	Verkeer	Landschap	Toelichting			
			1-5	1-5	x				Veiligheid	Stedenbouw	RO	
					score							
1	Basiscriteria	De locatie is geschikt voor opvang van circa 80 AMV'ers.	5	5	25	Ja						
2	Basiscriteria	De locatie is minimaal 0,5 hectare groot	5	5	25	Ja						
3	Basiscriteria	De locatie is eenvoudig aan te sluiten op nutsvoorzieningen.	4	3	12	Aansluiting vraagt om nader onderzoek						
4	Basiscriteria	De locatie is binnen 6 maanden beschikbaar.	4	5	20	Ja						
5	Basiscriteria	De locatie is minimaal 10 jaar beschikbaar.	5	5	25	Ja						
6	Basiscriteria	De locatie is eigendom van de gemeente.	5	5	25	Ja						
7	Bereikbaarheid en voorzieningen	Fietsafstand tot basisvoorzieningen zoals winkels, onderwijs en gezondheidszorg.	3	5	15	Goed, locatie ligt nabij voorzieningen						
8	Bereikbaarheid en voorzieningen	Fietsafstand tot openbaar vervoer (bushalte of treinstation).	3	5	15	Goed, dichtbij bushalte						
9	Bereikbaarheid en voorzieningen	Veilige en duidelijke loop- en fietsroutes naar voorzieningen.	3	2	6		De locatie ligt eigenlijk op een bedrijventerrein, de Pluimersdijk heeft geen voetpad, de route naar de bushalte gaat over het bedrijventerrein. Voor de overige voorzieningen is het inderdaad een klein stukje maar vanwege het bedrijventerrein toch een 2					
10	Bereikbaarheid en voorzieningen	Bereikbaarheid voor hulpdiensten en logistiek verkeer.	4	4	16				geen 5 i.v.m. eenrichtingsverkeer			
11	Veiligheid en leefbaarheid	Geen conflicten met bestaande of geplande ruimtelijke ontwikkelingen.	4	4	16							Geen ontwikkelingen bekend.

12	Veiligheid en leefbaarheid	Inpasbaarheid in de omgeving: landschappelijk en stedenbouwkundig.	4	4	16			klimaatadaptief (in basis noodzakelijk) locatie is geschikt mits waterberging gerealiseerd wordt. Standaard klimaatadaptie moet toegepast worden, daarnaast zorgen dat er oplossingen zijn om om te gaan met water in de laagte. Er komt meer water indien hier gebouwd wordt (omdat daar water niet meer weg kan), dit kan leiden tot verslechtering op klimaatadaptief gebied. locatie ligt op de rand van de 'zandrug van Zelhem'.landschappelijk geen grote bezwaren om daar te ontwikkelen. locatie zit meer in bestaande structuren.			Cijfer mag van mij wel een 4 zijn, het is ingesloten in bestaande structuren en stedenbouwkundig goed inpasbaar.	Waterkaart geeft groen/geel aan (kan dus). Ligt wel op bedrijventerrein.
13	Veiligheid en leefbaarheid	Planologisch uitvoerbaar (flora/fauna, geluid, geur, bodem, luchtkwaliteit, etc.).	4	3	12			flora en fauna wordt in later stadium op getoetst				Deel van terrein niet beschikbaar gezien hindercirkel. In de hindercirkel mogen wel ondergeschikte onderdelen, zoals parkeren kantoorruimte of opslagruimte. Advies is om hier niet een speeltuin neer te zetten in de hindercirkel gezien de gezondheid.Flora en Fauna is onbekend, moet onderzocht worden.
14	Veiligheid en leefbaarheid	Verkeersveiligheid in de directe omgeving.	3	2	6		de weg/wegen in de directe omgeving zijn smal, hebben geen voetpad en wel relatief veel vrachtverkeer					Wegen zijn smal. Mogelijk conflict tussen vrachtverkeer en fietsers. Beoordeling verkeer noodzakelijk.
15	Veiligheid en leefbaarheid	Veiligheid voor bewoners en omwonenden.	5	3	15				Museum Smeedekink op piekdagen en bij evenementen druk. Industrie en woningen lopen in elkaar door.			Als het om sociale veiligheid gaat dan moet er beter verlichting zijn. Op bedrijventerrein is er weinigtoezicht als de bedrijven niet in bedrijf zijn. Hierdoor kan het voelen als unheimisch.
16	Veiligheid en leefbaarheid	Mogelijkheid tot toezicht en beveiliging op en rond het terrein.	3	5	15				Op het terrein verantwoordelijkheid van COA. Rond het terrein extra capaciteit BOA's nodig			
17	Herbruikbaarheid en toekomst-bestendigheid	De locatie is na afloop van de opvangperiode herbruikbaar voor andere maatschappelijke of woonfuncties.	4	3	12	Afhankelijk van de mogelijkheden						
18	Herbruikbaarheid en toekomst-bestendigheid	Duurzame inrichting en energievoorziening (bijv. energieneutraal, circulair bouwen).	2	3	6	Afhankelijk van de mogelijkheden						
19	Herbruikbaarheid en toekomst-bestendigheid	Flexibele opzet van gebouwen en voorzieningen.	4	3	12	Afhankelijk van de mogelijkheden						
		Totaal		74	294							
		Gemiddeld		3,8947368	15,5							



Adres		#REF!	Toelichting								
Nr	Categorie	Criterium	Weging	Score	Weging	Algemeen	Verkeer	Landschap	Veiligheid	Stedenbouw	RO
			1-5	1-5	x						
					score						
1	Basiscriteria	De locatie is geschikt voor opvang van circa 80 AMV'ers.	5	5	25	Ja					
2	Basiscriteria	De locatie is minimaal 0,5 hectare groot	5	5	25	Ja					
3	Basiscriteria	De locatie is eenvoudig aan te sluiten op nutsvoorzieningen.	4	3	12	Aansluiting vraagt om nader onderzoek					
4	Basiscriteria	De locatie is binnen 6 maanden beschikbaar.	4	5	20	Ja					
5	Basiscriteria	De locatie is minimaal 10 jaar beschikbaar.	5	5	25	Ja					
6	Basiscriteria	De locatie is eigendom van de gemeente.	5	5	25	Ja					
7	Bereikbaarheid en voorzieningen	Fietsafstand tot basisvoorzieningen zoals winkels, onderwijs en gezondheidszorg.	3	5	15	Goed, locatie ligt nabij voorzieningen					
8	Bereikbaarheid en voorzieningen	Fietsafstand tot openbaar vervoer (bushalte of treinstation).	3	5	15	Goed, dichtbij bushalte					
9	Bereikbaarheid en voorzieningen	Veilige en duidelijke loop- en fietsroutes naar voorzieningen.	3	2	6		veel kruisend verkeer in combinatie met drukste deel van de Stikkenweg				
10	Bereikbaarheid en voorzieningen	Bereikbaarheid voor hulpdiensten en logistiek verkeer.	4	5	20				Ja		
11	Veiligheid en leefbaarheid	Geen conflicten met bestaande of geplande ruimtelijke ontwikkelingen.	4	4	16						Geen ontwikkelingen bekend.

12	Veiligheid en leefbaarheid	Inpasbaarheid in de omgeving: landschappelijk en stedenbouwkundig.	4	1	4			Klimaatadaptief; groot gedeelte van de grond is ingesloten laagte waar water in blijft staan. Kleiner gedeelte van de grond is geschikt voor bebouwing, het wordt een vraagstuk hoe dit water op d eomliggende grond kan worden opgevangen. Landschappelijk niet gewenst, omdat de kern op deze locatie is afgerond. ontwerpogave (is niet onmogelijk)		Is een open locatie buiten de bestaande stedenbouwkundige hoofdstructuur van Zelhem, bij een belangrijke entree van Zelhem. Eventuele ontwikkeling ligt niet voor de hand en vergt een uitgebreide inpassing.	
13	Veiligheid en leefbaarheid	Planologisch uitvoerbaar (flora/fauna, geluid, geur, bodem, luchtkwaliteit, etc.).	4	3	12			flora en fauna wordt in later stadium op getoetst			Milieutechnisch zou het kunnen. Flora Fauna moet nader onderzocht worden. Let op lanenstructuur met intekene inrit.
14	Veiligheid en leefbaarheid	Verkeersveiligheid in de directe omgeving.	3	2	6		Veel grote voertuigen op industrieterrein, uitdaging voor fietsers				Ligt aan de rondweg. Erg druk. Veel vrachtverkeer.
15	Veiligheid en leefbaarheid	Veiligheid voor bewoners en omwonenden.	5	3	15				Veel industrie, aantal woningen.		Ligt naast carpoolplek. Weet niet wat de sociale veiligheid met mensen hier doet. Is wel verlicht en open, maar kan in het donker unhaumisch aanvoelen. Kan een hangplek worden voor het COA.
16	Veiligheid en leefbaarheid	Mogelijkheid tot toezicht en beveiliging op en rond het terrein.	3	5	15				Op het terrein verantwoordelijkheid van COA. Rond het terrein extra capaciteit BOA's nodig		
17	Herbruikbaarheid en toekomst-bestendigheid	De locatie is na afloop van de opvangperiode herbruikbaar voor andere maatschappelijke of woonfuncties.	4	3	12	Afhankelijk van de mogelijkheden					
18	Herbruikbaarheid en toekomst-bestendigheid	Duurzame inrichting en energievoorziening (bijv. energieneutraal, circulair bouwen).	2	3	6	Afhankelijk van de mogelijkheden					
19	Herbruikbaarheid en toekomst-bestendigheid	Flexibele opzet van gebouwen en voorzieningen.	4	3	12	Afhankelijk van de mogelijkheden					
		Totaal		72	286						
		Gemiddeld		3,7894737	15,1						



Adres

Nr	Categorie	Criterium	Weging	Score	Weging	Toelichting					
			1-5	1-5	x score	Algemeen	Verkeer	Landschap	Veiligheid	Stedenbouw	RO
1	Basicriteria	De locatie is geschikt voor opvang van circa 80 AMV'sers.	5	5	25	Ja					
2	Basicriteria	De locatie is minimaal 0,5 hectare groot.	5	5	25	Ja					
3	Basicriteria	De locatie is eenvoudig aan te sluiten op nutsvoorzieningen.	4	3	12	Aansluiting vraagt om nader onderzoek					
4	Basicriteria	De locatie is binnen 6 maanden beschikbaar.	4	5	20	Ja					
5	Basicriteria	De locatie is minimaal 10 jaar beschikbaar.	5	5	25	Ja					
6	Basicriteria	De locatie is eigendom van de gemeente.	5	5	25	Ja					
7	Bereikbaarheid en voorzieningen	Fietsafstand tot basisvoorzieningen zoals winkels, onderwijs en gezondheidszorg.	3	5	15	Goed, locatie ligt nabij voorzieningen					
8	Bereikbaarheid en voorzieningen	Fietsafstand tot openbaar vervoer (bushalte of treinstation).	3	4	12	Relatief dichtbij bushalte					
9	Bereikbaarheid en voorzieningen	Veilige en duidelijke loop- en fietsroutes naar voorzieningen.	3	4	12		geen 5 omdat voetgangers op het fietspad moeten lopen				
10	Bereikbaarheid en voorzieningen	Bereikbaarheid voor hulpdiensten en logistiek verkeer.	4	5	20			Ja			
11	Veiligheid en leefbaarheid	Geen conflicten met bestaande of geplande ruimtelijke ontwikkelingen.	4	4	16					Ruimtelijk vrijliggende locatie	Geen ontwikkelingen bekend.
12	Veiligheid en leefbaarheid	Inpasbaarheid in de omgeving: landschappelijk en stedenbouwkundig.	4	2	8		Klimaatadaptief: hier bouwen is ontwerptechnisch op te lossen mits waterberging wordt gerealiseerdDaarnaast hoge grondwaterstand kans, waardoor hier water blijft staan. Dus knipruimte niet mogelijk. Je zit op deze locatie wel verder het landschap. Het lijkt gevoelsmaat of je hier in het buitengebied staat. in afronding kern is dit geen sterke locatie, deze scoort wel beter dan locatie stikkenweg op klimaat door omvang perceel			Het is een zichtlocatie bij de entree van Zelhem, ontwikkelingen moeten een passende representatieve uitstraling hebben maar is niet onderkenbaar	Open locatie en ligt solitair. Moeilijk in te passen.
13	Veiligheid en leefbaarheid	Planologisch uitvoerbaar (flora/fauna, geluid, geur, bodem, luchtkwaliteit, etc.).	4	3	12		flora en fauna wordt in later stadium op getoetst			Aandacht hindercirkel sport	Zie hindercirkels. Let op afstand tot de hoofdweg (provincie). Let op camping, gemeentelijk monument, sport en agrarier.
14	Veiligheid en leefbaarheid	Verkeersveiligheid in de directe omgeving.	3	5	15	afhankelijk van de inrit naar het terrein maar vanaf de Halseweg is er geen belemmering			Wandelpad welke veel wordt gebruikt	Aansluiting vanaf Halseweg ligt voor de hand	Aansluiting moet aan de Halseweg. Stikkenweg is provinciale en drukken weg.
15	Veiligheid en leefbaarheid	Veiligheid voor bewoners en omwonenden.	5	3	15				Voetbal en korfbalveld naast locatie. Angstgevoelens ouders (alleen fietsen kinderen)		Het ligt erg afgelegen en afstand tot voorzieningen. Sociale veiligheid is minder groot gezien de verkeersbewegingen rond het gebied.
16	Veiligheid en leefbaarheid	Mogelijkheid tot toezicht en beveiliging op en rond het terrein.	3	5	15				Op het terrein verantwoordelijkheid van COA. Rond het terrein extra capaciteit BOA's nodig		
17	Herbruikbaarheid en toekomstbestendigheid	De locatie is na afloop van de opvangperiode herbruikbaar voor andere maatschappelijke of woonfuncties.	4	3	12	Afhankelijk van de mogelijkheden					
18	Herbruikbaarheid en toekomstbestendigheid	Duurzame inrichting en energievoorziening (bijv. energieneutraal, circular bouwen).	2	3	6	Afhankelijk van de mogelijkheden					
19	Herbruikbaarheid en toekomstbestendigheid	Flexibele opzet van gebouwen en voorzieningen.	4	3	12	Afhankelijk van de mogelijkheden					
Totaal				77	392						
Gemiddeld				4.0526316	15.9						