

Van: [REDACTED]
Verzonden: 16-09-2026 16:07
Aan: [REDACTED]@dagnl.nl
Onderwerp: vwa afvoer Wissinkerf Vorden

Hallo [REDACTED],

Hierbij de opmerkingen die ik ook naar [REDACTED] heb gestuurd over de huidige plannen.

De GHG is theoretisch bepaald aan de hand van peilbuizen die niet direct in de omgeving staan. Maar uitgaande van de GHG van 9,50 m+ NAP die men aan houdt is voor alle bedachte voorzieningen wel de vraag wat het toekomstige peil wordt.

- A. Zo wordt uitgegaan van 11,1 m3 infiltratiekratten onder de inritten van woningen die een inrit krijgen. De vragen die ik hierbij heb zijn: ligt de onderkant van de krat wel minimaal 0,5 m1 boven de GHG? Hebben de kratten wel minimaal 1 m1 (liever 1,5 m1) vanaf de buitenmuren ivm optrekkend vocht? Is die 11,1 m3 wel maximaal 44 mm/m2 verharding van het betreffende perceel? Bij een 2^1-kap heb je dan minimaal 315 m2 perceelsoppervlak nodig.*
- B. Komt het IT-riool wel minimaal 0,50 m boven de GHG te liggen?*
- C. Liggen de bodems van de wadi's wel allemaal boven de GHG?*

Verder heb ik nog de volgende vragen:

- I. Naast de kratten wil men de rest van de waterberging onderling met elkaar verbinden om zo geen verloren berging te maken. Dat betekent dat de hoogste waterstand in de voorzieningen gelijk moet zijn. Dus de scheiding tussen de wadi's en de provinciale sloot moet minimaal gelijk zijn (en blijven) als de bovenkant van de waterbergende fundering. Lukt dat wel in de praktijk?*
- II. De waterdiepte in de kleinste wadi is ca. 2 m1. Kan dat wel boven de GHG? Andere wadi's halen zo te zien nog geen diepte van 10 cm. Dus er is nog wel winst te halen.*
- III. Men wil een drainbuis in drainzand leggen onder de waterbergende fundering. Drainzand heeft normaal gesproken een ronde structuur, waardoor het erg gemakkelijk "kruipt". Hierdoor kunnen er gemakkelijk rijsporen ontstaan in de bestrating. Dus drainzand dat men gaat gebruiken moet voldoende haakweerstand hebben en toch over de gevraagde holle ruimte beschikken.*
- IV. De drainbuis moet worden uitgevoerd met een starre buis met daartussen voldoende inspectieputten met zandvang. Dit om inspectie en reiniging mogelijk te maken.*
- V. Is er bij de taluds van de wadi's gerekend met een maximale helling van 1:3? Dit ivm onderhoud.*
- VI. Is er bij de boveninsteek nog gerekend met een minimaal 0,5 m1 vlak stuk t.o.v. de kadastrale percelen of toegangspaden naar de te verkopen percelen. Dit ivm afkalven van het talud.*

Buiten water heb ik nog de volgende vragen:

AA.Aangezien er geen kabels en leidingen onder de rijbaan mogen liggen, is er een trottoir of rabat- of groenstrook van minimaal 2,00 m1 beschikbaar naast de rijbaan?

AB.Is er een alternatieve/nood-toegang tot het wijkje?

AC.Wordt het water dat vanuit de bestaande wijk afstroomt naar het nieuwbouwplan niet belemmerd? Dit moet natuurlijk kunnen blijven stromen anders ga je afwentelen en krijgt de bestaande wijk wateroverlast-problemen. En dat mag niet en kan niet de bedoeling zijn!

Mocht je nog vragen hebben dan hoor ik dat graag.

Met vriendelijke groet,

[Redacted signature] J

cluster Buiten --
n

[Redacted signature] J



gemeente Bronckhorst

Elderinkweg 2
[Redacted address] J Hengelo (Gld
)

Postbus 200
7255 ZJ Hengelo (Gld)

T (0575) 75 02 50

W www.bronckhorst.nl

Toelichting grondslagen

In dit document kunt u secties vinden die onleesbaar zijn gemaakt. Deze informatie is achterwege gelaten op basis van de Wet open overheid (Woo). De letter die hierbij is vermeld correspondeert met de bijbehorende grondslag in onderstaand overzicht.

J Art. 5.1 lid 2 sub e

Het belang van de openbaarmaking van deze informatie weegt niet op tegen het belang van de eerbiediging van de persoonlijke levenssfeer van betrokkenen