

[REDACTED]

Van: [REDACTED]@gmail.com>
Verzonden: dinsdag 26 mei 2026 15:01
Aan: Bronckhorst-POB-Info Algemeen; Bronckhorst-POB-Griffie; Martin Rommers
CC: [REDACTED]
Onderwerp: Fwd: Verzoek om verduidelijking procedure opnieuw ter inzage gelegd ontwerp Omgevingsplan Hiddinks Weide

Categorieën: Ingekomen stukken

Geacht college van B & W, geachte gemeenteraad, geachte heer Rommers,

9 mei jl. hebben wij u onderstaande vragen gesteld naar aanleiding van de opnieuw ter inzage gelegde versie van het ontwerp Omgevingsplan Hiddinks Weide.

Tot op heden hebben wij hierop nog geen inhoudelijke reactie ontvangen. Omdat de zienswijzentermijn inmiddels loopt en de beantwoording direct raakt aan de rechtspositie en procedurele mogelijkheden van betrokken inwoners, verzoeken wij u vriendelijk alsnog om een schriftelijke verduidelijking.

Voor inwoners blijft op dit moment onvoldoende duidelijk:

- wat exact de formele startdatum is van de nieuwe zienswijzentermijn;
- welke versie van het ontwerp Omgevingsplan juridisch leidend is;
- welke concrete wijzigingen zijn doorgevoerd ten opzichte van de eerdere terinzagelegging;
- en in hoeverre aanvullende zienswijzen zich uitsluitend zouden mogen richten op de functie “Groen” dan wel ook op samenhangende onderdelen van het plan.

Juist nu sprake is van een hernieuwde terinzagelegging, een nieuwe identificatie van het plan en een gewijzigde/publiceerbare versie van het ontwerpplan, achten wij een heldere procedurele toelichting van belang voor de rechtszekerheid van inwoners en een zorgvuldig verloop van de besluitvorming.

Wij verzoeken u daarom vriendelijk alsnog schriftelijk op onze eerdere vragen te reageren en daarbij tevens aan te geven welke publicatiedatum en termijn juridisch bepalend zijn voor het indienen van aanvullende zienswijzen.

Graag ontvangen wij een ontvangstbevestiging van deze email(s) en verzoeken wij de griffie deze reminder op te nemen bij de ingekomen stukken van de raad.

Met vriendelijke groet,

[REDACTED]

[REDACTED]

----- Forwarded message -----

Van: [REDACTED]@gmail.com>
Date: za 9 mei 2026 om 12:29

Subject: Verzoek om verduidelijking procedure opnieuw ter inzage gelegd ontwerp Omgevingsplan Hiddinks Weide

To: <info@bronckhorst.nl>, Martin Rommers <[REDACTED]@bronckhorst.nl>, Bronckhorst-POB-Griffie <griffie@bronckhorst.nl>

Cc: [REDACTED]@gmail.com>

Geacht college van B& W, geachte gemeenteraad, geachte heer Rommers,

Naar aanleiding van de opnieuw ter inzage gelegde versie van het ontwerp Omgevingsplan Hiddinks Weide willen wij graag onze zorgen delen over het verloop van de procedure.

Uit uw brief begrijpen wij dat het ontwerp opnieuw ter inzage wordt gelegd omdat de functie “Groen” in de eerdere publicatie niet zichtbaar was op de kaart en in de regels van het Omgevingsplan via het Omgevingsloket. Tegelijk constateren wij dat inmiddels een nieuwe publicatie heeft plaatsgevonden met een nieuwe identificatie en een integraal raadpleegbare versie van het plan.

Bij ons ontstaat hierdoor nadrukkelijk de indruk dat mogelijk sprake is van meer dan uitsluitend een technische correctie. De timing en aard van de hernieuwde terinzagelegging roepen de vraag op in hoeverre deze samenhangt met de inmiddels ingediende zienswijzen, waaronder die van het waterschap en Stichting Omgevingsbelang Hengelo, en of feitelijk sprake is van herstel of reparatie van een onvolkomenheid in het eerder ter inzage gelegde ontwerpplan.

Juist omdat de functie “Groen” ruimtelijk en juridisch van wezenlijk belang is voor onder meer:

- de landschappelijke inpassing;
- water en waterberging;
- buffering richting bestaande woningen;
- infrastructuur en openbare ruimte;
- en de beoordeling van een evenwichtige toedeling van functies aan locaties,

kan moeilijk worden overzien in hoeverre sprake is van uitsluitend een technische kwestie zonder betekenis voor de inhoudelijke beoordeling van het plan.

Voor ons als inwoners is hierdoor niet langer goed te overzien:

- welke onderdelen exact gewijzigd zijn;
- welke versie juridisch leidend is;
- vanaf welk moment de nieuwe termijn formeel aanvangt;
- en in hoeverre aanvullende zienswijzen uitsluitend betrekking mogen hebben op de functie “Groen”, dan wel ook op samenhangende onderdelen van het plan.

Wij willen voorkomen dat inwoners achteraf worden geconfronteerd met onduidelijkheid over hun rechtspositie of een beperking van hun mogelijkheden binnen deze procedure.

Daarbij komt dat in uw brief van 7 mei 2026 wordt aangegeven dat het ontwerp Omgevingsplan opnieuw ter inzage zal worden gelegd vanaf 13 mei 2026, terwijl het gewijzigde ontwerp inmiddels reeds per 8 mei 2026 openbaar lijkt te zijn gepubliceerd en raadpleegbaar is geworden.

Dit roept bij betrokken inwoners aanvullende vragen op over:

- het exacte moment waarop de nieuwe procedure formeel is aangevangen;

- welke datum juridisch bepalend is voor de zienswijzentermijn;
- en welke termijn daadwerkelijk geldt voor het indienen van aanvullende zienswijzen.

Juist bij een procedure van deze omvang en gevoeligheid is heldere en eenduidige communicatie hierover van groot belang. Onduidelijkheid over publicatie, terinzagelegging en termijnen raakt direct aan de rechtszekerheid van inwoners en het vertrouwen dat burgers moeten kunnen hebben in een zorgvuldig en transparant verloop van de procedure. Juist bij een ontwikkeling met dergelijke ruimtelijke impact is een volledig transparant en zorgvuldig proces van groot belang, mede in het kader van rechtszekerheid, vertrouwen van inwoners in de overheid en de bescherming van belangen en rechten van omwonenden.

Wij verzoeken u daarom vriendelijk om schriftelijk te verduidelijken aan allen die een zienswijze hebben ingediend:

1. Wat exact de formele startdatum is van de nieuwe zienswijzentermijn;
2. Of aanvullende zienswijzen uitsluitend betrekking mogen hebben op de functie “Groen”, of ook op daarmee samenhangende onderdelen van het plan;
3. Welke concrete wijzigingen of herstelhandelingen precies zijn doorgevoerd ten opzichte van de eerdere terinzagelegging;
4. Of het college van oordeel is dat sprake is van uitsluitend een technische correctie, dan wel van een inhoudelijke reparatie van het ontwerpplan;
5. Of het college van oordeel is dat de eerdere terinzagelegging juridisch volledig en rechtsgeldig heeft plaatsgevonden, ondanks het ontbreken van de zichtbare functie “Groen” op kaart en regels;
6. Welke versie van het ontwerp Omgevingsplan uiteindelijk juridisch leidend zal zijn bij verdere besluitvorming.

Wij stellen een heldere en eenduidige toelichting zeer op prijs, zodat voor alle betrokken inwoners voldoende duidelijkheid bestaat over hun rechtspositie en mogelijkheden binnen deze procedure.

Tot slot verzoeken wij de griffie om deze mail op te nemen in de ingekomen stukken voor de raad.

Met vriendelijke groet,

[Redacted signature block]