

Van: [REDACTED] <[REDACTED]@yahoo.com>

Verzonden: 03-06-2026 11:57

Aan: Wilko Pelgrom <w.pelgrom@bronckhorst.nl>,
Martin Rommers <m.rommers@bronckhorst.nl>

CC: Patrick van Domburg <p.vandomburg@bronckhorst.nl>,
Hans Puijk <h.puijk@bronckhorst.nl>,
Bronckhorst-POB-Griffie <griffie@bronckhorst.nl>,
[REDACTED] <[REDACTED]@kickmail.nl>

Onderwerp: Fwd: Ingediende zienswijze Hiddinks Weide

U ontvangt niet vaak e-mail van [REDACTED]@yahoo.com. [Ontdek waarom dit belangrijk is](#)

cc: college

cc: griffie, aub toevoegen aan ingekomen stukken voor de raad

bcc: raadsleden

Geachte heer Pelgrom,

U schrijft aan mij dat de wijziging tussen eerste en tweede terinzagelegging van het ontwerp omgevingsplan Hiddinks Weide uitsluitend het opnemen van de functie 'Groen' op de verbeelding en in de planregels betreft.

Ik heb het college (en dus ook u) op 8 mei een email gestuurd inclusief screenshots waarin is vastgelegd dat bij de eerste terinzagelegging de functie 'Groen' op de plankaart en in de regels gewoon zichtbaar was. Hierop heb ik GEEN antwoord ontvangen. Ook blijkt uit de zienswijze van het Waterschap Rijn en IJssel van 22 april 2026 dat de functie 'Groen' zichtbaar was: zij heeft hierop immers ook een zienswijze ingediend tijdens de eerste terinzagelegging van het ontwerp omgevingsplan Hiddinks Weide.

U schrijft dus een ONWAARHEID in dit email gericht aan mij. De gemeente brengt feitelijk een ander plan in procedure waarbij de functie 'Groen' op de plankaart significant is uitgebreid zonder dat hier een nieuw besluit aan ten grondslag lijkt te liggen.

Ik verzoek u het nieuwe besluit dat ten grondslag ligt aan het gewijzigde plan Hiddinks Weide zoals dat nu voor de tweede terinzagelegging in procedure is gebracht met mij te delen (dus openbaar te maken).

En voor de duidelijkheid: dit is geen zienswijze maar een vraag aan u waarvan het antwoord daar op essentieel is om een volledige zienswijze te kunnen indienen op de tweede terinzagelegging van het ontwerp omgevingsplan Hiddinks Weide. Ik verwacht dan ook op korte termijn uw antwoord.

Alvast dank,

ps: u schrijft dat zienswijzen uit de eerste terinzagelegging onderdeel uitmaken van de besluitvorming. Maar dit kan natuurlijk ook betekenen dat u later gaat besluiten dat deze zienswijzen niet rechtsgeldig zijn omdat de tweede terinzagelegging het daadwerkelijk in procedure gebrachte ontwerp omgevingsplan is en dus leidend is.

Verstuurd vanaf mijn iPad

Begin doorgestuurd bericht:

Van: Wilko Pelgrom <w.pelgrom@bronckhorst.nl>

Datum: 3 juni 2026 om 09:45:40 CEST

Aan: Wilko Pelgrom <w.pelgrom@bronckhorst.nl>

Onderwerp: Ingediende zienswijze Hiddinks Weide

Geachte heer/ mevrouw,

Eerder heeft u een brief of reactie gestuurd aan de gemeenteraad. Deze is/zijn als ingekomen stuk ingebracht tijdens de vergaderingen van 23 april en 21 mei en door de gemeenteraad ter afdoening aan het college voorgelegd.

Ingekomen stukken raad Hiddinks Weide

Het college deelt namens de raad mee dat alle bij de raad ingediende stukken die betrekking hebben op de procedure voor de wijziging van het Omgevingsplan ten behoeve van het nieuwbouwproject Hiddinks Weide, worden behandeld in het kader van de afdoening van de zienswijzen, mits deze binnen de termijn van terinzagelegging ingediend zijn. Reacties die buiten deze termijn worden ontvangen, worden voor kennisgeving aangenomen. Deze zienswijzennota wordt door de raad betrokken bij het besluit tot het vaststellen van het omgevingsplan.

Waarom ligt het Ontwerp Omgevingsplan gemeente Bronckhorst - Hiddinks Weide voor een tweede keer ter inzage?

Door een technische oorzaak tijdens de eerste terinzagelegging bleek de functie "Groen" niet zichtbaar op de kaart en in de regels van het omgevingsplan

De gemeente beoogt met de tweede terinzagelegging het geconstateerde gebrek in de eerste terinzagelegging te herstellen, om een zorgvuldige procedure te waarborgen en eenieder in de gelegenheid te stellen over alle relevante gegevens te beschikken voor het indienen van een deugdelijke zienswijze.

Wat is de formele startdatum van de tweede terinzagelegging van het Ontwerp Omgevingsplan gemeente Bronckhorst - Hiddinks Weide?

Het college heeft op 12 mei met een publicatie op [officiële bekendmakingen.nl](https://zoek.officielebekendmakingen.nl/gmb-2026-223958.html) (<https://zoek.officielebekendmakingen.nl/gmb-2026-223958.html>) aangegeven dat het Ontwerp Omgevingsplan gemeente Bronckhorst - Hiddinks Weide vanaf 13--05--2026 opnieuw gedurende zes weken ter inzage ligt.

Dienen de zienswijzen ingediend tijdens de tweede terinzagelegging uitsluitend en alleen betrekking te hebben op de functie "Groen"?

De zienswijzen kunnen betrekking hebben op alle onderdelen van het ontwerpplan en dus niet uitsluitend op de functie "Groen".

De zienswijzen die tijdens de eerste terinzagelegging zijn ingediend, evenals de zienswijzen die tijdens de tweede terinzagelegging worden ingediend, maken onderdeel uit van de besluitvorming over de vaststelling van het omgevingsplan.

Zijn er (andere) concrete wijzigingen of herstelhandelingen doorgevoerd ten opzichte van de eerdere terinzagelegging?

Nee, zoals eerder aangegeven betreft de wijziging uitsluitend het opnemen van de functie "Groen" op de verbeelding en in de planregels. Ten opzichte van het ontwerpplan zoals dat tijdens de eerste terinzagelegging ter inzage heeft gelegen, zijn geen inhoudelijke wijzigingen aangebracht. De meest recente versie, zoals is gepubliceerd en nu ter inzage ligt, geldt als basis voor de verdere besluitvorming.

Met vriendelijke groet,

Wilko Pelgrom

wethouder van Bronckhorst

t



gemeente Bronckhorst

Elderinkweg 2
7255 KA Hengelo (Gld
)
Postbus 200

7255 ZJ Hengelo (Gld)

T (0575) 75 02 50

W www.bronckhorst.nl