

[REDACTED]

Van: [REDACTED]<[REDACTED]@icloud.com>
Verzonden: donderdag 18 juni 2026 07:03
Aan: Bronckhorst-POB-Info Algemeen; Bronckhorst-POB-Griffie
CC: [REDACTED]
Onderwerp: Fwd:
Bijlagen: aanvullende zienswijze [REDACTED] 18 juni 26.pdf

Categorieën: Ingekomen stukken

[U ontvang niet vaak e-mail van [REDACTED]@icloud.com. Meer informatie over waarom dit belangrijk is, vindt u op <https://aka.ms/LearnAboutSenderIdentification>]

Geacht College, geachte gemeenteraad en geachte griffie,

Hierbij ontvangt u onze (aanvullende) zienswijze inzake het ontwerp omgevingsplan Hiddinks Weide te Hengelo gld.

We verzoeken de griffie om onze (aanvullende) zienswijze integraal op te nemen op de lijst van ingekomen stukken voor de raad.

Tevens ontvangen we graag een ontvangstbevestiging.

Vriendelijke groet,

[REDACTED]

>
>
>
>
>

Hengelo gld, 18 juni 2026

Geacht college en geachte gemeenteraad,

Onze eerdere zienswijze en deze aanvullende zienswijze dienen te worden beschouwd als één gezamenlijke en integrale zienswijze. Beide documenten vormen een onlosmakelijk geheel en mogen niet afzonderlijk van elkaar worden beoordeeld. Alle in de eerdere zienswijze opgenomen gronden, feiten, argumenten, verzoeken, analyses en bijlagen worden onverkort gehandhaafd, integraal overgenomen en geacht volledig te zijn herhaald en ingelast.

1. Hernieuwde terinzagelegging en rechtszekerheid

Naar aanleiding van de hernieuwde terinzagelegging van het ontwerp-omgevingsplan constateren wij dat onvoldoende inzichtelijk is gemaakt welke wijzigingen tussen de verschillende versies van het plan zijn aangebracht. De omvang van de gepubliceerde stukken is aanzienlijk toegenomen, terwijl door de gemeente is aangegeven dat slechts sprake zou zijn van herstel van een technische omissie rondom de functie "Groen". Nu een wijzigingsoverzicht ontbreekt, kan niet worden gecontroleerd welke onderdelen zijn gewijzigd en of nog sprake is van hetzelfde ontwerp waarop eerder zienswijzen zijn ingediend. Dit raakt de rechtszekerheid en belemmert een zorgvuldige beoordeling van het plan.

2. Waterhuishouding, grondwater en afwenteling van risico's op de omgeving

Het plangebied bevindt zich in een actief beekdal waar water en bodem van nature een bepalende rol spelen. Juist daarom achten wij het van groot belang dat de gevolgen van de voorgenomen ontwikkeling volledig, controleerbaar en reproduceerbaar in beeld worden gebracht. Voor het plangebied wordt uitgegaan van een GHG van circa +11,7 m NAP, terwijl uit eerder openbaar gemaakte onderzoeken hogere grondwaterstanden blijken. Tegelijkertijd wordt voor delen van het watersysteem uitgegaan van een wadi-bodemhoogte van ongeveer +11,8 m NAP. Hierdoor blijft voor ons onduidelijk of het voorgestelde watersysteem daadwerkelijk uitvoerbaar is en of de beoogde waterhuishoudkundige maatregelen onder alle omstandigheden zullen functioneren. Wij maken ons zorgen dat de risico's van bouwen op deze hydrologisch kwetsbare locatie uiteindelijk worden afgewenteld op de bestaande omgeving. Daarbij denken wij niet alleen aan mogelijke grondwaterstijgingen, wateroverlast en veranderingen in de waterhuishouding rondom bestaande woningen, waaronder onze woning, maar ook aan negatieve effecten op aanwezige landschappelijke en ecologische waarden. In het bijzonder vragen wij aandacht voor de bomen langs de Regelinklaan en andere waardevolle groenstructuren rondom het plangebied. Veranderingen in grondwaterstanden en bodemgesteldheid kunnen leiden tot aantasting van de vitaliteit van deze bomen. Juist omdat de ontwikkeling plaatsvindt in een actief beekdal mag niet worden volstaan met aannames of globale berekeningen, maar dient overtuigend te worden aangetoond dat geen sprake zal zijn van afwenteling van waterhuishoudkundige problemen op omwonenden, eigendommen, natuurwaarden en bestaande bomenstructuren. Daarnaast achten wij van belang dat uit eerdere stukken en adviezen blijkt dat al in een vroeg stadium is gewezen op de kwetsbaarheid van het gebied en de mogelijke gevolgen voor bestaande bomen en groenstructuren. Tegen die achtergrond

achten wij het des te belangrijker dat de gemeente aantoont dat eventuele negatieve effecten niet op de omgeving worden afgewenteld.

Zolang de onderliggende onderzoeken, meetgegevens, adviesnotities en gehanteerde uitgangspunten niet volledig openbaar, consistent en controleerbaar zijn gemaakt, kan naar onze mening niet worden vastgesteld dat de gevolgen voor de omgeving zorgvuldig zijn onderzocht en dat sprake is van een evenwichtige toedeling van functies aan locaties.

Wij verzoeken daarom de onderliggende onderzoeken, meetgegevens, adviesnotities en relevante correspondentie volledig openbaar te maken en de waterhuishoudkundige onderbouwing nader te motiveren.

3. Nieuwe beleidsontwikkelingen

Sinds onze eerdere zienswijze zijn nieuwe beleidskaders beschikbaar gekomen op het gebied van recreatie, klimaatadaptatie, water en bodem sturend ontwikkelen. Wij verzoeken de gemeenteraad expliciet inzichtelijk te maken hoe deze beleidsontwikkelingen zijn betrokken bij de beoordeling van de locatiegeschiktheid en de ruimtelijke aanvaardbaarheid van het plan.

Verzoek

Wij verzoeken het college en de gemeenteraad deze aanvullende zienswijze integraal te betrekken bij de verdere besluitvorming en voorafgaand aan eventuele vaststelling van het omgevingsplan inzichtelijk te maken:

Welke versie van het ontwerp-omgevingsplan juridisch leidend is;

Welke wijzigingen ten opzichte van eerdere publicaties zijn aangebracht;

Hoe de waterhuishoudkundige uitgangspunten zijn onderbouwd;

Hoe nieuwe beleidsontwikkelingen in de besluitvorming zijn betrokken;

Op welke wijze is uitgesloten dat waterhuishoudkundige risico's worden afgewenteld op bestaande bewoners, omliggende percelen, natuurwaarden en aanwezige bomenstructuren.

Wij verzoeken de gemeenteraad daarbij expliciet te beoordelen of de risico's van bouwen in dit actieve beekdal niet onevenredig worden afgewenteld op bestaande bewoners, omliggende percelen, aanwezige natuurwaarden en de karakteristieke bomenstructuren langs onder meer de Regelinklaan.

Met vriendelijke groet,



Aan het college van B & W van de gemeente Bronckhorst en
Elderinkweg 2
7255 KA Hengelo Gld

Betreft: Zienswijze ontwerp omgevingsplan Hiddinks Weide Hengelo gld.

14 april 2026

Geacht College,

Algemeen en belang / belanghebbendheid:

Wij zijn direct omwonenden van het plangebied en wonen aan [REDACTED] in Hengelo grenzend aan de Regelinklaan, op zeer korte afstand van de voorgenomen ontwikkeling. Wij beschikken over een vrijstaande woning met kelder en bijgebouwen. De gevolgen van het plan raken ons rechtstreeks in aanzienlijke mate, zoals bijvoorbeeld op het gebied van waterhuishouding, veiligheid, verkeer en natuur. Wij behouden ons uitdrukkelijk het recht voor deze zienswijze in een later stadium aan te vullen en nader juridisch te onderbouwen.

1. Kerngebreken en toetsingskader

Het plan is gebaseerd op onderling inconsistente en onvolledige onderzoeken, die niet uitgaan van de maximale planologische mogelijkheden. Een integrale beoordeling van cumulatieve effecten ontbreekt. Daarmee ontbreekt een deugdelijke feitelijke grondslag en is sprake van strijd met artikel 3:2 en 3:46 Awb.

2. Locatiekeuze en alternatieven

Een objectieve, transparante en toetsbare afweging van alternatieve locaties ontbreekt. Niet inzichtelijk is gemaakt waarom juist deze locatie, gelet op de impact op bestaande woningen en percelen, als meest geschikt is aangemerkt. Alternatieven zijn niet kenbaar en gelijkwaardig onderzocht.

3. Participatie en proces

Omwonenden, zoals wij, zijn pas in een laat stadium betrokken, terwijl essentiële keuzes reeds waren gemaakt. Van daadwerkelijke participatie is geen sprake geweest, wat strijdig is met de uitgangspunten van de Omgevingswet en leidt tot een onevenwichtige belangenafweging. Dit klemmt, temeer ons perceel op ca 20 meter ligt van de perceelsgrens van het bouwplan en daarmee de impact voor ons enorm is.

4. Omvang, behoefte en functiemix

Het aantal woningen is verhoogd tot maximaal 205 zonder actuele en deugdelijke behoefteonderbouwing. Daarnaast maakt het plan een brede functiemix mogelijk (waaronder bedrijvigheid, internetverkoop, B&B, kamperen en nevenfuncties), die niet integraal is meegenomen in de onderzoeken die ten grondslag liggen aan het ontwerp omgevingsplan.

5. Ontbreken perceelsgerichte analyse

De gevolgen voor individuele percelen zijn niet concreet onderzocht. Juist gezien de ligging van ons perceel had een perceelsgerichte analyse niet mogen ontbreken. Hierdoor kan niet worden uitgesloten dat sprake is van onevenredige aantasting van ons woon- en leefklimaat, noch kan men onderbouwd stellen dat risico's voor ons perceel zijn uitgesloten en/of niet te verwachten zijn.

6. Waterhuishouding, bodem en uitvoerbaarheid

Het plangebied kent van nature natte omstandigheden. Een beoordeling op basis van een worst-case scenario ontbreekt. Door ophoging van het maaiveld en ingrepen in het watersysteem ontstaan reële risico's op gewijzigde afstroming en verhoogde grondwaterdruk. Voor onze woning met kelder, betekent dit een concreet risico op waterinfiltratie, vochtschade en constructieve schade aan fundering en bijgebouwen. Deze risico's zijn niet uitgesloten en onvoldoende onderzocht. Ook is



onduidelijk wie verantwoordelijk is voor beheer en onderhoud van het watersysteem en wie aansprakelijk is voor negatieve gevolgen van de enorme bodemkundige werken die gepaard gaan met het voorgenomen bouwplan. Dat brengt voor ons een grote rechtsonzekerheid met zich mee. Ons belang heeft onvoldoende of niet meegewogen met het bouwplan Hiddinks Weide dat ter inzage ligt.

7. Verkeer en leefbaarheid

De verkeersbelasting neemt toe door woningbouw en aanvullende functies, zoals bedrijf aan huis, internet verkoop (bezorgdiensten), kampeermogelijkheden, transportfunctie. Een integrale beoordeling van alle verkeersstromen ontbreekt. De effecten op verkeersveiligheid, geluid en leefbaarheid zijn niet perceelsgericht inzichtelijk gemaakt.

8. Natuur, groen en specifieke risico's Regelinklaan

Onze woning grenst aan de Regelinklaan in een boomrijke omgeving. Deze structuur is gevoelig voor verstoring door de voorgenomen ingrepen. De voorgenomen wijzigingen in bodem, water en windbelasting kunnen de stabiliteit van bomen negatief beïnvloeden. Een Boom Effect Analyse ontbreekt. Hierdoor kan niet worden uitgesloten dat onder andere risico's op omvallen van bomen en schade toenemen. Het ontbreken van onderzoek en borging maakt dat sprake is van een onaanvaardbaar veiligheidsrisico en een gebrek aan zorgvuldige voorbereiding.

9. Stikstof en MER

De milieubeoordeling is gebaseerd op onvolledige en niet consistente aannames. Niet alle functies en verkeersbewegingen zijn meegenomen. Een beoordeling op basis van maximale planinvulling ontbreekt, waardoor een plan-MER of passende beoordeling ten onrechte achterwege is gelaten.

10. Netcongestie en uitvoerbaarheid

Onzeker is of het plangebied kan worden aangesloten op het elektriciteitsnet. Daarmee is de uitvoerbaarheid van het plan niet verzekerd.

11. Kampeerplaatsen en cumulatieve druk

De toevoeging van circa 60 kampeerplaatsen leidt tot extra gebruiksdruk, uitstoot, verkeer en aantasting van rust. Deze effecten zijn niet integraal beoordeeld in samenhang met de overige functies.

12. Onevenredige gevolgen en schade

Het plan leidt tot voorzienbare risico's op schade aan ons perceel, ons huis, waaronder schade aan kelder, fundering en bijgebouwen, alsmede aantasting van privacy, uitzicht en leefkwaliteit. Een perceelsgerichte analyse ontbreekt, evenals een nulmeting, monitoring en een duidelijke regeling voor aansprakelijkheid en schadevergoeding. Hierdoor worden risico's feitelijk bij ons als omwonende gelegd zonder adequate waarborgen, hetgeen in strijd is met artikel 3:2 en 3:4 Awb.

13. Veiligheid en aansprakelijkheid

Gelet op de concrete risico's voor wateroverlast, boomval en constructieve schade is het noodzakelijk dat voorafgaand aan eventuele vaststelling duidelijke en juridisch afdwingbare afspraken worden gemaakt over risicobeheersing, monitoring en aansprakelijkheid. Indien het plan desondanks wordt vastgesteld, behouden wij ons uitdrukkelijk het recht voor om planschade of nadeelcompensatie te vorderen en het bevoegd gezag aansprakelijk te stellen voor alle geleden en nog te lijden schade, inclusief kosten van deskundigen en rechtsbijstand.

14. Riolering

Niet duidelijk is hoe de te realiseren woningen worden aangesloten op de riolering. Dit kan een probleem zijn indien men aansluit op de bestaande riolering van De Heurne, die nu al regelmatig overloopt.

Conclusie en verzoek

Primair wordt verzocht het omgevingsplan niet vast te stellen.

Subsidiar wordt verzocht het plan pas vast te stellen na

1. een objectieve afweging van alternatieve locaties op uniforme criteria en

2. integrale, consistente en perceelsgerichte onderzoeken zijn gedaan naar de gevolgen voor ons perceel waaruit blijkt dat het plan uitvoerbaar is zonder afwenteling van de risico's op ons perceel en ons huis en de uitvoerbaarheid en schadeafhandeling deugdelijk zijn geborgd.
3. Onderzoeken die nu ten grondslag liggen aan het ontwerp omgevingsplan worden aangevuld met een cumulatieve beoordeling van de maximale plancapaciteit inclusief de functiemix (205 woningen met mogelijkheden voor internetverkoop, bedrijf aan huis, B&B, kampeermogelijkheden, transportbedrijf)
4. Duidelijkheid te geven over de aansluiting op de riolering.

Vriendelijke groet,

