

Van: [redacted], [redacted] <[redacted]@fryslan.frl>

Verzonden: 24-05-2024 10:20

Aan: [redacted], [redacted] <[redacted]@leeuwarden.nl>

CC: Team Romte Provincie Fryslan <romte@fryslan.frl>

Onderwerp: RE: Burd 20 - planaanpassingen nav ecologisch rapport en advies Wetterskip

Goedemiddag [redacted],

Ik had deze week de reactie van soortenbescherming gekregen, ze hebben de stukken beoordeeld en daar waren nog wat vragen over zie hieronder:

- Bijlage 1 ontbreekt, daardoor is het niet volledig helder waar positieve sample waterspitsmuis zijn aangetroffen i.r.t. de voorgestelde werkzaamheden
- Waarom is er geen ochtendbezoek voor vleermuizen uitgevoerd? (er zijn 3 avondbezoeken uitgevoerd, maar volgens Vleermuisprotocol moet er ook 1 ochtendronde voor gewone dwergvleermuis plaatsvinden)
- Verder blijkt niet helder uit de stukken hoe verstorend de werkzaamheden zijn en wordt daardoor de functionaliteit van dat stuk leefgebied aangetast? Waardoor er mogelijk sprake is van een overtreding van verbodsbepalingen (en hoelang duren die werkzaamheden)? Ook gaan ze de oevers natuurvriendelijker maken, door de oevers flauwer te laten aflopen, daarmee gaan er graafwerkzaamheden plaatsvinden. Dat heeft in zich dat er een tijdelijke aantasting is van leefgebied. Belangrijks is dus dat er een nadere onderbouwing komt t.a.v. de mogelijke overtreding verbodsbepalingen waterspitsmuis. En natuurlijk een de vraag ten aanzien van het vleermuizen onderzoek.

Daarnaast hebben wij nog geen AERIUS berekening ontvangen, deze zal ook moeten worden uitgevoerd.

Verder jouw vraag ten aanzien van de hoogte van de recreatiearken.

De insteek zal zijn geweest in de Nije Pleats dat de recreatiearken 3 meter hoog zijn, met een oppervlak van 90 m2 vanaf het maaiveld, dan wel het waterpeil (ik vermoed dat daar in dat gebied niet veel verschil tussen zit).

Door er een bak onder te plaatsen van 2 meter kom je dus uit op circa 5 meter boven maaiveld (is dat een juiste constatering?) op de tekening zag is dat dat ook nog variabel is gezien de hoogte van de dijk.

Landschappelijk gezien heeft dat wel impact op de omgeving, ook als je dat vergelijkt met de beelden die in het document van de Nije Pleats zitten als voorbeeld.

Wanneer je uitgaat van wanneer men op het terras staat en dan nog over het de dijk kan kijken zou de woning naar beneden kunnen.

Misschien is dat een optie om de woning toch nog iets verder te laten zakken (dan hoeft namelijk de vloer van de recreatiewoning niet op de hoogte van de kruin van de dijk te plaatsen maar zou die minimaal 1 tot 1.5 lager kunnen).

Misschien is voorgaande een overweging waard.

Ook zou je aan de achterzijde dus richting de weg, meer aan landschappelijke moeten inpassing moeten doen zeker omdat de woningen hoger komen.

Kun je hier mee uit de voeten?

Met vriendelijke groet,

[Redacted]

Senior beleidsadviseur Ruimte

Afdeling Omgevingszaken

Tel. : 058 - 292 [Redacted]

Mob. : 06 - [Redacted]

[Redacted]@fryslan.frl

Werkdagen: [Redacted]



Tweebaksmarkt 52 (bezoekeradres)

Postbus 20120, 8900 HM Leeuwarden
(058) 292 5925 / provincie@fryslan.frl

WhatsApp: 06 10 26 88 31

www.fryslan.frl



Volg ons op social media!

.....

Tink oan it miljeu foar 't jo beslute dizze mail te printsjen / Denk aan het milieu voor u besluit deze mail te printen.

.....

Van: Team Romte Provincie Fryslan <romte@fryslan.frl>

Verzonden: donderdag 23 mei 2024 16:20

Aan: [Redacted], [Redacted] <[\[Redacted\]@leeuwarden.nl](mailto:[Redacted]@leeuwarden.nl)>

CC: [Redacted], [Redacted] <[\[Redacted\]@fryslan.frl](mailto:[Redacted]@fryslan.frl)>

Onderwerp: RE: Burd 20 - planaanpassingen nav ecologisch rapport en advies Wetterskip

Dag [redacted],

De mail is ontvangen en ingeboekt in onze systemen. [redacted] is er als behandelaar aan gekoppeld. Ik neem [redacted] even mee in de cc en ga er van uit dat [redacted] jou zo spoedig mogelijk laat weten wanneer je reactie kunt ontvangen.

(ik zie [redacted] nu niet op de afdeling, daarom eerst maar even zo per mail)

Mei freonlike groetnis,

[redacted]



Team Omgevingszaken

058 292 [redacted]

Wurkdagen: [redacted]

romte@fryslan.frl

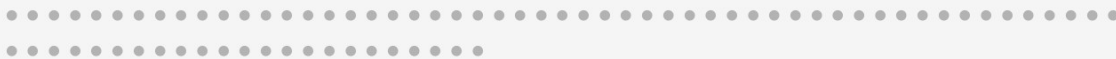
Tweebaksmarkt 52 (besikersadres)

Postbus 20120, 8900 HM Leeuwarden
(058) 292 5925 / provincie@fryslan.frl
WhatsApp: 06 10 26 88 31

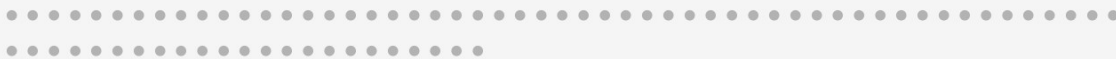
www.fryslan.frl



Folgje ús op social media!



Tink oan it miljeu foar 't jo beslute dizze mail te printsjen / Denk aan het milieu voor u besluit deze mail te printen.



Van: [redacted], [redacted] <[\[redacted\]@leeuwarden.nl](mailto:[redacted]@leeuwarden.nl)>

Verzonden: donderdag 23 mei 2024 14:26

Aan: Team Romte Provincie Fryslan <romte@fryslan.frl>; Provincie Fryslân <provincie@fryslan.frl>

CC: [redacted], [redacted] <[\[redacted\]@fryslan.frl](mailto:[redacted]@fryslan.frl)>

Onderwerp: RE: Burd 20 - planaanpassingen nav ecologisch rapport en advies Wetterskip

Goedemiddag,

Is onderstaande mail in goede orde ontvangen? En kan een inschatting gemaakt worden wanneer gereageerd wordt op onderstaande mail.

Ter aanvulling op onderstaande mail. In de aangepaste tekening staan de recreatiewoningen op een gefundeerde kelder. Wellicht is ook denkbaar dat de recreatiewoningen op palen komen te staan.

Mvg, [redacted]

Van: [redacted] Namens [redacted]

Verzonden: maandag 8 april 2024 12:24

Aan: 'Team Romte Provincie Fryslan' <romte@fryslan.frl>; 'Provincie-Fryslân' <provincie@fryslan.frl>

CC: [redacted], [redacted] <[\[redacted\]@fryslan.frl](mailto:[redacted]@fryslan.frl)>

Onderwerp: RE: Burd 20 - planaanpassingen nav ecologisch rapport en advies Wetterskip



Tracking-ID: 20240408-122338-6W1NXGjE

Vervaldatum 8-5-2024

Verzenddatum 8-4-2024 12:23

Herroepen

Herroep deze transfer

Nu met bijlagen

Van: [redacted], [redacted] <[\[redacted\]@leeuwarden.nl](mailto:[redacted]@leeuwarden.nl)>

Verzonden: maandag 8 april 2024 12:23

Aan: Team Romte Provincie Fryslan <romte@fryslan.frl>; Provincie-Fryslân <provincie@fryslan.frl>

CC: [redacted], [redacted] <[\[redacted\]@fryslan.frl](mailto:[redacted]@fryslan.frl)>

Onderwerp: Burd 20 - planaanpassingen nav ecologisch rapport en advies Wetterskip

Goedemiddag,

[redacted] wil op [redacted] perceel Burd 20 twee recreatiewoningen en vier recreatiearken plaatsen. En in de schuur van de boerderij twee recreatieappartementen realiseren.

In 2017 heeft [redacted] hier samen met [redacted] een Nije Pleats proces voor doorlopen (zie bijlage).

In 2021 heeft [redacted] een schetsplan (vooroverleg) ingediend. Dit schetsplan week op een aantal onderdelen af van het Nije PLeats advies. Afwijkingen zijn:

- De vier recreatiearken worden meer haaks (in insteekhavens) op de oever gesitueerd in plaats van dwars op de oever. Dit vanwege het uitzicht en privacy voor de recreanten
- De parkeerplaatsen wil men in een veld binnen de bestaande erfbepanting oplossen in plaats van op het erf achter de boerderij. Dit vanwege het uitzicht / beleving van de recreatieappartementen die achter in de boerderij komen.

Voor meer info zie allereerste mail (d.d. 10 mei 2021) onderstaande mailwisseling.

u

Op 4 juni 2021 heeft [redacted] dat het gaat om betrekkelijk kleine wijzigingen waar geen nieuwe Nije PLeats procedure voor hoeft worden doorlopen (zie onderstaande mailwisseling).

Vervolgens is een aanvraag omgevingsvergunning activiteit strijdig gebruik ingediend. In kader van deze procedure is een quickscan en vervolgens een ecologisch onderzoek uitgevoerd. In dit ecologisch onderzoek is aangegeven dat het leefgebied van de waterspitsmuis niet wordt aangetast, mits het plan wordt aangepast (zie hoofdstuk 4.4 van bijlage ecologisch onderzoek).

Ook het Wetterskip heeft nog opmerkingen geplaatst op het plan, waarvan de belangrijkste is dat de recreatiewoningen buiten de beschermingszone van de waterkering worden geplaatst. Het verlagen van de kering zodat de woningen hierover heen kijken is niet toegestaan.

Naar aanleiding hiervan is het plan aangepast.

De recreatiearken zijn weer, conform het Nije Pleats advies en aanbevelingen uit ecologisch onderzoek, dwars ipv haaks op de wal gesitueerd (zie pagina 1 van aangepast plan).

De recreatiewoningen worden op een fundering van palen en kelder achter de kering geplaatst. De recreatiewoning is conform het Nije Pleats advies 3 m hoog. Maar er is nu dus een fundering voorzien van 2 m hoog. Zie pagina 10 van aangepast plan voor meer info.

Is dit nog in lijn met de voorwaarden uit het Nije Pleats advies? Zelf kunnen we ons hierbij wel wat voorstellen om de max. hoogte t.o.v. de kering 3 m blijft. En door de toepassing van een terras de aan de achterzijde het beeld zal ontstaan van een gebouw dat boven het landschap zweeft. Hoe kijkt de provincie tegen deze aanpassing aan?

Met vriendelijke groet,



[redacted] | Adviseur planontwikkeling / ruimtelijke ordening

E [redacted]@leeuwarden.nl

T (058) 751 [redacted]

Aanwezig:

[redacted]

Gemeente Leeuwarden
Oldehoofsterkerkhof 2
Postbus 21000, 8900 JA LEEUWARDEN
T 14 058 | www.leeuwarden.nl | [Twitter](#) | [Facebook](#)



Van: [redacted], [redacted] <[redacted]@fryslan.fr!>

Verzonden: woensdag 1 februari 2023 11:39

Aan: [redacted], [redacted] <[redacted]@leeuwarden.nl>

CC: Team Romte Provincie Fryslan <romte@fryslan.fr!>

Onderwerp: RE: Burd 20 - vragen m.b.t. aanvraag omgevingsvergunning (uitgebreide procedure) activiteit handelen in regels ruimtelijke ordening

U ontvangt niet vaak e-mail van [redacted]@fryslan.fr! Meer informatie over waarom dit belangrijk is

LET OP: Dit bericht is

afkomstig van buiten de organisatie. Klik niet op links of bijlagen tenzij u de afzender en de inhoud van het bericht vertrouwt.

Goedemorgen [redacted],

Nee hier is het ook nog verdacht stil vanuit het archief, ik heb de vraag uitgezet, maar ons systeem lag eruit bij het archief.

Maar in principe moeten wij het hebben als provincie.

Weidevogels – antwoord er vindt geen verstoring van openheid en rust plaats – de bebouwing noordelijk is maatgevend qua verstoring.

Ik zou opnemen dat je wel getoetst heb aan de weidevogelkansgebieden, welke is gesitueerd aan de noord zijde van de

ontsluiting Burd. De bebouwing en opgaande beplanting langs de Burd zorgt voor verstoring dat het toevoegen van deze nieuwe functies geen extra verstoring veroorzaakt.

Als ik wat hoor vanuit ons archief kom ik op de lijn, zal er morgen weer even achteraan bellen, nu hebben veel medewerkers vrij.

Hartelijke groet,

[REDACTED]

Beleidsadviseur Ruimte

Provincie Fryslân

Tel. : 058 – 292 [REDACTED]

Mob. : 06 – [REDACTED]

Werkdagen: [REDACTED]

Van: [REDACTED], [REDACTED] <[REDACTED]@leeuwarden.nl>

Verzonden: woensdag 1 februari 2023 09:37

Aan: [REDACTED], [REDACTED] <[REDACTED]@fryslan.frl>

CC: Team Romte Provincie Fryslan <romte@fryslan.frl>

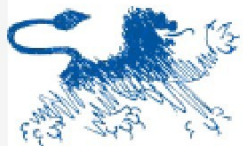
Onderwerp: RE: Burd 20 - vragen m.b.t. aanvraag omgevingsvergunning (uitgebreide procedure) activiteit handelen in regels ruimtelijke ordening

Dag [REDACTED],

Heb je al reactie ontvangen of dit plan invloed heeft op vogelweidegebied? En hoe dit te motiveren in de ruimtelijke onderbouwing?

En heb jij het raamplan de Swette Burd kunnen vinden in het archief? Bij ons heb ik niks kunnen vinden.

Met vriendelijke groet,



[REDACTED] | Adviseur planontwikkeling / ruimtelijke ordening

E [REDACTED] <[REDACTED]@leeuwarden.nl>

T (058) 751 [REDACTED]

Aanwezig:



Gemeente Leeuwarden
Oldehoofsterkerkhof 2
Postbus 21000, 8900 JA LEEUWARDEN
T 14 058 | www.leeuwarden.nl | [Twitter](#) | [Facebook](#)



Van: <@fryslan.frl>

Verzonden: donderdag 26 januari 2023 09:13

Aan: , <@leeuwarden.nl>

CC: Team Romte Provincie Fryslan <romte@fryslan.frl>

Onderwerp: FW: Burd 20 - vragen m.b.t. aanvraag omgevingsvergunning (uitgebreide procedure) activiteit handelen in regels ruimtelijke ordening

U ontvangt niet vaak e-mail van @fryslan.frl. [Meer informatie over waarom dit belangrijk is](#)

LET OP: Dit bericht is

afkomstig van buiten de organisatie. Klik niet op links of bijlagen tenzij u de afzender en de inhoud van het bericht vertrouwt.

Goedemiddag ,

Het is eigenlijk te laat, maar natuurlijk ook de beste wensen.

Ik heb de vragen even geknipt en beantwoord in deze mail.

In basis dient bij het verlenen van de Omgevingsvergunning (of dat nu bouw is of functie (=planologisch juridisch)) helderheid te bestaan over de uitvoerbaarheid van het plan, niet alleen financieel maar ook vanuit ecologie en maatschappelijk.

Ik heb ook met contact gehad over de ontwikkelingen aan de Burd 22, ik neem aan dat jullie ook onderling afstemmen. Mijn mail aan stuur ik jou hierbij ook, dan heb je inzicht in wat ik tegen heb gezegd / geschreven over de

ontwikkelingen aan de Burd.

Ons advies is om niet een ontheffing te gebruiken maar aan te sluiten bij de recreatieve kern van Grou en daarbij de recreatiefuncties langs het water.

Het zou wel heel raar zijn als de ene buur een ontheffing procedure moet doorlopen en de andere buur niet. Dus basis advies ga even buurten bij J

1. De aanvrager heeft alleen een ecologische quickscan laten uitvoeren. Uit deze quickscan blijkt dat aanvullend ecologisch onderzoek vereist is (zie bijlage quickscan en concept ruimtelijke onderbouwing). Aanvrager vraagt of het mogelijk is dit ecologisch onderzoek uit te voeren zodra men de bouwaanvragen indient (dus na het verlenen van deze vergunning). Kan dat? Ik kan mij goed voorstellen dat dit niet mogelijk is. We weten nu immers niet of het plan uitvoerbaar is. Wellicht geeft het ecologisch onderzoek aanleiding tot ontheffingsverzoeken. Onduidelijk is nu of dat noodzakelijk is en of die ontheffingen ook verleend kunnen worden. Hoor graag of initiatiefnemer voor deze aanvraag wel of niet aanvullend ecologisch onderzoek moet uitvoeren.

Ja er dient vervolg onderzoek ook te worden uitgevoerd, zeker bij het kappen van bomen het verbouwen en isoleren van de boerderij kan effecten hebben op bijv. vleermuizen en vogels. Ook de nieuwe inrichting is relevant bijvoorbeeld routes van vleermuizen en verlichting.

Maar denk ook bij de Wnb ook aan houtopstanden. Aanvrager kan ook kiezen tussen aanhaken via een VVGB of via een zelfstandige procedure voor ecologie bij de provincie.

2. Het plangebied maakt onderdeel uit van NNN natuurgebied. Onder welke voorwaarden is dit mogelijk? Moet bijv. met onderzoek worden aangetoond aan artikel 7.1 van de verordening?

Je zult hier iets over moeten opnemen, omdat het gebied is aangewezen als NNN. Maar in de motivatie tot het realiseren van de recreatiearken kun je ook verwijzen naar eerder ontwikkelingen, zoals de vaarverbinding de Burd waarvoor in 2015 de procedure is gedraaid.

Ook in dit kader lijkt mij afstemming zeer relevant.

3. Voor onderdelen van het plan (recreatiewoningen en arken) is ontheffing vereist van de verordening. Is in de conceptruimtelijke onderbouwing goed beschreven dat een verzoek voldoet aan de ontheffingsvoorwaarden (zie p7 van ruimtelijke onderbouwing). Zo ja, dan zal dit ook als basis dienen van het ontheffingsverzoek. zie mijn ingevoegde mail aan J – e.a. betekend dat de ROB anders moet worden ingericht.

4. Zijn er nog andere aandachtspunten. Zoals weidevogelkansgebied?

Weidevogelkansgebied is gelegen op circa 160 meter dat zal er om spannen. Ik heb onze collega's van ecologie gevraagd om daar een naar te kijken. Indien blijkt dat er effecten zijn te verwachten op het aspect 'openheid en rust' dan dient ook gekeken te worden naar artikel 7.2.4. en zul je een motivering moeten geven waarom de ontwikkeling noodzakelijk is op deze locatie.

5. In het Nije Pleats advies staat onderstaande uitsnede. Is jullie bekend uit welk document dit komt? Ik kan de oorsprong niet terugvinden, ook niet in de stukken van de in 2015 verleende vergunning voor de vaarverbinding Burd. Maakte dit wellicht onderdeel uit van het herinrichtingsplan Swette-Burd waar de provincie opdrachtgever van was? Ik vraag hier naar omdat een bewoner in de omgeving zich druk maakt over plannen aan de Burd 20 en 22. J vind dat er eerst een totaalvisie op het gebied moet komen. Onderstaande uitsnede lijkt uit een document (mogelijk het herinrichtingsplan) wat de visie op het gebied weergeeft. Ik heb intern navraag gedaan maar de afbeelding kunnen wij eigenlijk niet terug herleiden. Ik heb ook nog een vraag bij het archief uitstaan voor het raamplan Swette – de Burd. Kan mij namelijk voorstellen dat dergelijke tekeningetjes in een raamplan hebben gezeten. Ik wacht het nog even af, als ik het heb laat ik je

het weten.

Wat ik je nog wel wil meegeven is dat wij ook met een schuin oog kijken naar de bedrijfsmatige exploitatie – de stukken diagonaal doorlezend, lees ik dat ze alles wel in de verhuur willen doen.

Maar dat zou ik dan ook juridisch willen verankeren als gemeente zijnde.

Als er vragen zijn kun je altijd romte@fryslan.frl mailen of mij nog een mailtje sturen.

Met vriendelijke groet,

[Redacted]

Senior beleidsadviseur Ruimte

Afdeling Omgevingszaken

Tel. : 058 – 292 [Redacted]

Mob. : 06 - [Redacted]

[Redacted] @fryslan.frl

Werkdagen: [Redacted]

provinsje fryslân
provincie fryslân

Tweebaksmarkt 52 (bezoekeradres)

Postbus 20120, 8900 HM Leeuwarden

(058) 292 5925 / provincie@fryslan.frl

WhatsApp: 06 10 26 88 31

www.fryslan.frl



Volg ons op social media!

.....

Tink oan it miljeu foar 't jo beslute dizze mail te printsjen / Denk aan het milieu voor u besluit deze mail te printen.

.....

Van: [Redacted], [Redacted] <[Redacted]@leeuwarden.nl>

Verzonden: woensdag 4 januari 2023 17:15

Aan: Team Romte Provincie Fryslan <romte@fryslan.frl>

CC: [Redacted], [Redacted] <[Redacted]@fryslan.frl>

Onderwerp: Burd 20 - vragen m.b.t. aanvraag omgevingsvergunning (uitgebreide procedure) activiteit handelen in regels ruimtelijke ordening

Goedemiddag,

Allereerst de beste wensen voor het nieuwe jaar.

Recentelijk is een aanvraag omgevingsvergunning activiteit strijdig gebruik ingediend dat de bouw van vier recreatiearken, twee recreatiewoningen en twee inpandige recreatieappartementen mogelijk moet gaan maken op het perceel Burd 20 te Grou.

In 2017 is voor dit plan een Nije Pleats proces doorlopen.


In 2021 is een schetsplanprocedure doorlopen. Vraag was o.a. of een aantal afwijkingen t.o.v. Nije Pleats advies akkoord waren (zie onderstaande mailwisseling).

Nu ligt er dus een aanvraag omgevingsvergunning voor de activiteit strijdig gebruik. De omgevingsvergunning zal nog niet voorzien in de bouw van de verschillende recreatieverblijven. Deze gaat met later separaat aanvragen met omgevingsvergunningen reguliere procedure voor de activiteit bouwen.

De aanvraag is nog niet volledig. Kwantitatieve onderbouwing laddertoets moet nog aangevuld worden. Aanvullend bodemonderzoek ontbreekt nog. Ook wekt de ecologische quickscan de indruk dat er mogelijk één boom wordt gekapt. Het landschapsinrichtingsplan geeft echter aan dat dit niet het geval is. De initiatiefnemer moet hier nog duidelijkheid over verschaffen.

Bijgevoegde ruimtelijke onderbouwing (die wij zelf opstellen) is dus enkel nog in concept gereed. Zodra stukken aangevuld zijn kan ik ruimtelijke onderbouwing afronden en in kader van wettelijk vooroverleg voorleggen.

Maar heb nog wel een aantal vragen die ik voor die tijd graag beantwoord zie.

1. De aanvrager heeft alleen een ecologische quickscan laten uitvoeren. Uit deze quickscan blijkt dat aanvullend ecologisch onderzoek vereist is (zie bijlage quickscan en concept ruimtelijke onderbouwing). Aanvrager vraagt of het mogelijk is dit ecologisch onderzoek uit te voeren zodra men de bouwaanvragen indient (dus na het verlenen van deze vergunning). Kan dat? Ik kan mij goed voorstellen dat dit niet mogelijk is. We weten nu immers niet of het plan uitvoerbaar is. Wellicht geeft het ecologisch onderzoek aanleiding tot ontheffingsverzoeken. Onduidelijk is nu of dat noodzakelijk is en of die ontheffingen ook verleend kunnen worden. Hoor graag of initiatiefnemer voor deze aanvraag wel of niet aanvullend ecologisch onderzoek moet uitvoeren.
2. Het plangebied maakt onderdeel uit van NNN natuurgebied. Onder welke voorwaarden is dit mogelijk? Moet bijv. met onderzoek worden aangetoond aan artikel 7.1 van de verordening?
3. Voor onderdelen van het plan (recreatiewoningen en arken) is ontheffing vereist van de verordening. Is in de conceptruimtelijke onderbouwing goed beschreven dat een verzoek voldoet aan de ontheffingsvoorwaarden (zie p7 van ruimtelijke onderbouwing). Zo ja, dan zal dit ook als basis dienen van het ontheffingsverzoek.
4. Zijn er nog andere aandachtspunten. Zoals weidevogelkansgebied?
5. In het Nije Pleats advies staat onderstaande uitsnede. Is jullie bekend uit welk document dit komt? Ik kan de oorsprong niet terugvinden, ook niet in de stukken van de in 2015 verleende vergunning voor de vaarverbinding Burd. Maakte dit wellicht onderdeel uit van het herinrichtingsplan Swette-Burd waar de provincie opdrachtgever van was? Ik vraag hier naar omdat een bewoner in de omgeving zich druk maakt over plannen aan de Burd 20 en 22.  vind dat er eerst een totaalvisie op het gebied moet komen. Onderstaande uitsnede lijkt uit een document (mogelijk het herinrichtingsplan) wat de visie op het gebied weergeeft.

Aanleg nieuwe meer 2015

In het kader van de herinrichting Swette-De Burd wordt De Burd ingericht als natuurgebied. Op de Noarderburd ligt de nadruk op open graslanden met weidevogelbeheer. De Suderburd heeft een botanische doelstelling en er wordt een nieuw meer aangelegd ten behoeve van de waterrecreatie. In 2015 is door de gemeente Leeuwarden een vergunning afgegeven voor het aanleggen van het nieuwe meer, een vaarverbinding tussen het Pikmeer en de Wide Ie/Sitebuorster Ie. Hiervoor is inmiddels circa 25 hectare landbouwgrond afgegraven. De hoeveelheid water in het gebied is hierdoor, net als de eerdere ingreep in 2000, fors toegenomen.



Functieverdeling Burd. Noarderburd openheid en weidevogelbeheer, Suderburd bebouwing/recreatie en waterrijke natuur.

Met vriendelijke groet,

[Redacted] | Adviseur planontwikkeling / ruimtelijke ordening

E [Redacted]@leeuwarden.nl

T (058) 751 [Redacted]

Aanwezig:

[Redacted]



Gemeente Leeuwarden
Oldehoofsterkerkhof 2
Postbus 21000, 8900 JA LEEUWARDEN

T 14 058 | www.leeuwarden.nl | [Twitter](#) | [Facebook](#)



Van: [redacted] <[redacted]@fryslan.frl>

Verzonden: vrijdag 4 juni 2021 13:43

Aan: [redacted] <[redacted]@leeuwarden.nl>

CC: Team Romte Provincie Fryslan <romte@fryslan.frl>

Onderwerp: RE: Burd 20 - bouw recreatiewoningen en recreatiearken

LET OP: Dit bericht is afkomstig van buiten de organisatie. Klik niet op links of bijlagen tenzij u de afzender en de inhoud van het bericht vertrouwt.

Dag [redacted],

Zoals toegezegd hierbij mijn advies ten aanzien van de afwijkingen op de Nije Pleats van De Burd 20.

De wijzigingen die worden voorgesteld voor het plaatsen van de arken en het verplaatsen van het parkeren vind ik landschappelijk aanvaardbaar. Het zijn redelijk kleine wijzigingen en er zou om die reden geen nieuwe Nije Pleats hoeven plaats te vinden. De opmerking die je maakt over het parkeren i.r.t. bomen begrijp ik niet helemaal, omdat ik niet uit de stukken kan halen hoe ver de verharding van de bomen/bosje ligt en om wat voor type verharding het gaat. Volgens mij is het uitgangspunt dat er geen bomen gekapt gaan worden en dat het parkeren wordt ingepast. Dat laatste impliceert dat er wellicht ook nog iets wordt aangeplant.

Hopelijk kun je hiermee uit de voeten en anders kunnen we altijd even contact hebben. [redacted] is niet meer werkzaam bij de provincie, je mag mij wel als contactpersoon beschouwen voor deze case.

Met vriendelijke groet,

[redacted]

Adviseur landschap

Coördinator Team Ruimtelijke kwaliteit

058 292 [redacted]

+316 [redacted]

[redacted]@fryslan.frl

provinsje fryslân
provincie fryslân 

Tweebaksmarkt 52 (besikersadres)

Postbus 20120, 8900 HM Leeuwarden
(058) 292 5925 / provincie@fryslan.frl

WhatsApp: 06 10 26 88 31

www.fryslan.frl



Folgje ús op social media!



Tink oan it miljeu foar 't jo beslute dizze mail te printsjen / Denk aan het milieu voor u besluit deze mail te printen.



Van: Team Romte Provincie Fryslan <romte@fryslan.frl>

Verzonden: dinsdag 11 mei 2021 12:41

Aan: [redacted] <[redacted]@fryslan.frl>

Onderwerp: FW: Burd 20 - bouw recreatiewoningen en recreatiearken

Dag [redacted];

Vanmorgen bij de werkverdeling hebben wij geconcludeerd dat deze vraag meer bij jullie team thuis hoort.

Dus graag de behandeling overnemen.

Mei freonlike groetnis,

[redacted]

Ofdieling Omgevingszaken

058 292 [redacted]

Wurkdagen: [redacted]



Tweebaksmarkt 52 (besikersadres)

Postbus 20120, 8900 HM Leeuwarden
(058) 292 5925 / provincie@fryslan.frl

WhatsApp: 06 10 26 88 31

www.fryslan.frl

 [@fryslan.frl](mailto:romte@fryslan.frl)



Folgje ús op social media!



Tink oan it miljeu foar 't jo beslute dizze mail te printsjen / Denk aan het milieu voor u besluit deze mail te printen.



Van: ,  <@leeuwarden.nl>

Verzonden: maandag 10 mei 2021 17:26

Aan: Team Romte Provincie Fryslan <romte@fryslan.frl>; ,  <@fryslan.frl>; ,  <@fryslan.frl>

Onderwerp: Burd 20 - bouw recreatiewoningen en recreatiearken

Dag  en ,

In 2017 is een Nije Pleats advies gegeven voor de Burd 20 en 22 te Grou. De initiatiefnemer voor de Burd 20 heeft nu een principeverzoek ingediend, omdat  plan op de volgende punten afwijkt van het Nije Pleats advies:

- De vier recreatiearken worden meer haaks (in insteekhavens) op de oever gesitueerd in plaats van dwars op de oever. Dit vanwege het uitzicht en privacy voor de recreanten
- De parkeerplaatsen wil men in een veld binnen de bestaande erfbeplanting oplossen in plaats van op het erf achter de boerderij. Dit vanwege het uitzicht / beleving van de recreatieappartementen die achter in de boerderij komen.

Bijgaand het oude Nije Pleats advies en de tekeningen behorende bij het principeverzoek.

In beginsel vinden wij de aangepaste situering van de arken stedenbouwkundig aanvaardbaar. Over de situering van parkeerplaatsen in de bestaande erfbeplanting twijfelen wij. Enerzijds snappen wij dat dit de beleving van de recreatieappartementen ten goede komt. Op deze wijze kan het parkeren ook in het groen worden opgelost. Anderzijds vragen wij ons af verhardingen rondom bomen de beplanting ten goede komt. Een boomeffectanalyse ontbreekt. Ook gaat dit verzoek in tegen de beschreven uitgangspunten in de Nije Pleats advies. Als deze wijziging al akkoord is vragen wij ons af of hier geen nieuw Nije Pleats traject voor moet worden doorlopen.

Graag horen wij hoe de provincie tegenover de voorgestelde wijzigingen staat. Op het Nije Pleats advies zie ik dat   betrokken was namens de provincie. Kan ik  weer benaderen?  zal namens Stedenbouw aansluiten.

Met vriendelijke groet,

[redacted] | Adviseur planontwikkeling / ruimtelijke ordening

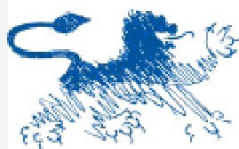
E [redacted]@leeuwarden.nl

T (058) 751 [redacted]

Aanwezig:

[redacted]

[redacted]



Gemeente Leeuwarden

Oldehoofsterkerkhof 2

Postbus 21000, 8900 JA LEEUWARDEN

T 14 058 | www.leeuwarden.nl | [Twitter](#) | [Facebook](#)



<< Disclaimer >>

Persoonsgegevens en privacy

De provinsje Fryslân giet sekuer mei jo persoonsgegevens om en hannelet neffens de Algemene verordening gegevensbescherming en de Uitvoeringswet Algemene verordening gegevensbescherming. Lês [hier](#) ús Privacyferklearring.

Persoonsgegevens en privacy

De provincie Fryslân gaat zorgvuldig om met uw persoonsgegevens en handelt overeenkomstig de Algemene verordening gegevensbescherming en de Uitvoeringswet Algemene verordening gegevensbescherming. Lees [hier](#) onze Privacyverklaring.

<< Disclaimer >>

Persoonsgegevens en privacy

De provinsje Fryslân giet sekuer mei jo persoonsgegevens om en hannelet neffens de Algemene verordening gegevensbescherming en de Uitvoeringswet Algemene verordening gegevensbescherming. Lês [hier](#) ús Privacyferklearring.

Persoonsgegevens en privacy

De provincie Fryslân gaat zorgvuldig om met uw persoonsgegevens en handelt overeenkomstig de Algemene verordening gegevensbescherming en de Uitvoeringswet Algemene verordening gegevensbescherming. Lees [hier](#) onze Privacyverklaring.

<< Disclaimer >>

Persoansgegevens en privacy

De provinsje Fryslân giet sekuer mei jo persoansgegevens om en hannelet neffens de Algemene verordening gegevensbescherming en de Uitvoeringswet Algemene verordening gegevensbescherming. Lês [hijr](#) ús Privacyferklearring.

Persoansgegevens en privacy

De provincie Fryslân gaat zorgvuldig om met uw persoonsgegevens en handelt overeenkomstig de Algemene verordening gegevensbescherming en de Uitvoeringswet Algemene verordening gegevensbescherming. Lees [hier](#) onze Privacyverklaring.

Bestanden in deze transfer

Situatietekening en dwarsprofielen haven - nav opm WF en Ecologisch onderzoek - v2.pdf

Ecologisch onderzoek_nader onderzoek.pdf

Advies Nije Pleats Burd 20-22.pdf

Volg deze link voor meer informatie: [Cryptshare documentatie](#)

Dit bericht is automatisch gegenereerd.

Toelichting grondslagen

In dit document kunt u secties vinden die onleesbaar zijn gemaakt. Deze informatie is achterwege gelaten op basis van de Wet open overheid (Woo). De letter die hierbij is vermeld correspondeert met de bijbehorende grondslag in onderstaand overzicht.

J Art. 5.1 lid 2 sub e

Het belang van de openbaarmaking van deze informatie weegt niet op tegen het belang van de eerbiediging van de persoonlijke levenssfeer van betrokkenen