

**Van:** [redacted], [redacted] <[redacted]@fryslan.frl>

**Verzonden:** 19-09-2022 18:29

**Aan:** [redacted], [redacted] <[redacted]@leeuwarden.nl>

**CC:** Team Romte Provincie Fryslan <romte@fryslan.frl>

**Onderwerp:** FW: Concept ruimtelijke onderbouwing recreatiearken De Burd

---

Goededag [redacted],

Wij hebben vorige week contact gehad over de Burd en de recreatiearken die daar worden gerealiseerd.

Als eerste idd de definitie vanuit de Verordening Romte Fryslan die B&H je heeft gestuurd, dat klopt.

Maar je zult verder moeten kijken en dat is 1.1.1. een nieuw plan voor het landelijk gebied mogen geen bouw en gebruiksmogelijkheden worden opgenomen voor stedelijke functies.

Dan kom je langs artikel 2. Over Ruimtelijke kwaliteit en Zorgvuldig ruimtegebruik en als laatste artikel 5 met daarin artikel 5.1.1. Recreatiewoningen (zie hieronder).

Hierin staat de bedrijfsmatige exploitatie - verhuur van minimaal 75%, gemeente mogen natuurlijk altijd zeggen dat 100% moet worden verhuurd.

## 5.1 Recreatiewoningen ..

### 5.1.1 ..

1. In een [ruimtelijk plan](#) kan een uitbreiding van een bestaand complex van recreatiewoningen worden toegestaan, waarbij het aantal recreatiewoningen mag toenemen tot 50, dan wel met 50% van het bestaande aantal recreatiewoningen tot een maximum van 75.
2. In afwijking van het eerste lid kan een uitbreiding plaatsvinden tot een maximum aantal van 200 recreatiewoningen, mits:
  - a. in het [ruimtelijk plan](#) is vastgelegd dat van het extra aantal woningen dat kan worden gerealiseerd ten opzichte van hetgeen in het eerste lid is toegestaan, minimaal 75% wordt verhuurd, in de vorm van een bedrijfsmatige exploitatie en
  - b. in geval van een bestaand complex van recreatiewoningen dat niet is gelegen in, aansluitend aan of nabij een [recreatiekern](#), sprake is van minimaal 50 bestaande recreatiewoningen.

### 5.1.2 ..

1. In een [ruimtelijk plan](#) plan kan een nieuw complex van recreatiewoningen uitsluitend worden toegestaan in, aansluitend aan of nabij een [recreatiekern](#), tot een maximum aantal van 50 recreatiewoningen.
2. In afwijking van het eerste lid kan een maximum aantal van 200 recreatiewoningen worden toegestaan, mits in het [ruimtelijk plan](#) is vastgelegd dat minimaal 75% van de recreatiewoningen wordt verhuurd in de vorm van een bedrijfsmatige exploitatie.

Je zou medewerking kunnen verlenen door aan te sluiten bij 5.1.2. dat er sprake is van nabij een recreatiekern en dat is Grou en er je blijft onder de 50 recreatiewoningen (zul je wel de nabijheid moet motiveren, tot waar gaat de nabijheid).

Verder hebben wij besproken dat wanneer **er geen sprake** is van een bedrijfsmatige exploitatie, het dan gaat om 2<sup>e</sup> woningen ten behoeve van recreatief verblijf.

In essentie zijn projecten waar alleen 2<sup>e</sup> woningen worden ontwikkeld, niet iets waar je enthousiast van wordt als gemeente. Deze ontwikkelingen, 2e woningen, passen ook niet binnen Vitale Logies (maar Vitale Logies dat is van latere datum dan jullie afspraken met de initiatiefnemers).

Daarnaast vertelde je dat er in de privaatrechtelijke overeenkomst ook werd gesproken over de verhuur van de recreatiewoningen (dus niet als tweede woning in gebruik).

Mijn advies was, om wat jullie hebben afgesproken, ook vast te houden en ook beleidsmatig zijn daar aanknopingspunten voor zie hierboven.

Als je vragen hebt weet je mij nu te vinden 😊.

Met vriendelijke groet,

[Redacted signature]

Senior beleidsadviseur Ruimte

Afdeling Omgevingszaken

Tel. : 058 - [Redacted]

Mob. : 06 - [Redacted]

[Redacted] [@fryslan.frl](mailto:[Redacted]@fryslan.frl)

Werkdagen: [Redacted]



Tweebaksmarkt 52 (bezoekeradres)

Postbus 20120, 8900 HM Leeuwarden  
(058) 292 5925 / [provincie@fryslan.frl](mailto:provincie@fryslan.frl)  
WhatsApp: 06 10 26 88 31

[www.fryslan.frl](http://www.fryslan.frl)



Volg ons op social media!



Tink oan it miljeu foar 't jo beslute dizze mail te printsjen / Denk aan het milieu voor u besluit deze mail te printen.



## Toelichting grondslagen

In dit document kunt u secties vinden die onleesbaar zijn gemaakt. Deze informatie is achterwege gelaten op basis van de Wet open overheid (Woo). De letter die hierbij is vermeld correspondeert met de bijbehorende grondslag in onderstaand overzicht.

### **J** Art. 5.1 lid 2 sub e

Het belang van de openbaarmaking van deze informatie weegt niet op tegen het belang van de eerbiediging van de persoonlijke levenssfeer van betrokkenen