

BIJ12-Faunazaken

Leidseveer 2
3511 SB Utrecht

T: +31 (0)85 486 22 22
F: +31 (0)85 486 22 33
E: bezwaar@bij12.nl
www.bij12.nl

Veehandel M. Meinsma
Weerpolder 7
8431RK Oosterwolde

Datum	29 maart 2024
Contactpersoon	J J J
Ons kenmerk	TKW-125577
Uw kenmerk	-
Onderwerp	Beslissing op bezwaar
Bijlagen	1 – verslag hoorzitting

Geachte J,

Op 8 januari 2024 heeft BIJ12 uw bezwaarschrift ontvangen tegen het besluit van 19 december 2023 (met kenmerk TKW-125577). In deze brief vindt u de beslissing op uw bezwaar en de overwegingen die tot die beslissing hebben geleid.

Regelgeving

Uw bezwaarschrift is getoetst aan artikel 15.53 van de Omgevingswet, de Omgevingsverordening van provincie Fryslân, en de Beleidsregel natuur Fryslân (hoofdstuk 1). Deze zijn te vinden op www.bij12.nl.

Beslissing

Wij verklaren uw bezwaren ongegrond.

Feiten en omstandigheden

U heeft op 20 juni 2023 een aanvraag (melding) gedaan voor een tegemoetkoming in de schade aan uw schapen, veroorzaakt door een wolf. U constateerde de schade 20 juni 2023, in de ochtend.

Op diezelfde datum is een taxateur langsgekomen om de schade op te nemen en is DNA van de getroffen dieren afgenomen. Blijkens de DNA-uitslag en het taxatierapport zijn de schapen inderdaad door een wolf gedood, en is het schadebedrag vastgesteld op € 2.288,20 excl btw.

Bij besluit van 19 december 2023 hebben wij aan u een tegemoetkoming van € 1.728,20 verleend; zijnde € 1.300 voor de 8 dieren; € 70,86 ophaalkosten en € 357,34 dierenartskosten).

Tegen dat besluit heeft u op 8 januari 2024 bezwaar gemaakt.

Op 12 maart 2024 heeft een hoorzitting plaatsgevonden waarin u uw bezwaren mondeling heeft toegelicht. Het verslag van de hoorzitting is bijgevoegd.

Uw bezwaren

U bent het niet eens met de toegepaste prijs. U geeft aan dat u de getroffen schapen en lammeren al verkocht had voor een veel hogere prijs. U had de dieren extra goed gevoerd. Er is in de offerfeest-periode veel vraag naar, en er wordt een goede prijs voor betaald. De taxateur is degene met de juiste expertise en die heeft voor de prijsstijging vanwege het offerfeest een correctie in het taxatierapport opgenomen.

Daar wordt in het besluit dan vervolgens geen rekening mee gehouden. U begrijpt niet waarom het taxatierapport niet is gevolgd. De prijs die nu uitbetaald is, is totaal niet marktconform. In de offerfeest-periode zijn de dieren in de markt veel meer waard. U bent zelf veehandelaar dus u bent zelf ook goed bekend met de actuele prijzen van het vee. U heeft al meerdere wolvenaanvallen gehad en het brengt telkens een hoop emotie en gedoe met zich mee, voor u en voor de schapen die veel stress ervaren. De dieren zijn dan wel voor de slacht maar u houdt van uw dieren en zorgt er goed voor. Gezien deze situatie vindt u het niet meer dan normaal dat u tenminste een reële actuele marktprijs voor de dieren krijgt. U vindt dat u in uw recht staat, en dat er ten onrechte op de taxatie is gekort.

Overwegingen

In het kader van de behandeling van uw bezwaarschrift, heeft op basis van uw bezwaren en de hoorzitting, een volledige heroverweging plaatsgevonden.

Algemeen kader

Het is verboden in het wild levende diersoorten, genoemd in bijlage II bij het Verdrag van Bern opzettelijk te doden of te vangen. Wij verlenen in voorkomende gevallen tegemoetkomingen in schade, aangericht door natuurlijk in het wild levende dieren die worden genoemd in bijlage IV, onderdeel a, bij de Habitatrichtlijn.

Dit gebeurt op basis van artikel 15.53 Omgevingswet (voorheen artikel 6.1 van de Wet natuurbescherming). Hierin is bepaald dat een tegemoetkoming slechts wordt verleend voor zover een aanvrager schade lijdt, die redelijkerwijs niet of niet geheel te zijnen laste behoort te blijven. Uit dit artikel volgt dat onevenredig zware schade vergoed moet worden.

Deze bepaling biedt geen aanspraak op een volledige schadevergoeding. Het betreft een tegemoetkoming in de schade die naar billijkheid wordt bepaald.

Verder komt schade die tot het normale bedrijfsrisico behoort niet voor een tegemoetkoming in aanmerking, waarbij geldt dat een zekere mate van schade door in het wild levende dieren voor lief genomen moet worden.

Ter invulling van de beoordelingsruimte die deze bepaling biedt, hebben Gedeputeerde Staten de Beleidsregel Natuur Fryslân vastgesteld (hoofdstuk 1 faunaschade).

De bescherming van eigendommen tegen schade door in het wild levende dieren, is primair de verantwoordelijkheid van een grondgebruiker of dierhouder zelf. Dit brengt met zich mee dat alles in het werk gesteld moet worden om schade door in het wild levende dieren aan de landbouwgewassen en gehouden dieren te voorkomen en beperken.

Normaal gesproken beoordelen wij dus eerst, of een aanvrager zelf voldoende preventieve maatregelen en inspanningen heeft getroffen om de schade te voorkomen en beperken.

Bij schade door een wolf wordt - vooralsnog - echter nog niet getoetst of dierhouders preventieve wolfwerende maatregelen hebben genomen, als voorwaarde voor een tegemoetkoming. Dit is om dierhouders te laten wennen aan de terugkomst van de wolf, en tijd te geven zich daarop voor te bereiden en te schakelen. Dit beleid kan in de toekomst veranderen.

Taxatie algemeen

De omvang van de schade wordt door een taxateur vastgesteld. De taxateur stelt, met inachtneming van de door BIJ12 vastgestelde taxatierichtlijnen, van zijn bevindingen een rapport samen en ondertekent dat. Bij het vaststellen van schade door een wolf, voert een

taxateur zijn werkzaamheden uit conform de *Richtlijn taxatie wolvenschade aan landbouwhuisdieren*. Een tegemoetkoming wordt verleend indien een dier met zekerheid of zeer waarschijnlijk door een wolf is gedood.

Waardebepaling schapen

Het bepalen van de waarde van gedode schapen is afhankelijk van meerdere factoren zoals ras, geslacht, leeftijd, dracht en stadium van de dracht, gebruiksdoel (slacht, fokkerij, melkproductie), wel of niet opname in stamboek, wel of niet biologische bedrijfsvoering, gezondheidsstatus van het bedrijf (zwoegerziektevrij, CL-vrij, scrapieresistent) of van het individuele dier (scrapieresistent met genotype ARR/ARR). BIJ12 heeft daarom aan de Wageningen University & Research (WUR) en aan de Gezondheidsdienst voor Dieren (GD) advies gevraagd. Op basis daarvan heeft BIJ12 in 2019 de eerdergenoemde 'richtlijn taxatie en prijzen bij wolvenschade in de schapenhouderij' vastgesteld. Deze richtlijn is in januari 2023 ge-update.

Voor wat betreft de hoogte van de tegemoetkoming, sluit BIJ12 aan bij de *Tabel met normwaarden* (prijzen) voor schapen van de WUR, welke door zowel GD als WUR gezien wordt als het beste uitgangspunt. Het doel hiervan is een waarderingssysteem voor schapen dat een reële waardering van de dieren geeft, juridisch robuust en transparant is en voldoende draagvlak heeft in de sector. Het basis uitgangspunt is een waardering conform marktprijzen.

Deze waarde-tabel is in opdracht van het Ministerie van LNV gemaakt en wordt landelijk gebruikt (bijvoorbeeld ook in het kader van besmettelijke dierziekten) en is in overleg met taxateurs en de sector, door WUR opgesteld. Periodiek vindt een update plaats, zodat met actuele cijfers snel een waarde tabel met marktconforme waarden kan worden gemaakt.

In uw geval

Prijs per dier

U vindt de gehanteerde prijs per dier te laag. Voor de schapen is (150 + 50) € 200 per dier betaald en voor de lammeren (125 + 25) € 150 per dier. U had de dieren al voor een hogere prijs verkocht. U verwacht dat bij een taxatie naar de actuele waarde wordt gekeken. Dat had de taxateur in zijn rapport ook gedaan, maar daarvan is in de beslissing afgeweken.

Hierover merken wij op dat bij de waardebepaling van de dieren niet leidend is tegen welke prijs u de schapen kunt kopen of verkopen *op dit moment*. Om bij alle taxaties van wolvenschade eenduidig en zorgvuldig te handelen, vinden wij het redelijk om, bij het bepalen van de prijs, uit te gaan van de eerder genoemde richtlijn taxatie wolvenschade en de bijbehorende *waarde-tabel (prijs tabel)* voor schapen van de WUR. Deze tabel, dit waarderingssysteem, geeft een reële marktconforme waardering van de dieren, waarbij ook rekening gehouden wordt met bijzondere kenmerken, zoals ras, ooi, ram, drachtigheid van een dier, et cetera. Deze waarde-tabel wordt periodiek ge-update.

Wat betreft uw stelling dat vanwege het offerfeest de prijzen veel hoger lagen, merken wij op dat bij er bij de taxaties, zoals gezegd, niet wordt uitgegaan van (dag-)marktprijzen. Het offerfeest is ook geen omstandigheid die, als correctiefactor, deel uitmaakt van de prijs tabel. Er zullen altijd marktfluctuaties plaatsvinden, door het offerfeest, door blauwtong of andere omstandigheden. Mocht de marktsituatie daartoe aanleiding geven en de prijsstijging voor schapen en lammeren over een langere periode aanhouden en blijvend zijn, dan zal die waardering bij een volgende update van de waarde-tabel (prijs tabel) terug te zien zijn.

Dat de taxateur in uw geval, vanwege het offerfeest, een plus-correctie had toegevoegd aan zijn rapport (van 2x €40, en 6x €80; totaal €560) is ongebruikelijk en niet conform de taxatierichtlijn en waarde-tabel. De taxateurs die namens de provincies (en BIJ12) de

wolvenschades taxeren werken zelfstandig en onafhankelijk, maar zijn wel gehouden om daarbij qua procedure en prijsstelling de taxatierichtlijn voor wolvenschade aan te houden, zodat bij elk geval eenduidig en uniform gehandeld wordt. Nu de taxateur zelf een prijscorrectie heeft opgevoerd, buiten de taxatierichtlijn en prijstabel om, hebben wij de taxatie wat dat betreft niet gevolgd en hebben wij zijn plus-correctie er afgehouden bij de tegemoetkoming.

Wij begrijpen dat dit voor u teleurstellend is. Maar gezien het voorgaande zijn wij van oordeel dat de prijzen van respectievelijk € 200 voor de schapen en € 150 voor de lammeren, op basis van de huidige waarde-tabel, ook in uw geval redelijkerwijs toegepast konden worden. U heeft ook geen bijzondere individuele omstandigheden aangevoerd op grond waarvan wij daarvan zouden moeten afwijken. Samengevat zijn wij van oordeel dat wij u een billijke tegemoetkoming in de schade hebben verleend.

Tot slot, merken we op dat wij begrijpen dat de wolvenaanvallen veel impact op u en de dieren hebben. Uiteraard hopen we dat toekomstige incidenten u bespaard zullen blijven. Als u eventueel wilt overleggen over de mogelijkheid van het plaatsen van, en subsidie voor, wolfwerende rasters, kunt u contact opnemen met de provincie. Desgewenst kunnen we u met de juiste persoon in contact brengen.

Conclusie

Wij verklaren uw bezwaren ongegrond.

Beroepsmogelijkheid

Als u het niet eens bent met deze beslissing, kunt u binnen zes weken na verzending van deze brief een beroepschrift indienen bij de rechtbank Noord-Nederland, afdeling bestuursrecht, postbus 150, 9700 AD Groningen.

U kunt ook digitaal beroep instellen bij genoemde rechtbank via <http://loket.rechtspraak.nl/bestuursrecht>.

Het college van gedeputeerde staten van de provincie Fryslân voor deze;



Unitmanager Faunazaken

Verslag hoorzitting BIJ12-Faunazaken

Datum hoorzitting Dinsdag 12 maart 2024, 15:00 uur - digitaal

Dossiernummer TKW 125577

Naam [REDACTED], Friesland

Aanwezig [REDACTED] (bezwaarmaker)
[REDACTED] (adviseur BIJ12)
[REDACTED] (juridisch adviseur BIJ12)
[REDACTED] (juridisch adviseur BIJ12)

[REDACTED] opent de digitale hoorzitting en heet iedereen welkom. De collega's stellen zich kort voor.

[REDACTED] geeft aan dat het hem bevreemdt dat hij voor een hoorzitting is uitgenodigd. [REDACTED] geeft aan dat een bezwaarmaker het recht heeft om zijn bezwaarschrift ook nog mondeling toe te lichten als men dat wil. Het is geen verplichting, maar een uitnodiging, omdat iemand die bezwaar maakt daar recht op heeft. Hierop geeft [REDACTED] aan dat hij graag zijn bezwaar nader toelicht.

- - -

[REDACTED] geeft aan dat hij veel schade heeft geleden en teleurgesteld is in de afwikkeling. De aanvallen van de wolf roepen pijn op, en gaat met veel leed gepaard. De schapen worden weliswaar gehouden voor de slacht, maar tot die tijd wordt er goed voor de dieren gezorgd.

De afwikkeling duurt lang, we weten toch al dat het de wolf betreft. De taxateur zet de dieren op hun waarde, en nu wordt er gekort op het getaxeerde bedrag.

Dit betrof aanval nummer vier. In totaal zijn er negen geweest.

[REDACTED] ondervindt dat er na de aanvallen veel verwerpingen zijn en dode vruchten. Veel meer dan normaal. Van de blauwtong heeft hij geen last gehad. De schapen ondervinden veel stress. Zodoende zijn er veel meer gevolgen dan je op het oog ziet.

De overige aanvragen zijn uitbetaald conform het rapport van de taxateur. Dit dossier niet. Dat scheelt € 560,-. [REDACTED] geeft aan dat hij niet begrijpt dat getwijfeld wordt aan de opgave van de taxateur. Deze had verstand van zaken door een toeslag toe te passen op de prijzen in verband met het offerfeest.

De lammeren had hij al verkocht. BIJ12 had het bedrag moeten aanhouden dat de taxateur had bepaald.

In reactie hierop geeft [REDACTED] een toelichting op de manier waarop de prijzen zijn bepaald. De taxateurs werken volgens de taxatierichtlijnen en de vaste prijstabel. Hierin zijn componenten opgenomen op basis waarvan voor een schaap een opslag (correctiefactor) kan gelden. Een opslag of correctie voor het feit dat schapen, vanwege het offerfeest, meer waard zijn, maakt hier geen deel van uit. De prijstabel wordt periodiek ge-update en wordt voor alle

aanvragers van wolvenschade hetzelfde toegepast. Er wordt bij het bepalen van een prijs voor de schapen dus niet gewerkt met dag- of weekprijzen.

■ J ■ J licht toe dat de vergoeding een tegemoetkoming in de schade betreft naar billijkheid en niet ziet op een volledige schadevergoeding.

■ J ■ J geeft aan dat de wijze van prijsbepalen en de prijstabel, door de WUR is opgesteld, in samenspraak met partijen in de sector zoals de LTO. Er wordt gewerkt met een vaste prijstabel. Er zullen altijd fluctuaties zijn, maar er zal op enige manier voor al die aanvragen gewerkt moeten worden op een eenduidige manier, we kunnen niet iedereen elke week een andere waarde voor de schapen uitbetalen. Met de vastgestelde tabel wordt een redelijke structurele prijs geboden, waarbij de continue prijschommelingen zijn uitgemiddeld.

Als de prijzen structureel hoger blijven, zal dat tot uiting komen bij een volgende aanpassing/update van de prijstabel.

Ter vergelijking wordt toegelicht dat, bij schade door beschermde dieren aan gewassen, ook gewerkt wordt met de KWIN prijzen van de WUR. Dat zijn meerjarige prijsgemiddelden, die voor een bepaalde periode vastgesteld worden en daarna weer ge-update worden, ook weer met het idee dat schommelingen in de prijs worden uitgemiddeld en er zo, bij schadeberekeningen, met een redelijke gemiddelde prijs wordt gewerkt voor alle aanvragers.

■ J ■ J vraagt zich af, nu de schapen niet konden worden geleverd, er in de markt schapen voor een lager bedrag konden worden ingekocht, dan het afgesproken bedrag van 220,-.

■ J ■ J geeft aan dat dit niet het geval was.

■ J ■ J vraagt zich af hoe het nu verder gaat of hoe nu besloten gaat worden.

■ J ■ J geeft aan dat de afspraak met alle taxatiebureaus is dat zij werken volgens de taxatierichtlijn en prijstabel, dus dat het bezwaar niet erg kansrijk is, het is goed om daar transparant over te zijn.

■ J ■ J geeft aan dit dan af te wachten en van mening te zijn in zijn recht te staan. Hij zal nadenken over de mogelijkheid om bij de rechtbank beroep in te stellen.

- - -

Er zijn geen andere vragen of opmerkingen meer.

■ J ■ J bedankt iedereen voor diens tijd en aanwezigheid, en sluit de hoorzitting.

Toelichting grondslagen

In dit document kunt u secties vinden die onleesbaar zijn gemaakt. Deze informatie is achterwege gelaten op basis van de Wet open overheid (Woo). De letter die hierbij is vermeld correspondeert met de bijbehorende grondslag in onderstaand overzicht.

J Art. 5.1 lid 2 sub e

Het belang van de openbaarmaking van deze informatie weegt niet op tegen het belang van de eerbiediging van de persoonlijke levenssfeer van betrokkenen