

Van: " [redacted] | Karres en Brands" < [redacted]@karresenbrands.nl>
Verzonden: donderdag 8 augustus 2024 16:16
Aan: " [redacted] " < [redacted]@fryslan.frl>
Cc: " [redacted] | Karres en Brands" < [redacted]@karresenbrands.nl>
Onderwerp: RE: Veenwouden
Bijlage(n): 20240807-concept reactie KB op aanvraag omgevingsvergunning herontwikkeling Juliusstrjitte Feanwâlden.docx

Dag [redacted],

Hierbij stuur ik je alvast mijn concept reactie op. Mocht je nog opmerkingen hebben dan hoor ik het graag.

Morgen maakt de secretaresse er nog even een officiële brief van.

Met vriendelijke groet / best regards,

[redacted]
Founding partner

**KARRES
BRANDS**

Mussenstraat 21
1223 RB Hilversum
The Netherlands

+31 (0)35 642 29 62
karresenbrands.nl

From: [redacted] < [redacted]@fryslan.frl>
Sent: Thursday, 8 August 2024 12:10
To: [redacted] | Karres en Brands < [redacted]@karresenbrands.nl>
Subject: FW: Veenwouden

Dag [redacted],

Heb je al kunnen kijken naar Veenwouden?
We zouden graag het advies afronden inclusief jou advies.

Hoor het graag.

Met vriendelijke groet,
[redacted]

Ruimte, Klimaat en Energie
06 [redacted]
[redacted]@fryslan.frl



Tweebaksmarkt 52 (besikersadres)
Postbus 20120, 8900 HM Leeuwarden
(058) 292 5925 / provincie@fryslan.frl
fryslan.frl



Van: [redacted]
Verzonden: donderdag 18 juli 2024 10:42
Aan: [redacted] <[redacted]@karresenbrands.nl> <[redacted]@karresenbrands.nl>
CC: [redacted] <[redacted]@fryslan.frl>; [redacted] <[redacted]@fryslan.frl>; [redacted] <[redacted]@fryslan.frl>; [redacted] <[redacted]@fryslan.frl>; [redacted] <[redacted]@fryslan.frl>
Onderwerp: Veenwouden

Provincie Friesland

t.a.v. [redacted]

Postbus 20120

8900 HM Leeuwarden

Betreft: Reactie Karres en Brands op aanvraag omgevingsvergunning herontwikkeling Juliusstrjitte Feanwâlden

Geachte [redacted] beste [redacted],

Naar aanleiding van de ingediende aanvraag omgevingsvergunning herontwikkeling Juliusstrjitte Feanwâlden heeft u Karres en Brands, zijnde de ontwerpers van het park, gevraagd om een reactie te geven op de ingediende plannen.

Het plan betreft de bouw van twee woongebouwen aan de Juliusstrjitte, waarvan een 3 laags (12 huurappartementen) en een 4 laags (16 koopappartementen) en de aanleg van een banaanvormig parkeerterrein met daarlangs een strook bergingen. Dit plan past niet binnen het geldende bestemmingsplan. Daarnaast wordt voorgesteld om het gebouw Lotusplaza te slopen en om de gebruiks- en bouwmogelijkheden op deze locatie te behouden.

Wij zijn van mening dat deze plannen niet passen in het inrichtingsconcept van het park en een aantasting zijn van de ruimtelijke kwaliteit van de entree van het dorp en van het park als geheel. Wij betreuren het dat er in het document van BügelHajema geen aandacht wordt besteed aan het verlies aan ruimtelijke kwaliteit.

Het inrichtingsconcept van het park is gebaseerd op lange zichtlijnen en paden die diagonaal door het park lopen en het dorp visueel en functioneel verbinden met het station.

Wij vinden de plannen niet passend om de volgende redenen:

- In het oorspronkelijke parkontwerp vormden de bouwmassa's van Lotusplaza en kerkgebouw één geheel, waaromheen de grote open ruimtes ontworpen zijn. In de voorliggende plannen is er sprake van een ruimtelijke versnippering van het park;
- Het behouden van de bouwmogelijkheden op de locatie van Lotusplaza kan in de toekomst, bij eventuele herbouw van een dergelijk volume, leiden tot het dichtslibben van de ruimtelijke compositie van het park en daarmee tot een verlies van ruimtelijke samenhang;
- De vormgeving en de oriëntatie van het ensemble van gebouwen en buitenruimte heeft geen enkele relatie met de vormgeving van het park. Dit geldt met name voor het banaanvormige parkeerterrein;
- Het bovenstaande wordt ruimtelijk nog eens versterkt door de niet in het parkconcept passende bomenrijen rondom de gebouwen en de niet passende banaanvormige lijn van bergingen;
- De plannen zijn een aantasting van de grote ruimte bij de entree van het park. Deze is bewust ontworpen om een royale entree naar het dorp te maken;
- De positionering van de bergingen maakt dat er een onwenselijke achterkantsituatie in het park ontstaat;
- Ook de voorgestelde nieuwe padenstructuur vinden wij niet passend in het parkontwerp;

Bij de totstandkoming van het parkontwerp is intensief samengewerkt met vertegenwoordigers van de bewoners van Feanwâlden, de gemeente en de provincie en zijn de plannen intensief besproken met de bewoners. Dit ontwerp doet geen recht aan de inbreng van al deze mensen in dit intensieve planproces.

In de eerste ontwerpschetsen is destijds de mogelijkheid verkent om clusters met woongebouwen in het ontwerp te integreren. Daar is toen om redenen niet voor gekozen.

Als ontwerpers van het park vinden wij het niet ondenkbaar dat er in het park gebouwd zou worden, wij hebben in het plan zelfs rekening gehouden met uitbreiding van het Talmahus. Wij zijn van mening dat het park groot genoeg is om bebouwing in zich op te nemen, maar dan wel op een wijze die past in het ruimtelijke concept van het park. Wij betreuren het dan ook zeer dat wij niet bij de totstandkoming van de plannen zijn betrokken.

Wij raden u aan om een visie te ontwikkelen ten aanzien van de integratie van eventuele bebouwing in het park, niet alleen voor deze twee woongebouwen en bijbehorende voorzieningen, maar ook voor de eventueel toekomstige uitbreiding van bebouwing ter hoogte van het Talmahus. Uiteraard zou Karres en Brands daarbij graag bij adviseren.

Mocht u nog vragen hebben over het bovenstaande dan horen wij dat graag.

Met vriendelijke groet,

 J

Toelichting grondslagen

In dit document kunt u secties vinden die onleesbaar zijn gemaakt. Deze informatie is achterwege gelaten op basis van de Wet open overheid (Woo). De letter die hierbij is vermeld correspondeert met de bijbehorende grondslag in onderstaand overzicht.

J Art. 5.1 lid 2 sub e

Het belang van de openbaarmaking van deze informatie weegt niet op tegen het belang van de eerbiediging van de persoonlijke levenssfeer van betrokkenen