

**Van:** [redacted] J, [redacted] J

**Verzonden:** 20-11-2025 16:27

**Aan:** [redacted] P@gmail.com

**Onderwerp:** Natuurtoets zandwinplas Skûlenboarch verouderd

---

Geachte heer/mevrouw,

Wij zijn ervan op de hoogte gesteld dat de aanleg van het zonnepark op zandwinplas Skûlenboarch nog niet is begonnen en dat de werkzaamheden op de planning staan.

Er is in 2020 een natuurtoets aan ons gezonden ter controle. Ik wil u erop wijzen dat deze natuurtoets inmiddels verouderd is. Wij hanteren doorgaans een geldingstermijn van 3 jaar. Dit omdat er na 5 jaar veel veranderd kan zijn in de situatie.

Wij hebben een melding gekregen van een burger die zich zorgen maakt over de veranderde omstandigheden van de zandwinplas. De zandwinplas is nu enkele jaren niet in gebruik en de open verbinding met het Prinses Margrietkanaal is verwijderd. Er zijn waarnemingen van o.a. otter en zeearend. Daarnaast is onze omgevingsverordening gewijzigd, waarin een nest van de ijsvogel als jaarrond beschermd is aangemerkt. Mogelijk is kwabaal aanwezig in de plas.

Er kan niet met de werkzaamheden begonnen worden onder de verouderde natuurtoets. In dat geval is een overtreding van verbodsbepalingen in de Omgevingswet niet uitgesloten.

Er moet dus een update komen van de natuurtoets voordat met de werkzaamheden gestart kan worden. Afhankelijk van de uitkomst van deze natuurtoets is een vergunning flora & fauna noodzakelijk.

Ik ontvang graag een bevestiging dat hiervan kennis is genomen. Wij ontvangen graag de meer recente (geüpdatete) natuurtoets. Als er vragen zijn over de benodigde update dan hoor ik het graag.

Mei freonlike groetnis,

[redacted] J

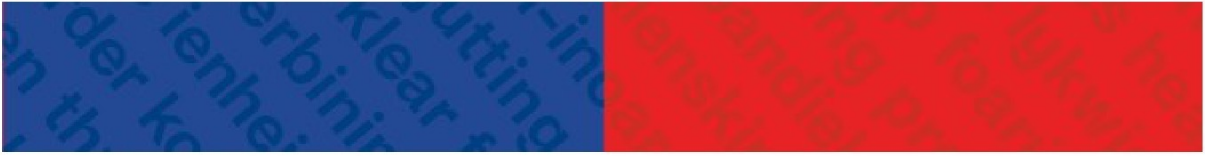
[redacted] J

Team Groene Regelgeving

(058) 292 [redacted] J / 06 [redacted] J

[redacted] J @fryslan.frl

Werkdagen: ma t/m do



# Toelichting grondslagen

In dit document kunt u secties vinden die onleesbaar zijn gemaakt. Deze informatie is achterwege gelaten op basis van de Wet open overheid (Woo). De letter die hierbij is vermeld correspondeert met de bijbehorende grondslag in onderstaand overzicht.

## **J** Art. 5.1 lid 2 sub e

Het belang van de openbaarmaking van deze informatie weegt niet op tegen het belang van de eerbiediging van de persoonlijke levenssfeer van betrokkenen

## **P** Art. 5.1 lid 5

Het belang van de openbaarmaking van deze informatie weegt niet op tegen het belang van de onevenredige benadeling welke, in uitzonderlijke gevallen, wordt toegebracht aan een ander belang dan genoemd in art. 5.1 de leden 1 en 2, bij andere informatie dan milieu-informatie.