

Provincie Friesland
T.a.v. het college van gedeputeerde staten
Postbus 20120
8900 HM Leeuwarden



Noordereinde 60
Postbus 9955
1243 ZS 's-Graveland
T (035) 655 99 33
F (035) 656 31 74
www.natuurmonumenten.nl

Postbank [REDACTED]
ING Bank [REDACTED]
KvK nr. [REDACTED]

Voor contributie of giften
Postbank 9933

Datum 26 februari 2014
Behandeld door [REDACTED]
Doorkiesnummer 0592 [REDACTED]
Uw kenmerk AS/JV/488/B-53.734
Natuurgebied Duinen van Schiermonnikoog
Onderwerp Melkveehouder [REDACTED] vergunning Nb-wet
Bezwaarschrift

PROVINSJE FRYSLAN		
Doc. nr.:		
Class. nr.:		
Ingek.: 27 FEB 2014		
Afdeling.		
Beh. door:	Afd. Hoofd	AWB . . weken
voor kennisg. aangenomen/tel. afgedaan		

Geacht college,

U zond ons op 17 januari 2014 de vergunning op grond van de Natuurbeschermingswet voor de veehouder [REDACTED] te Schiermonnikoog. Wij maken bezwaar tegen deze vergunning. Eerder – op 18 juli 2013 – zonden wij u onze zienswijze op de aanvraag.

In de vergunning (B3.2, 1^e alinea) erkent het College dat er sprake is van een toename van stikstofdepositie; “ik ben het met Natuurmonumenten eens dat de beoogde bedrijfsvoering van de betreffende veehouderij tot een extra stikstofdepositie leidt van 0.44 mol/ha/jaar op de bij Natuurmonumenten in beheer zijnde duinen”. In tal van documenten is beschreven dat de huidige stikstofdepositie op de duinen van Schiermonnikoog te hoog is. Deze duinen zijn stikstofgevoelig. Wij verwijzen u daarvoor bijvoorbeeld naar de passages over dit onderwerp in het Beheer- en inrichtingplan (BIP). Ook in het in uw opdracht uitgevoerde onderzoek “Advies over een mogelijke invoering van een provinciale stikstofverordening in de provincie Fryslân” (2013) komt naar voren dat op Schiermonnikoog de stikstofdepositie te hoog is. Beschreven is dat de kritische depositiewaarde van het meest kritische habitatype 714 mol N/ha/jr bedraagt, terwijl de huidige depositie 1475 mol N/ha/jr bedraagt.

Natuurbeschermingswet art. 19kd 1^e lid

Opmerkelijk is dat het College ook in de vergunning concludeert (B.2.2) dat er juist geen toename van depositie optreedt. Volgens het College is er daarom sprake van een situatie zoals is beschreven in Nbwet art. 19kd 1^e lid. Als er inderdaad geen toename van depositie aan de orde is, zou inderdaad een vergunning kunnen worden verleend. Immers in dat artikel is opgenomen dat indien verzekerd is dat de stikstofdepositie op de voor stikstof gevoelige habitats als gevolg van de activiteit niet toeneemt, de gevolgen van het project niet significant zijn. Een vergunning kan dan worden verleend. Althans het aspect stikstof staat er dan niet aan in de weg.

Echter, er is wel degelijk sprake van een toename, niet zo veel, maar uit de aanvraag blijkt dat die toename 0.44 mol N/ha/jaar per jaar bedraagt. Uit de uitspraak van de Afdeling

Aan : Provincie Friesland
Datum : 26 februari 2014
Onderwerp : Duinen van Schiermonnikoog
Veehouderi [REDACTED]

bestuursrechtspraak d.d. 27 november 2013 (201303834/1/R2) kan worden afgeleid dat voor de toepassing van artikel 19kd bepalend is of de stikstofdepositie als gevolg van de voorgenomen activiteit in samenhang met de voor die activiteit getroffen maatregelen "per saldo" niet is toegenomen, of zal toenemen. Uit dit wetsartikel – maar ook uit de jurisprudentie - kan echter niet worden afgeleid dat een geringe toename, waaronder mogelijk ook 0.44 mol N/ha/jr kan worden gerangschikt, ook onder de werking van dit artikel kan vallen.

In bovengenoemde uitspraak concludeert de Afdeling dat als de stikstofdepositie als gevolg van de aangevraagde situatie toeneemt ten opzichte van de vergunde situatie, het bevoegd gezag geen toepassing mag geven aan artikel 19kd. Als het bevoegd gezag dit wel doet, zo concludeert de Afdeling, dat is het besluit onzorgvuldig voorbereid.

Omdat in het onderhavige geval sprake is van een toename, kan artikel 19 kd hoe dan ook niet van toepassing zijn. En kan daarom geen andere conclusie worden getrokken dat het College het besluit onzorgvuldig heeft voorbereid.

Natuurbeschermingswet art 19d

Omdat in het onderhavige situatie artikel 19 kd niet mag worden toegepast, had het College kunnen bezien of de vergunning zou kunnen worden verleend op grond van artikel 19d. Op grond van art.19f had het College dan moeten bezien of op grond van een passende beoordeling kan worden uitgesloten of de exploitatie van de veehouderij zoals die zal plaatsvinden na de wijziging, afzonderlijk of in combinatie met andere projecten of plannen significante gevolgen heeft voor het betrokken gebied. Zo overwoog ook de Afdeling in de uitspraak van 22 mei 2013 (201107526/1/T1/A4). In die zaak was sprake van een toename van 0,12 mol N/ha/jr. Het College van GS van Overijssel accepteerde deze verhoging door te verwijzen naar de door het College gehanteerde Beleidsregel N2000 en stikstof voor veehouderijen Overijssel. Volgens het College zou deze beleidsregel kunnen gelden als passende beoordeling op grond waarvan zou kunnen worden verzekerd dat de natuurlijke kenmerken van het betrokken gebied niet zouden worden aangetast. De Afdeling was echter van mening dat een dergelijke beleidsregel betrekking zou moeten hebben op alle stikstofbronnen. Omdat de Overijsselse beleidsregel slechts van toepassing was op de veehouderij, was de Afdeling van mening dat het Overijsselse College zich niet verzekerd had kunnen achten dat het project niet zou leiden tot een aantasting van de natuurlijke kenmerken van het gebied.

In het onderhavige geval is er sprake van een toename van 0.44 mol N/ha/jr. In de reactie op onze zienswijze stelt het College met zo veel woorden dat als er al sprake zou zijn van een toename van de depositie, deze moet worden beschouwd als een "niet meetbaar effect". Zoals wij in onze zienswijze echter naar voren hebben gebracht, is de huidige N-depositie op Schiermonnikoog al veel te hoog. Wij zijn daarom van mening dat het College zich er niet van verzekerd heeft kunnen achten dat het project niet zal leiden tot een aantasting van de natuurlijke kenmerken van de duinen van Schiermonnikoog. Het college heeft de voor het verlenen van de gevraagde vergunning vereiste zekerheid als bedoeld in artikel 19g, eerste lid, van de Nbw 1998 ten onrechte niet inzichtelijk gemaakt.

Aan : Provincie Friesland
Datum : 26 februari 2014
Onderwerp : Duinen van Schiermonnikoog
Veehouder: [REDACTED]

Beheer- en Inrichtingsplan (BIP)

Overigens is ook in het BIP vastgelegd dat het gewenst is de N-depositie op de duinen naar beneden te brengen. In het BIP is opgenomen dat *“in overleg met de landbouwers en de terreinbeheerder een gebiedsgerichte aanpak wordt uitgewerkt met daarin de maatregelen die genomen kunnen worden op Schiermonnikoog. Het definitief vaststellen van die aanpak kan pas als de PAS landelijk is vastgesteld. Het resultaat hiervan moet zijn dat op termijn (15 tot 20 jaar) een acceptabele stikstofbelasting gerealiseerd wordt die nodig is voor het behoud en de ontwikkeling op die locaties waar de gevoelige vegetaties gelegen zijn en die tevens zoveel mogelijk basis biedt voor de bestaanszekerheid van de landbouwbedrijven. De maatregelen zullen aan de ene kant gericht zijn op het terugbrengen van de stikstofuitstoot op het eiland en aan de andere kant op het verbeteren van de conditie van de gevoelige vegetaties”*.

De landelijke PAS is echter nog niet vastgesteld. Ook de mede in het kader van de landelijke PAS vast te stellen ontwikkelingsruimte is nog niet bepaald. Wij zijn van mening dat vergunningverlening aan het bedrijf leidend tot een toename van de stikstofdepositie, de beoogde gebiedsgerichte aanpak - gericht op een verlaging van de stikstofdepositie - onnodig doorkruist.

Conclusie

De uitbreiding van het bedrijf leidt tot een vergroting van stikstofdepositie op de voor stikstofgevoelige en nu al overbelaste duinen, wij zijn daarom van mening dat de onderhavige vergunning zou moeten ingetrokken.

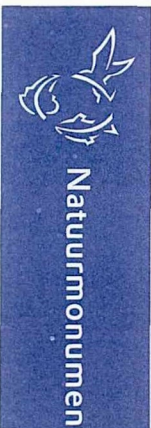
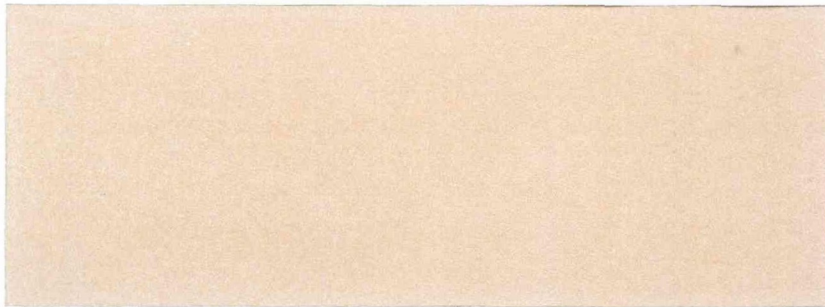
Omdat de PAS en de daarbij behorende ontwikkelingsruimte nog niet zijn vastgesteld en bovendien de beoogde gebiedsgerichte aanpak op Schiermonnikoog eveneens nog niet is vastgesteld, vinden wij het gewenst eventuele vergunningverlening te integreren in beide nog te starten trajecten.

Wij verzoeken u daarom ons bezwaar gegrond te verklaren en de heer Visser te adviseren een aanvraag in te dienen nadat de landelijke PAS en de gebiedsgerichte aanpak op Schiermonnikoog is vastgesteld.

Hoogachtend,
[REDACTED]

Regiodirecteur Groningen, Friesland, Drenthe

Postbus 9955 - 1243 ZS 's-Graveland



3
50
50
E2
D3
F1
89

ASSEN

26.02.14

Postbus 764
9400 AT

€ 00771 ct

PB 824928
Nederland

STICKER (op adreszijde plakken)

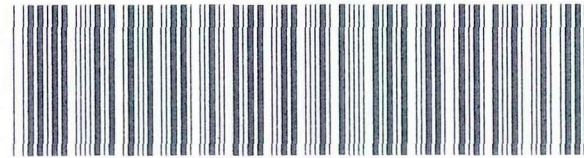
Aangetekende Brief
Recommandé

TNT | post



NL

D-A-I



3SRPLF3542851