

College van gedeputeerde staten van Fryslan  
Postbus 20120  
8900 HM LEEUWARDEN

PROVINSJE FRYSLAN		
Doc. nr.:		
Class. nr.:		
Ingek.: 13 APR 2015		
Afdeling.		
Beh. door:	Afd. Hoofd	AWB . . weken
voor kennisg. aangenomen/tel. afgedaan		

Datum  
9 april 2015

Ons nummer  
201501991/1/R3

Uw kenmerk

Onderwerp  
Schiermonnikoog  
NBW 1998 vergunning Melle Grietjespad  
17

Behandelend ambtenaar

Bij deze brief treft u aan een kopie van een beroepschrift, met eventuele bijlagen. De naam en het nummer van deze zaak zijn u eerder meegedeeld. U vindt ze bovenaan deze brief onder "Onderwerp" en "Ons nummer".

U dient binnen vier weken na de dag van verzending, dit is de dagtekening, van deze brief een verweerschrift in te dienen.

Over de verdere behandeling van deze zaak ontvangt u nader bericht.

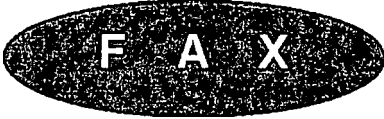
Hoogachtend,

de griffier

Deze brief is geautomatiseerd aangemaakt en is daarom niet ondertekend.

De administratie is op 4 en 15 mei gesloten.

1A

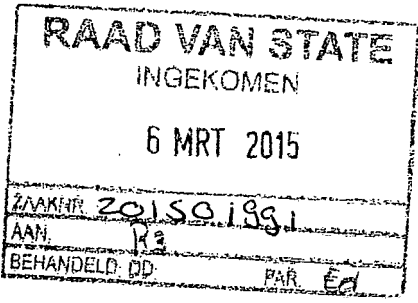


.....  
• Middelkamp Milieu en Advies  
•  
•  
• Postbus 277, 7600 AG Almelo  
•  
•  
•  
•  
•  
•  
•

Aan: a Raad van State  
Faxnummer: 0703651380

Van: Middelkamp Milieu en Advies  
Faxnummer: 0546490922  
Telefoon werk: 0546473971  
Telefoon thuis:

Datum en tijd: 6-3-2015 20:36:19  
Pagina's: 18  
Betreft: beroepschrift



**MILIEU-ADVIESBUREAU MIDDELKAMP**  
ADVIES EN RECHTSRUJSTAND BIJ MILIEUVERGUNNINGEN E.O.

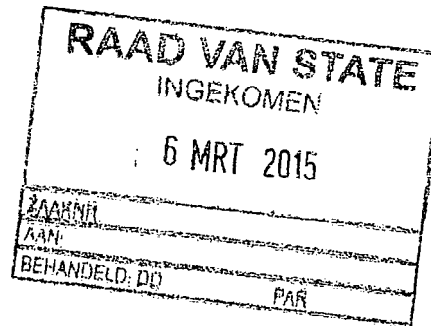
Correspondentieadres  
Postbus 277  
7600 AG Almelo

T (0546) 473 971  
F (0546) 490 922  
E info@middelkamp-milieu.nl

Raad van State, Afdeling Bestuursrechtspraak,  
Postbus 20019  
2500 EA Den Haag

Almelo, 6 maart 2015

Onderwerp: beroepschrift 4  
Verzonden: per fax



Geachte heer, mevrouw,

In opdracht van en namens;

- Coöperatie Mobilisation for the Environment U.A. statutair gevestigd te Nijmegen (MOB) dien ik beroep in tegen vier beslissingen op bezwaar d.d. 20 januari 2015 (verzonden 23 januari 2015), genomen door Gedeputeerde Staten van Friesland (hierna GS), inzake;

Adres inrichting;	ons kenmerk;
Bartenswei 5	14-58
Tjalling Harkeswei 84	14-109
Krume Swynswei 13	14-48
Melle Grietjespad 17	14-53

Gronden van beroep.

In onderhavige vier beslissingen heeft GS de vier bezwaarschriften deels of geheel gegrond verklaard. GS heeft echter per besluit bepaald dat sprake is van vier samenhangende zaken en dat om die reden de weging voor de toekenning van proceskosten een factor 1,5 bedraagt en dat per bezwaarschrift € 365,25 aan MOB is toegekend. Appellant is het daar niet mee eens en is van mening dat GS ten onrechte heeft gesteld dat onderhavige vier zaken als samenhangende zaken kunnen worden beschouwd. GS heeft ten onrechte te weinig proceskosten toegekend.

Namens cliënt verzoek ik u ingevolge artikel 8:14 lid 2 Awb om bovengenoemde 4 beroepen samen te voegen. De reden voor het samenvoegen in dit geval, is dat in de bovengenoemde zaken dezelfde rechtsvraag wordt gesteld en er alleen uitspraak kan worden gedaan in deze zaken wanneer diezelfde rechtsvraag wordt beantwoordt<sup>1</sup>, te weten:

- Ten onrechte is de wegingsfactor van 1,5 toegekend bij de bepaling van de hoogte van de proceskosten alsmede dat door GS ten onrechte is gesteld dat de 4 bezwaarprocedures als

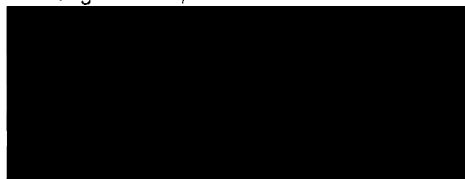
<sup>1</sup> ECLI:NL:CRVB:2008:BD8827.

samenhangende zaken konden worden aangemerkt. Aan deze vier besluiten in primo, waartegen vier afzonderlijke bezwaren ingediend, ligt niet hetzelfde feitensubstraat ten grondslag.

Gezien het voorgaande verzoek ik u namens cliënt om slechts éénmalig griffie in rekening te brengen onder verwijzing naar artikel 8:41 lid 3 waaruit blijkt dat er voor (in casu 4) samenhangende beroepen éénmalig griffe in rekening wordt gebracht. Het beroepschrift gaat om vier maal hetzelfde vraagstuk. Reden dat dit beroep wel kan worden samengevoegd alsmede dat eenmaal griffie kan worden geheven.

Ingevolge het bovenstaande meent cliënt dat de vier beslissingen op bezwaar niet in stand kunnen blijven. Ik verzoek u derhalve de beroepschriften gegrond te verklaren, de besluiten te vernietigen subsidiair zelf in de zaak te voorzien door de juiste bedragen voor de proceskosten in de bezwaarfase toe te kennen en verweerder ter veroordelen in de proceskosten.

Hoogachtend,



Bijlage : - beslissingen op bezwaar, machtiging

provinsje fryslân  
provincie fryslân

postbus 20120  
8900 hm leeuwarden  
tweebaksmarkt 52  
telefoon: (058) 292 59 25  
telefax: (058) 292 51 25

www.fryslan.nl  
provincie@fryslan.nl  
www.twitter.com/provfryslan

Milieu-adviesbureau Middelkamp  
T.a.v. de heer [REDACTED]  
Postbus 277  
7600 AG ALMELO

Leeuwarden, 20 januari 2015  
Verzonden, **23 JAN. 2015**

Ons kenmerk : 01187700  
Afdeling : Stêd en Plattelân  
Behandeld door : [REDACTED]@fryslan.nl  
Uw kenmerk : 14-58  
Bijlage(n) : Advies van de Commissie voor de bezwaarschriften (Awb 23/14)

Onderwerp : Beslissing op bezwaarschrift tegen de verlening van een vergunning op grond van de Natuurbeschermingswet 1998 voor de uitbreiding van de melkveehouderij van de heer [REDACTED] (Duinen Ameland en Duinen Schiermonnikoog)

Geachte heer [REDACTED]

Op 28 februari 2014 (ontvangen 28 februari 2014), aangevuld 26 maart 2014 (ontvangen 27 maart 2014) heeft u namens MOB bezwaar gemaakt tegen het namens Gedeputeerde Staten van Fryslân genomen besluit van 17 januari 2014 (verzonden 17 januari 2014) met kenmerk 01107534 en het besluit van 11 juli 2014 (verzonden 11 juli 2014) met kenmerk 01148464 afdeling Stêd en Plattelân, waarbij een vergunning ingevolge de Natuurbeschermingswet (hierna: Nbw) is verleend voor de uitbreiding van de melkveehouderij van de heer [REDACTED] te Niewier.

Wij hebben uw bezwaarschrift voor advies in handen gesteld van de Commissie voor bezwaar- en beroepschriften en klachten van de provincie Fryslân (hierna: de Commissie). Op 09 december 2014 heeft de Commissie een hoorzitting gehouden, waarop een viertal bezwaarschriften gevoegd is behandeld. De Commissie heeft u tijdens en op deze hoorzitting in de gelegenheid gesteld het bezwaarschrift mondeling toe te lichten.

Tijdens de hoorzitting is onder andere ingegaan op de vraag of de MOB als belanghebbende organisatie in de zin van de Algemene wet bestuursrecht (hierna: Awb) kan worden beschouwd. De Afdeling Bestuursrecht van de Raad van State (hierna: de Afdeling) heeft zich inmiddels over deze vraag uitgesproken. Uit de uitspraak van de Afdeling blijkt dat de MOB, gelet op haar statutaire doelstelling en haar feitelijke werkzaamheden, een rechtstreeks bij de besluiten betrokken belang in het bijzonder behartigt, zodat zij bij de verleende Nbw-

provinsje fryslân  
provincie fryslân

provinsje fryslân

vergunningen als belanghebbende in de zin van artikel 1:2 van de Awb kan worden aangemerkt.<sup>1</sup>

Wij hebben kennis genomen van de stukken, van het verslag van de hoorzitting en van het advies van de bezwaarschriftencommissie.

De Commissie komt tot de conclusie dat het bezwaar tegen het besluit van 17 januari 2014 doel treft en wij terecht aanleiding hebben gezien dit besluit te herroepen. Met betrekking tot het bestreden besluit van 11 juli 2014 concludeert de Commissie dat, nu het door bezwaarmaker aangevoerde bezwaar geen doel treft, het bezwaar ongegrond te verklaren en het bestreden besluit in stand te laten.

Ten aanzien van uw verzoek om vergoeding van de kosten van rechtsbijstand overwegen wij het volgende:

De commissie stelt vast dat op de hoorzitting van 09 december 2014 een viertal bezwaarschriften is behandeld, waarbij namens bezwaarmaker gelijktijdig of nagenoeg gelijktijdig - in de periode februari tot en met mei 2014 - tegen nagenoeg identieke besluiten op vergelijkbare gronden bezwaar is gemaakt en waarvan de werkzaamheden in elk van de vier resterende zaken nagenoeg identiek konden zijn. Ingevolge de jurisprudentie van de Afdeling bestuursrechtspraak van de Raad van State zijn nagenoeg identieke besluiten eveneens besluiten waartegen vergelijkbare beroepsgronden zijn aangevoerd, met dezelfde bevoegdheidsgrondslag en hetzelfde onderwerp en toetsingskader.<sup>2</sup>

Derhalve is de commissie van oordeel dat sprake is van vier samenhangende zaken in de zin van artikel 3, tweede lid, van het Besluit proceskosten bestuursrecht, zodat de betrokken kosten slechts eenmaal voor vergoeding in aanmerking komen. De commissie is van oordeel dat, nu er sprake is 4 of meer samenhangende zaken, een (wegings)factor van 1,5 dient te worden toegepast. Dit betekent naar het oordeel van de commissie dat de bovenvermelde 2 punten (met een totaal bedrag van € 974,-) met een factor 1,5 dienen te worden vermenigvuldigd, zodat in totaal 3 punten (x € 487,-) met een totaalbedrag van € 1.461,- voor vergoeding van gemaakte kosten in de betreffende vier resterende zaken in aanmerking komt.

#### Conclusie:

Conform en overeenkomstig het advies van de Commissie besluiten wij dat uw bezwaar ten aanzien van het besluit van 17 januari 2014 doel treft. Ten aanzien van het besluit van 11 juli 2014 besluiten wij uw bezwaar ongegrond te verklaren en het bestreden besluit in stand te laten. In deze zaak kennen wij € 365,25 aan proceskostenvergoeding toe. Verder besluiten wij dat het bedrag van € 1260,00 inzake de verlopen termijn ingevolge de Wet Dwangsom u wordt toegekend. Het totaalbedrag van € 1625,25 is overgemaakt op het bankrekeningnummer [REDACTED]

Voor de motivering van zowel het gegrond verklaren van uw bezwaar ten aanzien van het besluit van 17 januari 2014, het ongegrond verklaren van uw bezwaar ten aanzien van het besluit van 11 juli 2014 als het besluit omtrent de vergoeding van de kosten van rechtsbijstand verwijzen wij u naar het advies van de Commissie zoals toegevoegd in de bijlage.

<sup>1</sup> Zie uitspraak van de Afdeling van 19 december 2014 (nrs. 201407588/1/R2, 201407593/1, 201407621/1, 201407625/1, 201407759/1, 201407762/1, 201407766/1, 201407830/1)

<sup>2</sup> Zie uitspraak van de Afdeling van 01 september 2004, JB 2004/352.

provinsje fryslân  
provincie fryslân

provinsje fryslân

Een afschrift van deze brief is verzonden aan de gemeente Ameland, Schiermonnikoog en Dongeradeel, Commissie voor bezwaar- en beroepschriften en klachten van de provincie Fryslân, Staatsbosbeheer Groningen, Agrifirm Exlan te Meppel en de heer [REDACTED]

Gedeputeerde Staten van Fryslân



[REDACTED] voorzitter



[REDACTED] secretaris

### Beroep en voorlopige voorziening

Alle belanghebbenden kunnen ingevolge Artikel 39, eerste lid van de Nb-wet 1998 tegen dit besluit beroep instellen bij de Afdeling bestuursrechtspraak van de Raad van State. U moet uw beroepschrift versturen binnen zes weken na de dag van verzending van de beslissing. In het door u ondertekende beroepschrift moet u in ieder geval vermelden:

- uw naam en adres;
- de datum waarop u het beroepschrift schrijft;
- de omschrijving van de beslissing op uw bezwaarschrift, met zo mogelijk een kopie van de beslissing;
- de redenen waarom u beroep instelt.

Tijdens de beroepsprocedure geldt de genomen beslissing. Het kan zijn dat deze beslissing intussen onherstelbare gevolgen voor u heeft. U kunt dan tegelijk met uw beroepschrift of tijdens de beroepsprocedure een voorlopige voorziening vragen aan de Voorzitter van de Afdeling bestuursrechtspraak van de Raad van State.

Stuur het beroepschrift naar de Afdeling bestuursrechtspraak van de Raad van State, Postbus 20019, 2500 EA te 's-Gravenhage.

provinsje fryslân  
provincie fryslân

postbus 20120  
8900 lûn leeuwarden  
tweebaksmarkt 52  
telefoon: (058) 292 59 25  
telefax: (058) 292 51 25

www.fryslan.nl  
provincie@fryslan.nl  
www.twitter.com/provfryslan

Milieu-adviesbureau Middelkamp  
T.a.v. de heer [REDACTED]  
Postbus 277  
7600 AG ALMELO

Leeuwarden, 20 januari 2015  
Verzonden,

**23 JAN. 2015**

Ons kenmerk : 01187839  
Afdeling : Stêd en Plattelân  
Behandeld door : [REDACTED]@fryslan.nl  
Uw kenmerk : 14-109  
Bijlage(n) : Advies van de Commissie voor de bezwaarschriften (Awb 68/14)

Onderwerp : Beslissing op bezwaarschrift tegen de verlening van een vergunning op grond van de Natuurbeschermingswet 1998 voor de uitbreiding van de melkveehouderij van de heer [REDACTED] te Wijnjewoude (Meerdere Gebieden)

Geachte heer [REDACTED]

Op 15 mei 2014 (ontvangen 15 mei 2014), aangevuld 29 oktober 2014 (ontvangen 29 oktober 2014) heeft u namens MOB bezwaar gemaakt tegen het namens Gedeputeerde Staten van Fryslân genomen besluit van 04 april 2014 (verzonden 04 april 2014) met kenmerk 01111912 en het besluit van 19 september 2014 (verzonden 19 september 2014) met kenmerk 01158478 afdeling Stêd en Plattelân, waarbij een vergunning ingevolge de Natuurbeschermingswet (hierna: Nbw) is verleend voor de uitbreiding van de melkveehouderij van de heer [REDACTED] te Wijnjewoude.

Wij hebben uw bezwaarschrift voor advies in handen gesteld van de Commissie voor bezwaar- en beroepschriften en klachten van de provincie Fryslân (hierna: de Commissie). Op 09 december 2014 heeft de Commissie een hoorzitting gehouden, waarop een viertal bezwaarschriften gevoegd is behandeld. De Commissie heeft u tijdens en op deze hoorzitting in de gelegenheid gesteld het bezwaarschrift mondeling toe te lichten.

Tijdens de hoorzitting is onder andere ingegaan op de vraag of de MOB als belanghebbende organisatie in de zin van de Algemene wet bestuursrecht (hierna: Awb) kan worden beschouwd. De Afdeling Bestuursrecht van de Raad van State (hierna: de Afdeling) heeft zich inmiddels over deze vraag uitgesproken. Uit de uitspraak van de Afdeling blijkt dat de MOB, gelet op haar statutaire doelstelling en haar feitelijke werkzaamheden, een rechtstreeks bij de besluiten betrokken belang in het bijzonder behartigt, zodat zij bij de verleende Nbw-



provinsje fryslân  
provincie fryslân

provinsje fryslân

vergunningen als belanghebbende in de zin van artikel 1:2 van de Awb kan worden aangemerkt.<sup>1</sup>

Wij hebben kennis genomen van de stukken, van het verslag van de hoorzitting en van het advies van de bezwaarschriftencommissie.

De Commissie komt tot de conclusie dat het bezwaar tegen het besluit van 04 april 2014 doel treft en wij terecht aanleiding hebben gezien dit besluit te herroepen. Met betrekking tot het bestreden besluit van 19 september 2014 concludeert de Commissie dat, nu het door bezwaarmaker aangevoerde bezwaar geen doel treft, het bezwaar ongegrond te verklaren en het bestreden besluit in stand te laten.

Ten aanzien van uw verzoek om vergoeding van de kosten van rechtsbijstand overwegen wij het volgende:

De commissie stelt vast dat op de hoorzitting van 09 december 2014 een viertal bezwaarschriften is behandeld, waarbij namens bezwaarmaker gelijktijdig of nagenoeg gelijktijdig - in de periode februari tot en met mei 2014 - tegen nagenoeg identieke besluiten op vergelijkbare gronden bezwaar is gemaakt en waarvan de werkzaamheden in elk van de vier resterende zaken nagenoeg identiek konden zijn. Ingevolge de jurisprudentie van de Afdeling bestuursrechtspraak van de Raad van State zijn nagenoeg identieke besluiten eveneens besluiten waartegen vergelijkbare beroepsgronden zijn aangevoerd, met dezelfde bevoegdheidsgrondslag en hetzelfde onderwerp en toetsingskader.<sup>2</sup>

Derhalve is de commissie van oordeel dat sprake is van vier samenhangende zaken in de zin van artikel 3, tweede lid, van het Besluit proceskosten bestuursrecht, zodat de betrokken kosten slechts eenmaal voor vergoeding in aanmerking komen. De commissie is van oordeel dat, nu er sprake is 4 of meer samenhangende zaken, een (wegings)factor van 1,5 dient te worden toegepast. Dit betekent naar het oordeel van de commissie dat de bovenvermelde 2 punten (met een totaal bedrag van € 974,-) met een factor 1,5 dienen te worden vermenigvuldigd, zodat in totaal 3 punten (x € 487,-) met een totaalbedrag van € 1.461,- voor vergoeding van gemaakte kosten in de betreffende vier resterende zaken in aanmerking komt.

#### Conclusie:

Conform en overeenkomstig het advies van de Commissie besluiten wij dat uw bezwaar ten aanzien van het besluit van 04 april 2014 doel treft. Ten aanzien van het besluit van 19 september 2014 besluiten wij uw bezwaar ongegrond te verklaren en het bestreden besluit in stand te laten. In deze zaak kennen wij € 365,25 aan proceskostenvergoeding toe. Verder besluiten wij dat het bedrag van € 1260,00 inzake de verlopen termijn ingevolge de Wet Dwangsom u wordt toegekend. Het totaalbedrag van € 1625,25 is overgemaakt op het bankrekeningnummer NL63ABNA0588568945 ten name van [REDACTED]

Voor de motivering van zowel het gegrond verklaren van uw bezwaar ten aanzien van het besluit van 04 april 2014, het ongegrond verklaren van uw bezwaar ten aanzien van het besluit van 19 september 2014 als het besluit omtrent de vergoeding van de kosten van rechtsbijstand verwijzen wij u naar het advies van de Commissie zoals toegevoegd in de bijlage.

<sup>1</sup> Zie uitspraak van de Afdeling van 19 december 2014 (nrs. 201407588/1/R2, 201407593/1, 201407621/1, 201407625/1, 201407759/1, 201407762/1, 201407766/1, 201407830/1)

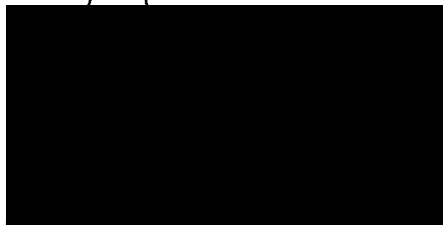
<sup>2</sup> Zie uitspraak van de Afdeling van 01 september 2004, JB 2004/352.

provinsje fryslân  
provincie fryslân

provinsje fryslân

Een afschrift van deze brief is verzonden aan gemeente Opsterland, Commissie voor bezwaar- en beroepschriften en klachten van de provincie Fryslân, Staatsbosbeheer Groningen, Agrifirm Exlan te Meppel en de heer [REDACTED]

Gedeputeerde Staten van Fryslân,



[REDACTED] voorzitter



[REDACTED] secretaris

### Beroep en voorlopige voorziening

Alle belanghebbenden kunnen ingevolge Artikel 39, eerste lid van de Nb-wet 1998 tegen dit besluit beroep instellen bij de Afdeling bestuursrechtspraak van de Raad van State. U moet uw beroepschrift versturen binnen zes weken na de dag van verzending van de beslissing. In het door u ondertekende beroepschrift moet u in ieder geval vermelden:

- uw naam en adres;
- de datum waarop u het beroepschrift schrijft;
- de omschrijving van de beslissing op uw bezwaarschrift, met zo mogelijk een kopie van de beslissing;
- de redenen waarom u beroep instelt.

Tijdens de beroepsprocedure geldt de genomen beslissing. Het kan zijn dat deze beslissing intussen onherstelbare gevolgen voor u heeft. U kunt dan tegelijk met uw beroepschrift of tijdens de beroepsprocedure een voorlopige voorziening vragen aan de Voorzitter van de Afdeling bestuursrechtspraak van de Raad van State.

Stuur het beroepschrift naar de Afdeling bestuursrechtspraak van de Raad van State, Postbus 20019, 2500 EA te 's-Gravenhage.

provinsje fryslân  
provincie fryslân

postbus 20120  
8900 hm leeuwarden  
tweebaksmarkt 52  
telefoon: (058) 292 59 25  
telefax: (058) 292 51 25

www.fryslan.nl  
provincie@fryslan.nl  
www.twitter.com/provfryslan

Milieu-adviesbureau Middelkamp  
T.a.v. de heer [REDACTED]  
Postbus 277  
7600 AG ALMELO

Leeuwarden, 20 januari 2015  
Verzonden, **23 JAN. 2015**

Ons kenmerk : 01187854  
Afdeling : Stêd en Plattelân  
Behandeld door : [REDACTED]  
Uw kenmerk : 14-48  
Bijlage(n) : Advies van de Commissie voor de bezwaarschriften (Awb 37/14)

Onderwerp : Beslissing op bezwaarschrift tegen de verlening van een vergunning op grond van de Natuurbeschermingswet 1998 voor de uitbreiding van de melkveehouderij [REDACTED] te Nij Beets (Van Oordt's Mersken)

Geachte heer [REDACTED]

Op 21 februari 2014 (ontvangen 21 februari 2014), aangevuld 26 maart 2014 (ontvangen 27 maart 2014) heeft u namens MOB bezwaar gemaakt tegen het namens Gedeputeerde Staten van Fryslân genomen besluit van 10 januari 2014 (verzonden 10 januari 2014) met kenmerk 01104472 en het besluit van 11 juli 2014 (verzonden 11 juli 2014) met kenmerk 01148813 afdeling Stêd en Plattelân, waarbij een vergunning ingevolge de Natuurbeschermingswet (hierna: Nbw) is verleend voor de uitbreiding van de melkveehouderij van de heer [REDACTED] te Wijnjewoude.

Wij hebben uw bezwaarschrift voor advies in handen gesteld van de Commissie voor bezwaar- en beroepschriften en klachten van de provincie Fryslân (hierna: de Commissie). Op 09 december 2014 heeft de Commissie een hoorzitting gehouden, waarop een viertal bezwaarschriften gevoegd is behandeld. De Commissie heeft u tijdens en op deze hoorzitting in de gelegenheid gesteld het bezwaarschrift mondeling toe te lichten.

Tijdens de hoorzitting is onder andere ingegaan op de vraag of de MOB als belanghebbende organisatie in de zin van de Algemene wet bestuursrecht (hierna: Awb) kan worden beschouwd. De Afdeling Bestuursrecht van de Raad van State (hierna: de Afdeling) heeft zich inmiddels over deze vraag uitgesproken. Uit de uitspraak van de Afdeling blijkt dat de MOB, gelet op haar statutaire doelstelling en haar feitelijke werkzaamheden, een rechtstreeks bij de besluiten betrokken belang in het bijzonder behartigt, zodat zij bij de verleende Nbw-

provinsje fryslân  
provincie fryslân

provinsje fryslân

vergunningen als belanghebbende in de zin van artikel 1:2 van de Awb kan worden aangemerkt.<sup>1</sup>

Wij hebben kennis genomen van de stukken, van het verslag van de hoorzitting en van het advies van de bezwaarschriftencommissie.

De Commissie komt tot de conclusie dat het bezwaar tegen het besluit van 10 januari 2014 doel treft en wij terecht aanleiding hebben gezien dit besluit te herroepen. Met betrekking tot het bestreden besluit van 11 juli 2014 concludeert de Commissie dat, nu het door bezwaarmaker aangevoerde bezwaar geen doel treft, het bezwaar ongegrond te verklaren en het bestreden besluit in stand te laten.

Ten aanzien van uw verzoek om vergoeding van de kosten van rechtsbijstand overwegen wij het volgende:

De commissie stelt vast dat op de hoorzitting van 09 december 2014 een viertal bezwaarschriften is behandeld, waarbij namens bezwaarmaker gelijktijdig of nagenoeg gelijktijdig - in de periode februari tot en met mei 2014 - tegen nagenoeg identieke besluiten op vergelijkbare gronden bezwaar is gemaakt en waarvan de werkzaamheden in elk van de vier resterende zaken nagenoeg identiek konden zijn. Ingevolge de jurisprudentie van de Afdeling bestuursrechtspraak van de Raad van State zijn nagenoeg identieke besluiten eveneens besluiten waartegen vergelijkbare beroepsgronden zijn aangevoerd, met dezelfde bevoegdheidsgrondslag en hetzelfde onderwerp en toetsingskader.<sup>2</sup>

Derhalve is de commissie van oordeel dat sprake is van vier samenhangende zaken in de zin van artikel 3, tweede lid, van het Besluit proceskosten bestuursrecht, zodat de betrokken kosten slechts eenmaal voor vergoeding in aanmerking komen. De commissie is van oordeel dat, nu er sprake is 4 of meer samenhangende zaken, een (wegings)factor van 1,5 dient te worden toegepast. Dit betekent naar het oordeel van de commissie dat de bovenvermelde 2 punten (met een totaal bedrag van € 974,-) met een factor 1,5 dienen te worden vermenigvuldigd, zodat in totaal 3 punten (x € 487,-) met een totaalbedrag van € 1.461,- voor vergoeding van gemaakte kosten in de betreffende vier resterende zaken in aanmerking komt.

#### Conclusie:

Conform en overeenkomstig het advies van de Commissie besluiten wij dat uw bezwaar ten aanzien van het besluit van 10 januari 2014 doel treft. Ten aanzien van het besluit van 11 juli 2014 besluiten wij uw bezwaar ongegrond te verklaren en het bestreden besluit in stand te laten. In deze zaak kennen wij € 365,25 aan proceskostenvergoeding toe. Verder besluiten wij dat het bedrag van € 1260,00 inzake de verlopen termijn ingevolge de Wet Dwangsom u wordt toegekend. Het totaalbedrag van € 1625,25 is overgemaakt op het

Voor de motivering van zowel het gegrond verklaren van uw bezwaar ten aanzien van het besluit van 10 januari 2014, het ongegrond verklaren van uw bezwaar ten aanzien van het besluit van 11 juli 2014 als het besluit omtrent de vergoeding van de kosten van rechtsbijstand verwijzen wij u naar het advies van de Commissie zoals toegevoegd in de bijlage: .....

<sup>1</sup> Zie uitspraak van de Afdeling van 19 december 2014 (nrs. 201407588/1/R2, 201407593/1, 201407621/1, 201407625/1, 201407759/1, 201407762/1, 201407766/1, 201407830/1)

<sup>2</sup> Zie uitspraak van de Afdeling van 01 september 2004, JB 2004/352.

provinsje fryslân  
provincie fryslân

provinsje fryslân

Een afschrift van deze brief is verzonden aan gemeente Opsterland, Commissie voor bezwaar- en beroepschriften en klachten van de provincie Fryslân, Staatsbosbeheer Groningen, Rombou te Zwolle en de heer [REDACTED].

Gedeputeerde Staten van Fryslân,

[REDACTED]  
[REDACTED], voorzitter

[REDACTED]  
[REDACTED] secretaris

### Beroep en voorlopige voorziening

Alle belanghebbenden kunnen ingevolge Artikel 39, eerste lid van de Nb-wet 1998 tegen dit besluit beroep instellen bij de Afdeling bestuursrechtspraak van de Raad van State. U moet uw beroepschrift versturen binnen zes weken na de dag van verzending van de beslissing. In het door u ondertekende beroepschrift moet u in ieder geval vermelden:

- uw naam en adres;
- de datum waarop u het beroepschrift schrijft;
- de omschrijving van de beslissing op uw bezwaarschrift, met zo mogelijk een kopie van de beslissing;
- de redenen waarom u beroep instelt.

Tijdens de beroepsprocedure geldt de genomen beslissing. Het kan zijn dat deze beslissing intussen onherstelbare gevolgen voor u heeft. U kunt dan tegelijk met uw beroepschrift of tijdens de beroepsprocedure een voorlopige voorziening vragen aan de Voorzitter van de Afdeling bestuursrechtspraak van de Raad van State.

Stuur het beroepschrift naar de Afdeling bestuursrechtspraak van de Raad van State, Postbus 20019, 2500 EA te 's-Gravenhage.

provinsje fryslân  
provincie fryslân

postbus 20120  
8900 hm leeuwarden  
tweebaksmarkt 52  
telefoon: (058) 292 59 25  
telefax: (058) 292 51 25

www.fryslan.nl  
provincie@fryslan.nl  
www.twitter.com/provfryslan

Milieu-adviesbureau Middelkamp  
T.a.v. de heer [REDACTED]  
Postbus 277  
7600 AG ALMELO

Leeuwarden, 20 januari 2015  
Verzonden, **23 JAN. 2015**

Ons kenmerk : 01187866  
Afdeling : Stêd en Plattelân  
Behandeld door : [REDACTED]  
Uw kenmerk : 14-53  
Bijlage(n) : Advies van de Commissie voor de bezwaarschriften (Awb 26/14)

Onderwerp : Beslissing op bezwaarschrift tegen de verlening van een vergunning op grond van de Natuurbeschermingswet 1998 voor de uitbreiding van de veehouderij van de Melkveehouderij en kampeerboerderij [REDACTED] te Schiermonnikoog (Duinen Schiermonnikoog)

Geachte heer [REDACTED]

Op 28 februari 2014 (ontvangen 28 februari 2014) heeft u namens MOB bezwaar gemaakt tegen het namens Gedeputeerde Staten van Fryslân genomen besluit van 17 januari 2014 (verzonden 17 januari 2014) met kenmerk 01095659 en het besluit van 11 juli 2014 (verzonden 11 juli 2014) met kenmerk 01146785 afdeling Stêd en Plattelân, waarbij een vergunning ingevolge de Natuurbeschermingswet (hierna: Nbw) is voor de uitbreiding van de veehouderij van de Melkveehouderij en kampeerboerderij [REDACTED] te Schiermonnikoog.

Wij hebben uw bezwaarschrift voor advies in handen gesteld van de Commissie voor bezwaar- en beroepschriften en klachten van de provincie Fryslân (hierna: de Commissie). Op 09 december 2014 heeft de Commissie een hoorzitting gehouden, waarop een viertal bezwaarschriften gevoegd is behandeld. De Commissie heeft u tijdens en op deze hoorzitting in de gelegenheid gesteld het bezwaarschrift mondeling toe te lichten.

Tijdens de hoorzitting is onder andere ingegaan op de vraag of de MOB als belanghebbende organisatie in de zin van de Algemene wet bestuursrecht (hierna: Awb) kan worden beschouwd. De Afdeling Bestuursrecht van de Raad van State (hierna: de Afdeling) heeft zich inmiddels over deze vraag uitgesproken. Uit de uitspraak van de Afdeling blijkt dat de MOB, gelet op haar statutaire doelstelling en haar feitelijke werkzaamheden, een rechtstreeks bij de besluiten betrokken belang in het bijzonder behartigt, zodat zij bij de verleende Nbw-

provinsje fryslân  
provincie fryslân

provinsje fryslân

vergunningen als belanghebbende in de zin van artikel 1:2 van de Awb kan worden aange-merkt.<sup>1</sup>

Wij hebben kennis genomen van de stukken, van het verslag van de hoorzitting en van het advies van de bezwaarschriftencommissie.

De Commissie komt tot de conclusie dat het bezwaar tegen het besluit van 17 januari 2014 doel treft en wij terecht aanleiding hebben gezien dit besluit te herroepen. Met betrekking tot het bestreden besluit van 11 juli 2014 concludeert de Commissie dat, nu het door bezwaarmaker aangevoerde bezwaar geen doel treft, het bezwaar ongegrond te verklaren en het bestreden besluit in stand te laten.

Ten aanzien van uw verzoek om vergoeding van de kosten van rechtsbijstand overwegen wij het volgende:

De commissie stelt vast dat op de hoorzitting van 09 december 2014 een viertal bezwaarschriften is behandeld, waarbij namens bezwaarmaker gelijktijdig of nagenoeg gelijktijdig - in de periode februari tot en met mei 2014 - tegen nagenoeg identieke besluiten op vergelijkbare gronden bezwaar is gemaakt en waarvan de werkzaamheden in elk van de vier resterende zaken nagenoeg identiek konden zijn. Ingevolge de jurisprudentie van de Afdeling bestuursrechtspraak van de Raad van State zijn nagenoeg identieke besluiten eveneens besluiten waartegen vergelijkbare beroepsgronden zijn aangevoerd, met dezelfde bevoegdheidsgrondslag en hetzelfde onderwerp en toetsingskader.<sup>2</sup>

Derhalve is de commissie van oordeel dat sprake is van vier samenhangende zaken in de zin van artikel 3, tweede lid, van het Besluit proceskosten bestuursrecht, zodat de betrokken kosten slechts eenmaal voor vergoeding in aanmerking komen. De commissie is van oordeel dat, nu er sprake is 4 of meer samenhangende zaken, een (wegings)factor van 1,5 dient te worden toegepast. Dit betekent naar het oordeel van de commissie dat de bovenvermelde 2 punten (met een totaal bedrag van € 974,-) met een factor 1,5 dienen te worden vermenigvuldigd, zodat in totaal 3 punten (x € 487,-) met een totaalbedrag van € 1.461,- voor vergoeding van gemaakte kosten in de betreffende vier resterende zaken in aanmerking komt.

#### Conclusie:

Conform en overeenkomstig het advies van de Commissie besluiten wij dat uw bezwaar ten aanzien van het besluit van 17 januari 2014 doel treft. Ten aanzien van het besluit van 11 juli 2014 besluiten wij uw bezwaar ongegrond te verklaren en het bestreden besluit in stand te laten. In deze zaak kennen wij € 365,25 aan proceskostenvergoeding toe. Verder besluiten wij dat het bedrag van € 1260,00 inzake de verlopen termijn ingevolge de Wet Dwangsom u wordt toegekend. Het totaalbedrag van € 1625,25 is overgemaakt op het

Voor de motivering van zowel het gegrond verklaren van uw bezwaar ten aanzien van het besluit van 17 januari 2014, het ongegrond verklaren van uw bezwaar ten aanzien van het besluit van 11 juli 2014 als het besluit omtrent de vergoeding van de kosten van rechtsbijstand verwijzen wij u naar het advies van de Commissie zoals toegevoegd in de bijlage.

<sup>1</sup> Zie uitspraak van de Afdeling van 19 december 2014 (nrs. 201407588/1/R2, 201407593/1, 201407621/1, 201407625/1, 201407759/1, 201407762/1, 201407766/1, 201407830/1)

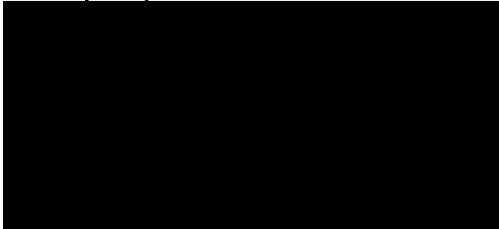
<sup>2</sup> Zie uitspraak van de Afdeling van 01 september 2004, JB 2004/352.

provinsje fryslân  
provincie fryslân

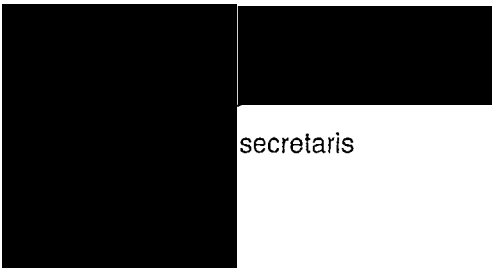
provinsje fryslân

Een afschrift van deze brief is verzonden aan gemeente Schiermonnikoog, Natuurmonumenten Noord, Rombou te Zwolle, Commissie voor bezwaar- en beroepschriften en klachten van de provincie Fryslân en de heer [REDACTED]

Gedeputeerde Staten van Fryslân,



[REDACTED], voorzitter



secretaris

### Beroep en voorlopige voorziening

Alle belanghebbenden kunnen ingevolge Artikel 39, eerste lid van de Nb-wet 1998 tegen dit besluit beroep instellen bij de Afdeling bestuursrechtspraak van de Raad van State. U moet uw beroepschrift versturen binnen zes weken na de dag van verzending van de beslissing. In het door u ondertekende beroepschrift moet u in ieder geval vermelden:

- uw naam en adres;
- de datum waarop u het beroepschrift schrijft;
- de omschrijving van de beslissing op uw bezwaarschrift, met zo mogelijk een kopie van de beslissing;
- de redenen waarom u beroep instelt.

Tijdens de beroepsprocedure geldt de genomen beslissing. Het kan zijn dat deze beslissing intussen onherstelbare gevolgen voor u heeft. U kunt dan tegelijk met uw beroepschrift of tijdens de beroepsprocedure een voorlopige voorziening vragen aan de Voorzitter van de Afdeling bestuursrechtspraak van de Raad van State.

Stuur het beroepschrift naar de Afdeling bestuursrechtspraak van de Raad van State, Postbus 20019, 2500 EA te 's-Gravenhage.




*mb*

MACHTIGING

Nijmegen, 22 september 2014

Ondergetekende(n) verklaart/verklaren een volmacht te hebben gegeven aan;  
de gemachtigde(n):

Ing.   
(milieu-adviesbureau Middelkamp)

met betrekking tot;

- tot het instellen van bezwaar, beroep, verzoeken, bedenkingen, zienswijzen op basis van, danwel ingevolge of met betrekking tot en de uitvoering voorvloeiend uit; de Wet milieubeheer, Wabo, Natuurbeschermingswet, Wet Openbaarheid van Bestuur (Wob), Wet Ruimtelijke Ordening (Wro), Bro, Flora- en Faunawet, Wet dwangsom en Beroep, Woningwet, Besluit proceskosten Bestuursrecht, bestemmingsplannen en dergelijke; voor zover het bovengenoemde betrekking heeft op of gelegen is in de provincie Overijssel, Groningen, Drenthe of Friesland en om in dat kader alle mogelijke bestuursrechtelijke rechtsmiddelen aan te wenden, niets uitgezonderd. Ondergetekende verleent de gemachtigde(n) tevens het recht zich te laten vervangen.

De machtiging is geldig tot 5 Januari 2016.

Handtekening volmachtgever(s):



Coöperatie Mobilisation for the Environment U.A.

Voor deze;



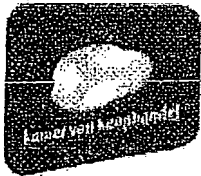


# Uittreksel Handelsregister Kamer van Koophandel

KvK-nummer	10145049
Pagina	1 (van 2)
<b>Rechtspersoon</b>	
RSIN	804517629
Rechtsvorm	Coöperatie
Statutaire naam	Coöperatie Mobilisation for the Environment U.A.
Statutaire zetel	Nijmegen
Datum akte van oprichting	08-02-1996
Datum akte laatste statutenwijziging	11-12-2014
Deponeering jaartal	De jaarrekening over boekjaar 2012 is gedeponeerd op 31-01-2014.
<b>Onderneming</b>	
Handelsnaam	Coöperatie Mobilisation for the Environment U.A.
Startdatum onderneming	08-02-1996
Activiteiten	SBI-code: 7112 - Ingenieurs en overig technisch ontwerp en advies
Werkzame personen	2
<b>Vestiging</b>	
Vestigingsnummer	000003398587
Handelsnaam	Coöperatie Mobilisation for the Environment U.A.
Bezoekadres	Waldeck Pyramontsingel 18, 6521 BC Nijmegen
Telefoonnummer	0243230491
Internetadres	www.mobilisation.nl
E-mailadres	info@mobilisation.nl
Datum vestiging	08-02-1996
Activiteiten	SBI-code: 7112 - Ingenieurs en overig technisch ontwerp en advies In overeenstemming met art. 3 van het verdrag betreffende de EU "een hoog niveau van bescherming en verbetering van de kwaliteit van het milieu" te bevorderen.
<b>Werkzame personen</b>	
<b>Bestuurders</b>	
Naam	Csíkós, Imre
Geboortedatum en -plaats	05-03-1962, Utrecht
Datum in functie	08-02-1996
Titel	Secretaris/penningmeester
Bevoegdheid	Alleen/zelfstandig bevoegd
Naam	Vollenbroek, Johannes Gerardus
Geboortedatum en -plaats	30-08-1949, Doetinchem
Datum in functie	08-02-1996
Titel	Voorzitter
Bevoegdheid	Alleen/zelfstandig bevoegd

Een gewaarmerkt uittreksel is een officieel bewijs van inschrijving in het Handelsregister. Een papieren gewaarmerkt uittreksel is ondertekend, voorzien van een microtekst en bevestigd gedrukt op 'digitaal' papier.





## Uittreksel Handelsregister Kamer van Koophandel

KvK-nummer 10145049

Pagina 2 (van 2)

Uittreksel is vervaardigd op 27-03-2015 om 09.46 uur.  
Voor uittreksel

mw. Hankje van Baasbank, Raad van Bestuur

Een gewaarmerkt uittreksel is een officieel bewijs van inschrijving in het Handelsregister. Een papieren gewaarmerkt uittreksel is ondertekend, voorzien van een microtekst en is vervaardigd op "optisch dood" papier.

## Centralemeldkamer

---

**Van:** POSTKAMER-FAX-2 <POSTKAMER-FAX-2@local.raadvanstate.nl>  
**Verzonden:** vrijdag 6 maart 2015 20:57  
**Aan:** Centrale Fax RvS  
**Onderwerp:** FaxServerIP(8@): FaxID=MIDDELKAMPMILIEU, 06-03-2015, 20:36:34 (POSTKAMER-FAX-2)  
**Bijlagen:** I\_\_F36K36H018@\_\_\_\_\_MIDDELKAMPMILIEU\_\_\_\_\_  
040118F36K5752036.PDF

FaxServerIP-Mailer