



Verslag (Conference Call) Stuurgroep Holwerd aan Zee 18 maart 2020

Aan de lijn:

- Klaas Fokkinga, gedeputeerde provincie Fryslân (voorzitter)
- ██████████, Stichting Holwerd aan Zee
- Jelle Boerema, Gemeente Noardeast-Fryslân (wethouder)
- ██████████, Wetterkip Fryslân (DB)
- ██████████, Vogelbescherming Nederland (directeur)
- ██████████, projectleider Holwerd aan Zee
- ██████████, Provincie Fryslân (projectondersteuner en notulist)

1. Opening:

Gedeputeerde Fokkinga heet de gesprekspartners welkom in deze bijzondere situatie in een bijzondere tijd. De heer J. Boerema heeft het gesprek aangevraagd. Hij ligt toe waarom hij toch graag hierover een bestuurlijk overleg wil: dat is dat hij als ondertekenaar van de intentieovereenkomst zich naar de gemeenteraad moet kunnen verantwoorden over genomen besluiten door de stuurgroep. Daarbij geeft hij aan dat de (voorbereiding) tijd in dit geval erg kort was. De interne besluitvormingsprocedure vraagt tijd en als daarvan afgeweken moet worden, is afstemming en overleg daarover noodzakelijk. ██████████ geeft aan dat dit ook geldt voor het WSF.

2. Agendapunt: Voorstel tot koop van grond in het plangebied Holwerd aan Zee door ██████████

██████████ wordt gevraagd toelichting te geven over dit onderwerp en waarom het voorstel niet uitgesteld kan worden.

Toelichting: ██████████

██████████ Zo'n kans krijgen we niet weer, daarom is het van groot belang met ██████████ tot overeenstemming te komen. In overleg met de Postcodeloterij kan ██████████ de aankoop voorfinancieren. De Provincie is daar nu niet toe in staat. We moeten in verband met de voortgang van het project vermijden dat de grond naar iemand anders toegaat. Snel handelen is daarom geboden.

Besluit: Met het geven van deze toelichting is iedereen het er mee eens dat er voortvarend moet worden gehandeld, ██████████ moet ook verder. De ondertekenaars van de intentieovereenkomst conformeren zich aan de afspraak in de intentieovereenkomst om gezamenlijk het project te verwezenlijken: gezamenlijk de nek uit steken en ervoor te gaan.

De zin in het voorstel:

"De aanschaf van de grond door ██████████ is een gezamenlijk gedragen actie"
wordt gewijzigd in:

"De aanschaf van de grond door ██████████ past bij de door partijen ondertekende intentieovereenkomst".

Er wordt ook gesproken over het 'worst case-scenario': de grond wordt nu aangekocht, maar het project gaat uiteindelijk niet dooren de grond neemt af in waarde. ██████████ wil dat in

dat geval de gevolgen gezamenlijk worden gedragen. Gesteld wordt dat de kans klein is dat dit gebeurt en de financiële gevolgen ook klein zijn.

Besluit: *Partijen spreken af dat – als dit scenario zich voor zou doen – er op dat moment wordt beslist hoe te handelen. Met daarbij de intentieovereenkomst als uitgangspunt: partijen zijn gezamenlijk verantwoordelijk.*

Communicatie na grondtransactie. [REDACTED] geeft aan dat zij er de voorkeur aan geeft om de grondaankoop niet actief te communiceren. Andere partijen zijn van oordeel dat deze aankoop een belangrijke stap is, die wel gecommuniceerd zou moeten worden.

Besluit: *Er wordt besloten om dit voor te leggen aan de communicatiegroep en – als er wel communicatie plaatsvindt – er nadrukkelijk wordt gesteld dat de grond is aangekocht vanuit het project en niet door [REDACTED]*

3. Communicatie

Door [REDACTED] wordt aangegeven dat het hem niet duidelijk is wie nu verantwoordelijk is voor de realisatie van het project. Er verschijnen nog zaken in de pers waarvan de andere partners niet op de hoogte zijn. Ná het ondertekenen van de intentieovereenkomst zou dit niet meer het geval mogen zijn. [REDACTED] spreekt de wens uit om als ondertekenaars en deelnemers aan het project met 1 gezicht naar buiten te komen en met 1 mond te spreken, en niet meer allemaal apart. Dit wordt door alle aanwezigen onderschreven. Zeker na de komst van [REDACTED], die per 1 april is aangenomen als onafhankelijke projectleider, is het mogelijk om als 1 naar buiten te treden.

Besluit: *Afgesproken wordt dat de communicatie vanaf heden via de projectorganisatie loopt.*

4. Volgende stuurgroep (18 mei 2020)

De volgende stuurgroep is gepland midden mei. Aangegeven wordt dat dit in feite te lang is. De stuurgroep wil volledig aangesloten blijven bij de ontwikkelingen, en vraagt of het mogelijk is dat men tussentijds geïnformeerd kan worden over de stand van zaken. [REDACTED] geeft aan dat dit zeker wel mogelijk is.

Besluit: *Over circa 6 weken organiseert [REDACTED] een video conference/facetime waarin [REDACTED] de stuurgroep bijpraat over o.a. voorstel grondaankoop en in een presentatie laat zien hoe we er nu met elkaar in staan.*

5. Rondvraag en sluiting:

Er zijn geen vragen. Gedeputeerde Fokkinga bedankt iedereen voor zijn bijdrage en spreekt een felicitatie uit dat wij dit zo op deze wijze voor elkaar hebben gekregen. Het telefonisch overleg wordt gesloten.

ANNOTATIE [REDACTED] n.a.v. VOORSTEL TOT AANKOOP GROND

Kort na de stuurgroep behandeling bleek dat niet alle partijen bekend waren met het feit dat de verkopende partij [REDACTED] is en/of waarom 1 april een 'harde datum' was. Dit blijkt echter wel besproken te zijn in zowel het kernteam als de stuurgroep. Door wisselingen in het team (met name veel nieuwe kerngroep leden) bleek niet iedereen op hetzelfde kennisniveau. En 1 april is in die zin een harde datum dat de verkopende partij al geruime tijd wacht op duidelijkheid vanuit het project en verder wil met [REDACTED]. Het is niet zo, dat de aankoop op 1 april rond moet zijn. Enkel de intentie om aan te kopen (zoals ook het besluit verwoord). Het communicatievoorstel is ter informatie bij dit verslag gevoegd.