
Vastgesteld verslag extra Stuurgroep Holwerd aan Zee d.d. 31 mei 2021

Aanwezig 31-05-2021:

- Klaas Fokkinga, gedeputeerde provincie Fryslân (voorzitter)
- Jelle Boerema, Gemeente Noardeast-Fryslân (wethouder)
- ██████████, Wetterskip Fryslân (DB)
- ██████████, Vogelbescherming Nederland (directeur)
- ██████████, (LTO-noord)
- ██████████, onafhankelijk projectleider Holwerd aan Zee
- ██████████, Provincie Fryslân (manager opgave Wadden)
- ██████████, Provincie Fryslân (projectondersteuner en notulist)

Afwezig:

- ██████████, Provincie Fryslân (algemeen directeur/secretaris);
- ██████████, Stichting Holwerd aan Zee

1. Opening en vaststellen van de agenda:

Gedeputeerde Fokkinga heet de aanwezigen van harte welkom.

De Stichting is niet vertegenwoordigd bij dit overleg.

In de Stuurgroep vergadering van 25 juni a.s. wordt de uitwerking van het advies van ██████████ besproken. Vanwege de onderwerpen wil de Stuurgroep graag fysiek om tafel.

Gedeputeerde Fokkinga vraagt ██████████ om een beeld te schetsen hoe de situatie er nu voor staat.

██████████ licht toe dat er individuele gesprekken zijn geweest met een aantal bestuurders. Het advies van ██████████ wordt tijdig gedeeld. Vrijdag 28 mei is er een ambtelijk overleg geweest met de partijen om tot een passende organisatiestructuur te komen. ██████████ en de Stichting hebben een voorstel voor een organogram gemaakt.

De heer Boerema deelt het verzoek om de gemeente Noardeast-Fryslân hierin goed mee te nemen. De vraag is nog steeds waarom nu een nieuwe governance en niet na de SOK.

██████████ snapt de intentie om te komen tot een andere organisatiestructuur, maar worstelt met ██████████ eigen verantwoording naar de Raad van Toezicht van de Vogelbescherming. Een andere zorg van ██████████ is dat ██████████ denkt dat wij met het inrichten van de governance verfraging gaan oplopen. Het project HaZ (ontwerp en samenwerkingsovereenkomst) moet wel met goede kwaliteit afgerond worden en vraagt of dit nu wel gelijk naast elkaar blijft lopen.

██████████ biedt opnieuw aan om een individueel gesprek met ██████████ en ██████████ aan te gaan. De terechte vraag van ██████████ wordt beantwoord in het stuk van ██████████. Waar richten wij ons op? Is dat de inrichting van de governance tot de SOK en/of na de SOK?

Gedeputeerde Fokkinga stelt als voorwaarde dat de SOK geen verfraging mag oplopen door de inrichten van de governance.

██████████ heeft een gesprek gehad met ██████████ en ██████████ en begrijpt nu dat het nodig is om het anders te regelen. Wel wil ██████████ het DB van het Wetterskip hier beter in meenemen en wil daarom het stuk van ██████████ een week voor het Stuurgroep overleg ontvangen.

Besluit:

- Besloten wordt om 25 juni fysiek bij elkaar te komen in het Provinciehuis.
- De stukken voor het overleg minimaal een week van tevoren te verzenden.

2. Vaststellen concept verslag d.d. 23 april 2021:

Er zijn geen opmerkingen.

Besluit:

- *Het verslag wordt ongewijzigd vastgesteld.*

3. Ter besluitvorming:

a: Voortgangsrapportage Regiodeal Noordoost-Fryslân HaZ:

De heer Boerema deelt mee dat hij de voortgangsrapportage heeft gedeeld met zijn Raad. Het rapport is voor kennisgeving aangenomen.

4. Ter bespreking:

a. Risicodossier:

licht toe dat de lijst elke drie maanden in een brede sessie wordt geactualiseerd. Het is een top 5 van de grote risico's. Hieronder is nog een lijst met "kleinere" risico's. Herkennen de Stuurgroep leden de genoemde risico's?

Door de vele onzekerheden kan in de SOK geen uitvoeringsovereenkomst worden opgenomen. Besluit over de resultaten van Langere Termijn Bereikbaarheid Ameland komt pas over 2 jaar. Ook de baggeropgave van RWS speelt een rol. De veerdam bij Holwerd naar Ameland ligt eigenlijk zeer ongunstig. Hierdoor ontstaat meer beweging van het slib. Mocht RWS stoppen met de baggeropgave voor de veerboot, dan komen de kosten van het baggeren voor rekening van het project. Er is ook nog geen sluitende financiering. Er kan een SOK gemaakt worden met veel onderwerpen, dan is het meer een tussenovereenkomst. Dit is haalbaar. Er wordt voorgesteld om eind 2021 een Samenwerkingsovereenkomst (SOK) op te stellen en als de financiering rond is en het Rijk een besluit heeft genomen over de resultaten van de studie naar de Lange Termijn Bereikbaarheid Ameland een realisatieovereenkomst (ROK) op te stellen.

vraagt zich af, omdat het besluit over Holwerd -Ameland en de baggeropgave pas over 2 jaar is, of wij dan de boot niet missen met Dijkversterking KLM? deelt mee dat voor de uitvoering er eerst een VKA nodig is. Deze komt binnenkort. De tijd om tot een definitief ontwerp te komen is dan tot 2023-2026. Dit kan dan gefaseerd uitgevoerd worden. verwacht dat de diverse koppelingen parallel gaan lopen.

deelt mee dat van 2022-2023 KLM in de planfase zit. De gehele dijkversterking is opgeknipt in 7 delen. HaZ is 1 deel daarvan. Voor de uitvoering van de dijkversterking kan dus rekening gehouden worden met HaZ. De gehele uitvoering van de dijkversterking duurt 6 jaar, 2024 en verder. Binnen het project HaZ-KLM is goed overleg met en zit ook in de stuurgroep Lange Termijn Bereikbaarheid Ameland. De uitvraag is net Europees uitgezet. Eind 2022 gaat het advies van de Stuurgroep richting de minister. voorziet wel een tijds-klem.

vindt dat er gekoerst moet worden op het advies in 2021 en vraagt of er nu echt zoveel mensen willen dat de boot ergens anders komt. Het valt de heer Boerema op dat de opgave HaZ wel verbreed wordt. Denk aan meer leefbaarheid. Hij vraagt zich af of HaZ niet conflicteert met het programma Friese Programma Waddenkust. beaamt de constatering van de heer Boerema. Het burgerinitiatief HaZ kent een bredere ontwikkeling en is daarom ook nadrukkelijk fase 3. In de governance wordt dit meegenomen. *Gedeputeerde Fokkinga* vat samen dat het probleem herkend wordt. In de governance komen wij hierop terug.

Het valt op dat er steeds 2 dingen terugkomen. Het tekort aan geld en het gebiedsproces. vraagt hoe het momenteel met de StaVaZa van de werkgroep grondm² staat. schetst het beeld wat bij leeft: dat er veel over hen wordt gesproken maar niet met hen wordt gesproken. Verder is ter ore gekomen dat er in Ternaard een boerderij in de verkoop komt.

deelt mee dat de gesprekken weer lopen. Deze stonden stil i.v.m. corona. Er is geen breed gebiedsproces opgezet omdat daar geen geld voor is. Daarom is ingezet op een smal gebiedsproces. In het Stuurgroep overleg van 25 juni komt ook een memo over die totaal weg wil of wil investeren op dezelfde plek. Er is geen budget voor boerderij verplaatsing.

constateert dat de kwestie EBO een mede veroorzaker is van de risico's en de daarmee samenhangende investeringskosten. Vanuit WSF vraagt extra aandacht voor de beschikbaarheid zoetwater per getij. Het is een enorme hoeveelheid zoetwater en een groot vraagstuk i.v.m. doorspoelen. De Infrastructuur moet erop aangepast worden. benoemt dit vanuit zijn rol bij WSF. deelt mee dat de aanvulling van het zoet water



ook al speelt in fase 2 i.v.m. de lokstroom van de vismigratie. Hier wordt onderzoek naar gedaan in samenwerking met WSF.

■■■■■ deelt deze zorg ook. Vanuit het groeifonds is ■■■■ betrokken bij een aanvraag voor het project Friese Kustproject programma Wadden of er voldoende zoetwater beschikbaar is en of hier ook extra geld voor is. Voor het project grondm² verzoekt ■■■■ om goed de vinger aan de pols te houden en tussenresultaten te delen met de Stuurgroep. Ook vraagt ■■■■ zich af of er voor het gehele project wel genoeg geld beschikbaar is en is benieuwd naar de waarde van de klei en de inzetbaarheid van de klei. Hier kunnen wij profijt van hebben en zo het financieringsprobleem op lossen. ■■■■ stelt voor om het model van de SOK op zijn minst 3x op de agenda te zetten van de Stuurgroep voor de ondertekening om zo het document en de financiering te laten dalen. In de eerste Stuurgroep na de vakantie een 60-70 % versie van de SOK te agenderen.

Gedeputeerde Fokkinga vat samen om een groeimodel van de SOK te maken met een gesloten business case. Hierin ook benoemen Lange Termijn Bereikbaarheid Ameland en de ruimtelijke planning. Dit in een tweetrapsraket te doen en in de SOK- ROK te zetten en te formuleren.

■■■■■ deelt mee dat er met alle partijen al gewerkt wordt aan een SOK. Na de zomer komt er een 60-70% versie. Voor de PAGW- is een systeemanalyse opgesteld door adviesbureau Witteveen + Bos. Insteek is om een voorstel aan de Minister te doen om afzonderlijke projecten in te dienen. Het is namelijk onmogelijk om één voorkeursalternatief PAGW te benoemen. Dit is een groeiproces. HaZ scoort goed op heel veel punten. HaZ is 1 van de 1^e projecten die zich kan aanmelden. Er is nauw onderling overleg hierover.

■■■■■ deelt mee dat WSF allemaal ideeën en plannen heeft om de PAGW-gestalte te geven. Het is wel lastig om met de landbouw hieruit te komen. Er zijn allerlei overleggen hierover. Voor de Dijkversterking KLM is het belangrijk om gebiedseigen grond te gebruiken. WSF is druk bezigt om dit voor HaZ aantrekkelijk te maken.

■■■■■ vraagt wanneer de nieuwe SSK-raming gereed is. ■■■■ deelt mee dat dat direct na de zomer wordt. Iemand van Arcadis draait nu aan allerlei knoppen om te komen tot een voorkeursalternatief. Het voorkeursalternatief wordt uitgewerkt tot een voorlopig ontwerp. Op basis van het VO wordt een SSK-kostenraming opgesteld.

b. Verkennend advies ENVIR-advocaten:

Is een rapport met veel details. Wordt in de SOK opgenomen.

5. Ter informatie:

a. Advies TaskForceDeltaTechnologie (TFDT):

Veel details. Veel adviezen gaan over de fase hierna. Advies van TFDT is om de aannemer de vrijheid te geven en de markt er zo vroeg mogelijk erbij te halen. Voor wat de mogelijkheden van de grond uit het meer betreft het proces omdraaien: wat hebben wij hier voor grond en wat kunnen wij ermee.

Besluit:

- Voor het volgend stuurgroep overleg komt er een samenvattende memo van het advies van TFDT.

b. Financieel overzicht HaZ :

De eventuele aanvullende bijdrage aan de Stichting en het opruimen van de MKBA is er nog niet in verwerkt.

Het overzicht zat ook al in de voortgangsrapportage Regiodeal. Dit overzicht is niet alleen een overzicht van de Provincie gelden, maar van het totale project. ■■■■ geeft aan dat een goede projectbeheersing belangrijk is.

Besluit:

- Actueel financieel overzicht voortaan standaard (per kwartaal) op de agenda zetten.

c. Conflicten- en kansenmatrix:

Samengesteld overzicht met de punten waar de werkgroepen elkaar ontmoeten. Het is een hulp lijstje om geen dingen te vergeten. Het spanningsveld Natuur en Recreatie lijkt op dit moment niet oplosbaar.



6. Communicatie:

a. Communicatiekalender HaZ:

Met 1 mond spreken gaat wel steeds beter. Er wordt nu onderling beter overlegd. [REDACTED] deelt mee dat dit een continue aandachtspunt is in de samenwerking. Communicatie wordt nadrukkelijk meegenomen in de uitwerking van het advies van [REDACTED].

b. Nieuwsbrief:

Wordt binnenkort in concept gedeeld.

7. StaVaZa activiteitenplan HaZ:

De Stichting is niet vertegenwoordigd bij dit overleg. In een volgend overleg bespreken.

8. Productplanning:

Het wachten is op de uitkomst van de onderzoeken.

Onder punt 10: Projectplan/BC recreatiewoningen is nog nauwelijks ingevuld. Zijn nog wat zoekende door wie dit in te laten vullen. Door de markt of de Stichting. Of doen wij nu werk voor niets en moet straks een andere partij het over doen. In de SOK kunnen wij hier ook afspraken over maken. Discussie loopt. Uiteindelijk beslist de Stuurgroep.

9. Terugkoppeling bestuurlijk overleg Waddenkust:

Het 1^e bestuurlijke overleg was meer een kennismaking. In een volgend overleg doel bepalen, afspraken maken en aan het Rijk (RWS) voorleggen om een verbindende regie te maken naar de projecten.

Besluit:

- [REDACTED] deelt het lijstje met deelnemers van het Waddenkust overleg.

10. Terugkoppeling werkgroepen:

Werkgroep Grondm²:

Grondm² loopt weer. Zoals afgesproken komt er in het volgende stuurgroep overleg een memo over [REDACTED].

Werkgroep sluis en regelwerk:

Loopt heel erg goed. Grote tijdsplanning druk. In volgend Stuurgroep overleg volgt een presentatie hierover.

Werkgroep Landbouw & Zoetwater:

Het hydrologisch onderzoek loopt. Eerste terugkoppeling via Teams is geweest. Geen grote belangstelling. [REDACTED] hebben het druk. Model moet nog verder worden uitgewerkt. Komende maand zijn er meer resultaten bekend. Lijkt de goede kant op te gaan.

Werkgroep Communicatie:

Concept Nieuwsbrief wordt binnenkort gedeeld.

Vanuit PAGW is onderhoud EBO voor 10 jaar mee te financieren. Je mag dus 10 jaar kosten meenemen.

11. Rondvraag en sluiting:

Er zijn geen vragen.

Het volgend overleg van 25 juni a.s. is van 8.00 – 10.00 uur.

Besluit:

- Vanwege de lange agenda wordt besloten om van 9.00 – 12.00 uur te vergaderen en dan fysiek in het Provinciehuis.

Gedeputeerde Fokkinga bedankt de aanwezigen voor hun meedenken en inzet en wenst iedereen een fijne dag..