

Offerteaanvraag Levering Verkeersgegevens

Provincie Fryslân

In het kader van de Raamovereenkomst Levering Verkeersgegevens



Nationale Databank
Wegverkeersgegevens

Opgesteld door: NDW
Datum: 30 januari 2015
Status: Definitief

Inhoudsopgave

1	ALGEMENE GEGEVENS	3
1.1	Inleiding	3
1.2	Beschrijving van de opdracht	3
1.3	Contactgegevens Opdrachtgever	4
1.4	Planning aanbestedingsprocedure	4
1.5	Procedureregels	5
1.6	Gunningsmodel.....	6
2	MINIMUMEISEN EN GUNNINGSCRITERIA	7
2.1	Toetsing minimumeisen en beoordeling gunningscriteria	7
2.2	Minimumeis.....	7
2.2.1	M1: Akkoordverklaring specificaties opdracht.....	7
2.3	Gunningscriteria.....	7
2.3.1	G1: Inschrijfsom	8
2.3.2	G2: Kwaliteit van de geboden oplossing	8
2.3.3	G3: Kwaliteit van het implementatieplan	10
2.3.4	G4: Kwaliteit van het beheerplan.....	11
	Standaardformulier A: Akkoordverklaring specificaties opdracht	13
	Standaardformulier B: Inschrijfsom	14
	Bijlage A: Aanvullende specificaties Provincie Fryslân t.o.v. SOW-AVG	15
1	Algemeen.....	15
2	Gevraagde levering.....	15
3	Aanvullende eisen en wensen	16
4	Planning van de in de SOW genoemde opleveringen.....	18
5	Toetsingsmethode	18
	Bijlage B: Besteklijst	19
	Bijlage C: Snelheidsrapportages	20

1 Algemene gegevens

1.1 Inleiding

Uw onderneming heeft op basis van de Europese aanbesteding 'Levering Verkeersgegevens' een inschrijving ingediend voor de raamovereenkomst met de Nationale Databank Wegverkeersgegevens (NDW) voor de levering van verkeersgegevens.

Zoals gesteld in de raamovereenkomst, worden de opdrachten aan de raamcontractanten (hierna: deelnemers) gegund conform de regeling zoals opgenomen in het Programma van Eisen, onderdeel 'Werkwijze binnen de raamovereenkomst'. Om deze reden ligt nu voor u de offerteaanvraag voor de opdracht voor de levering van verkeersgegevens voor Provincie Fryslân.

U wordt, samen met de andere deelnemers, uitgenodigd een offerte uit te brengen, conform het gestelde in deze offerteaanvraag.

In dit document vindt u meer informatie over de procedure, de voorwaarden en de gunningscriteria op basis waarvan de opdracht wordt gegund.

Op uw offerte zijn de voorwaarden van de hiervoor genoemde raamovereenkomst van toepassing. Opdrachtgever behoudt zich nadrukkelijk het recht voor om deze opdracht niet te gunnen.

Dit document is met grote zorg samengesteld. Mocht u echter onvolkomenheden, procedurefouten en/of tegenstrijdigheden constateren, dan verzoeken wij u hiervan melding te maken bij de in dit document genoemde contactpersoon met opgave van de eventuele consequenties en/of correctievoorstellen.

Indien naderhand blijkt dat er onvolkomenheden of tegenstrijdigheden in dit document zitten en dat deze niet door de deelnemers zijn opgemerkt, kan dit NDW niet worden aangerekend.

1.2 Beschrijving van de opdracht

De opdracht betreft de inwinning en levering van intensiteiten, puntsnelheden en voertuigcategorieën aan NDW op verzoek van Provincie Fryslân. De opdracht wordt als één perceel aanbesteed, bestaande uit de onderdelen:

1. Permanente Puntmetingen
2. Periodieke Puntmetingen
3. Tijdelijke Puntmetingen project (Opties)

Offertes moeten worden ingediend voor alle onderdelen samen.

De overeenkomst heeft een looptijd van 5 jaar datalevering (gerekend vanaf het moment van oplevering conform eis SOW AVG 94) met de optie tot 2 keer 1 jaar verlenging. Voor de optie gelden de leveringsperiodes zoals nader beschreven. Afname van de opties is afhankelijk van de geboden prijs en kwaliteit.

De aanvullingen op de SOW AVG die voor deze opdracht gelden, worden beschreven in bijlage A van deze offerteaanvraag.

De opdracht bestaat uit twee onderdelen en een optie die worden hieronder nader zijn toegelicht.

Onderdeel 1: permanente telpunten

Overnemen, of vervangen van 25 permanente meetlocaties voor het meten van intensiteiten en puntsnelheden ingedeeld naar voertuigcategorieën. Bij de meeste huidige telpunten liggen lussen die door de opdrachtnemer in gebruik en beheer genomen mogen worden.

Onderdeel 2: periodieke telpunten

Overnemen, of vervangen van 29 meetlocaties voor het meten van intensiteiten en puntsnelheden ingedeeld naar voertuigcategorieën. Deze meetlocaties worden momenteel periodiek ingezet (1 X per jaar minimaal vier weken), maar mogen als permanent telpunt ingericht worden. Daarnaast is voor een aantal telpunten de optie gevraagd voor permanente levering. Bij de meeste periodieke telpunten liggen lussen die door de opdrachtnemer in gebruik en beheer genomen mogen worden.

Optie 1 – Tijdelijke telpunten

Dit betreft een uitbreiding van het aantal telpunten met 33 stuks voor het meten van intensiteiten en puntsnelheden ingedeeld naar voertuigcategorieën die gebruikt worden bij twee infraprojecten. De meeste telpunten komen in principe na een aantal jaren te vervallen.

Meetlocaties

De opdracht betreft de meetlocaties zoals benoemd in de besteklijst, opgenomen in bijlage B van deze offerteaanvraag. Zoals hierboven genoemd mogen de bestaande meetlussen overgenomen worden. In dat geval komt het beheer en herstel van de lussen onder verantwoordelijkheid van de opdrachtnemer. De aangeboden meetsystemen dienen bij het indienen van de offerte een NDW typetest goedkeuring te hebben tegen A-kwaliteit.

Rapportages

Naast de standaardlevering aan NDW, worden ook de volgende overzichten gevraagd: V50 per uur, V85 per uur, V90 per uur en de spreiding in snelheid per uur (hoogste snelheid, laagste snelheid en het verschil van beide).

1.3 Contactgegevens Opdrachtgever

Naam Opdrachtgever	Nationale Databank Wegverkeersgegevens
Contactpersoon	[REDACTED]
E-mailadres	[REDACTED]@ndw.nu

Contact met andere medewerkers van NDW of haar partners gedurende de looptijd van deze offerteprocedure teneinde informatie te vergaren met betrekking tot deze opdracht is niet toegestaan en kan leiden tot uitsluiting van verdere deelname. Contact met NDW in het kader van deze opdracht dient altijd via bovenstaand e-mailadres te verlopen.

1.4 Planning aanbestedingsprocedure

Onderstaande tabel geeft de planning weer. NDW behoudt zich het recht voor om de planning aan te passen.

Planning aanbesteding	Datum
Verzenden offerteaanvraag	30 januari 2015
Vragenronde 1: Sluiting indienen vragen en opmerkingen	5 februari 2015
Schriftelijke beantwoording van vragen in Nota van Inlichtingen 1	12 februari 2015
Vragenronde 2: Sluiting indienen vragen en opmerkingen	19 februari 2015
Schriftelijke beantwoording van vragen in Nota van Inlichtingen 2	26 februari 2013
Uiterste datum voor het indienen van de offerte	6 maart 2015 12:00 uur
Uitnodiging best scorende deelnemer op EMVI criteria voor uitvoering typetest	NIET
Bij succesvolle uitvoering typetest, voornemen tot gunning	NIET
Voorgenomen gunning	13 maart 2015
Definitieve gunning	23 maart 2015
Ingangsdatum overeenkomst	13 april 2015

1.5 Procedureregels

Mocht u naar aanleiding van de procedure rondom deze offerteaanvraag nog vragen hebben dan dient u deze per e-mail te stellen binnen de in bovenstaande tabel genoemde termijnen.

U dient uw offerte voor **6 maart 2015 12:00 uur** in te dienen per email.

Vorm van de offerte

U dient uw offerte in de vorm van één ZIP-file te e-mailen aan de in paragraaf 1.3 genoemde contactpersoon. In deze ZIP-file dient ieder op te leveren document als apart bestand te zijn opgenomen, met een bestandsnaam voorafgegaan door de nummering 'tabblad'. Hiermee kan de beoordeling efficiënt worden uitgevoerd en kan de op te leveren informatie voor de gunningscriteria G2 tot en met G4 eenvoudig verspreid worden binnen het beoordelingsteam.

In hoofdstuk 2 wordt nader toegelicht welke informatie u dient op te leveren.

Beoordeling

NDW voert een beoordeling van de ingediende offertes uit op basis van de in hoofdstuk 2 uitgewerkte gunningscriteria. NDW gunt de opdracht aan de deelnemer met de Economisch Meest Voordelige Inschrijving.

Indien een deelnemer bezwaren heeft tegen de voorgenomen gunning, dient hij binnen 10 dagen na ontvangst van het bericht door betekening van een dagvaarding, een kort geding aanhangig te hebben gemaakt tegen de voorgenomen gunning van NDW.

Indien niet binnen 10 dagen na verzending van de voorgenomen gunning een kort geding aanhangig is gemaakt, kunnen de gepasseerde deelnemers geen bezwaren meer maken naar

aanleiding van de voorgenomen gunning en hebben zij hun rechten ter zake verwerkt. NDW is in dat geval dan ook vrij om gevolg te geven aan zijn voornemen tot gunning en gaat NDW over tot definitieve gunning.

Deelnemers dienen hun offerte gestand te doen tot het moment van definitieve gunning.

Combinatievorming en onderaannemerschap

Het is partijen toegestaan om als combinatie een offerte in te dienen of gebruik te maken van onderaannemers. Indien de combinanten en/of onderaannemers zelf ook een raamovereenkomst hebben voor de levering van verkeersgegevens met NDW, gelden geen aanvullende eisen. Indien de combinanten en/of onderaannemers geen raamovereenkomst hebben voor de levering van verkeersgegevens met NDW, dan gelden de eisen zoals die ook gelden voor de raamovereenkomst. Dit is nader toegelicht in het algemene Programma van Eisen, onderdeel 'Werkwijze binnen de raamovereenkomst'.

1.6 Gunningsmodel

De beoordelingsmethode die wordt gehanteerd om de Economisch Meest Voordelige Inschrijving te bepalen, is de methode van 'gunnen op waarde'.

Bij gunnen op waarde vormt de inschrijfsom als één van de gunningscriteria de basis van de beoordeling. Vervolgens worden de andere (kwalitatieve) gunningscriteria beoordeeld, waarbij vooraf is vastgesteld hoeveel geld een kwaliteitsbeoordeling waard is. Afhankelijk van de kwaliteit van de invulling door de deelnemer van de criteria wordt er een 'fictieve korting' toegekend op de inschrijfsom. Hierbij geldt dat hoe beter de geleverde kwaliteit is, hoe hoger de fictieve korting.

Nadat alle criteria zijn beoordeeld wordt de inschrijfsom zoals door deelnemer opgegeven bij G1 verlaagd met de som van de toegekende fictieve kortingen, tot de fictieve inschrijfsom. De offerte met de laagste fictieve inschrijfsom komt als eerste voor gunning in aanmerking.

Let op: de fictieve korting wordt alleen gebruikt om in de beoordelingsfase vast te stellen welke deelnemer de economisch meest voordelige inschrijving heeft gedaan. In de uitvoering wordt de fictieve korting niet verrekend in de door deelnemer ingediende inschrijfsom en geldt dus gewoon de inschrijfsom zoals deze door deelnemer is opgeleverd onder G1.

Voorbeeld

Hieronder is een willekeurig voorbeeld gegeven van de wijze waarop het gunningsmodel wordt gehanteerd. De genoemde bedragen en fictieve kortingen hebben geen enkele relatie tot de werkelijkheid.

	Omschrijving	Deelnemer 1	Deelnemer 2
G1	Inschrijfsom	€ 10.000	€ 10.500
	<i>Fictieve kortingen op basis van beoordeling</i>		
G2	Kwaliteit van de geboden oplossing	€ 0	€ 100
G3	Kwaliteit van het implementatieplan	€ 0	€ 200
G4	Kwaliteit van het beheerplan	€ 100	€ 500
	Fictieve inschrijfsom	€ 9.900	€9.5700

Deelnemer 2 heeft met € 9.500 de laagste fictieve inschrijfsom behaald (op basis van de inschrijfsom en de aangeleverde informatie bij de andere gunningscriteria) en komt als eerste voor gunning in aanmerking.

2 Minimumeisen en gunningscriteria

Dit hoofdstuk beschrijft de gunningscriteria en geeft aan welke informatie een deelnemer moet opleveren en de wijze waarop opdrachtgever deze informatie beoordeelt.

2.1 Toetsing minimumeisen en beoordeling gunningscriteria

NDW toetst op basis van de minimumeis en beoordeelt de offertes op grond van de gunningscriteria. Om tot een eindscore te komen en derhalve de deelnemer met de Economisch Meest Voordelige Inschrijving te kunnen bepalen, hanteert NDW een minimumeis en vier gunningscriteria.

	Minimumeis	§
M1.1	Akkoordverklaring specificaties deelopdracht	2.2.1

In onderstaande tabel zijn de gunningscriteria weergegeven.

Nr.	Criterium	§	Maximale fictieve korting
G1	Inschrijfsom	2.3.1	Niet van toepassing
G2	Kwaliteit van de geboden oplossing	2.3.2	€ 60.000
G3	Kwaliteit van het implementatieplan	2.3.3	€ 30.000
G4	Kwaliteit van het beheerplan	2.3.4	€ 30.000

Als minimumeis bij de gunningscriteria G2, G3 en G4 geldt dat indien een deelnemer de beoordeling 'onvoldoende' behaalt, hij wordt uitgesloten van verdere deelname aan de offerteprocedure. Een deelnemer mag verder maximaal 1 keer de score 'matig' behalen. Indien een inschrijver meer dan 1 keer de score 'matig' behaalt, wordt hij ook uitgesloten van verdere deelname aan de offerteprocedure.

2.2 Minimumeis

2.2.1 M1: Akkoordverklaring specificaties opdracht

De specificaties van de opdracht zijn genomen in bijlage A en bijlage B van deze offerteaanvraag en eventueel gewijzigd door middel van de nota(s) van inlichtingen.

Deelnemer dient akkoord te gaan met de inhoud hiervan en dient hiertoe *Standaardformulier A: Akkoordverklaring specificaties opdracht* in te vullen en bij te voegen bij de offerte met een bestandsnaam beginnend met 'tabblad 1'.

De aanbidding van onderdeel 1 en 2 heeft een plafond van € 345.000,- (excl. BTW).

2.3 Gunningcriteria

Alle Offertes die voldoen aan de minimumeisen, beoordeelt NDW op basis van de gunningscriteria. Per gunningscriterium kent NDW een beoordeling toe met een daaraan gerelateerde fictieve korting.

Beoordeling van de kwalitatieve gunningcriteria (G2, G3 en G4) vindt plaats door een beoordelingsteam bestaande uit tenminste drie ter zake deskundige personen. De

inschrijfsommen die zijn ingediend bij G1, worden niet bekend gemaakt aan het beoordelingsteam. Ieder lid van het beoordelingsteam kent eerst individueel een beoordeling toe aan elk van de kwalitatieve gunningscriteria met bijbehorende fictieve korting. Tijdens een plenaire beoordelingssessie bespreekt het beoordelingsteam de per beoordelaar toegekende beoordeling. Doelstelling van deze plenaire sessie is om per gunningscriterium consensus over de toe te kennen beoordeling te bereiken en om de daaraan gerelateerde fictieve korting vast te kunnen stellen.

Opdrachtgever beoordeelt de offertes op grond van de gunningscriteria, zoals in de paragrafen 2.3.1 tot en met 2.3.4 staat omschreven. Hierbij hanteert NDW een maximale fictieve korting per gunningscriterium, zoals NDW in de tabel in paragraaf 2.1 heeft aangegeven. Per gunningscriterium wordt aangegeven waarop de beoordeling plaatsvindt en op welke wijze de fictieve kortingen worden toegekend.

2.3.1 G1: Inschrijfsom

Deelnemer dient een inschrijfsom in te dienen voor de levering van de gevraagde verkeersgegevens, uitgaande van een looptijd van de overeenkomst van 5 jaar. Deze inschrijfsom is bindend. Er wordt in de contractperiode geen rekening gehouden met prijswijzigingen. U dient in uw inschrijving zelf eventuele indexering mee te nemen in uw inschrijfsom. De bedragen blijven derhalve gedurende de looptijd van de overeenkomst gelijk.

Deelnemer dient hiervoor het *Standaardformulier B: Inschrijfsom* in te vullen en bij te voegen bij de offerte met een bestandsnaam beginnend met 'tabblad 2'. Deelnemer wordt gevraagd om daarbij tevens een goede en inzichtelijke onderbouwing van de inschrijfsom toe te voegen.

De kosten voor eventueel meerwerk of minderwerk worden per specifieke situatie vastgesteld gerelateerd aan de aantallen meetvakken en de inschrijfsom van deelnemer in de offerte.

Betaling geschiedt maandelijks achteraf, vanaf het moment van acceptatie van de oplevering, op basis van maandelijks gelijke termijnen en goedkeuring van de voortgangsrapportage.

Beoordelingskader G1: Inschrijfsom

De inschrijfsom wordt berekend door de prijs van onderdeel 1 (1.1 t/m 1.3) en onderdeel 2 (2.1 t/m 2.3) van het standaardformulier B bij elkaar op te tellen. Dit bedrag vormt de basis voor de totale beoordeling. De beoordeling op de andere gunningscriteria wordt vertaald naar een fictieve korting, waarmee de inschrijfsom wordt verminderd, tot een fictieve inschrijfsom.

De prijzen van de opties, (i t/m iv en 3.1 t/m 3.2) van standaardformulier B, maken expliciet geen onderdeel uit van de inschrijfsom en hebben daarmee ook geen betekenis in de beoordeling.

2.3.2 G2: Kwaliteit van de geboden oplossing

Deelnemer wordt gevraagd een beschrijving op te leveren (in maximaal 2500 woorden plus maximaal 10 A4 aan bijlagen ter ondersteuning van de beschrijving) van de aangeboden oplossingen met aandacht voor de aard, werking en kwaliteit van de oplossing. Hierin dient deelnemer duidelijk onderscheid te maken in de onderdelen 1 en 2 en het optionele onderdeel 3.

Specifiek dient deelnemer per onderdeel in ieder geval aandacht te besteden aan de volgende onderwerpen:

- Hoe en in welke mate voldoet de oplossing aan de gestelde kwaliteitseisen? Voor de periodieke overzichten (onderdeel 2) zijn geen nadere kwaliteitseisen gedefinieerd. Hierbij wordt er van uitgegaan dat aan de gevraagde NDW A-kwaliteit wordt voldaan.
- De wijze waarop deelnemer de gevraagde V15, V50, V85 en V90 rapportages samenstelt, aanlevert en de kwaliteit ervan garandeert.
- Daar waar mogelijk is een onderbouwing gewenst, bijvoorbeeld op basis van eerdere toepassingen of test- en/of onderzoeksresultaten, eventueel met verwijzing naar concrete referenties.
- Wat is een realistische termijn waarop de oplossing gerealiseerd kan worden, voorzien van een onderbouwing?
- Indien deelnemer voor de geboden oplossing voor essentiële onderdelen gebruik maakt van (een) derde partij(en), dan dient deelnemer te vermelden welke partij(en) dit is (zijn).
- De mogelijkheid om onderdeel twee als permanente telpunten in te zetten

Als er elementen in de aangeboden oplossing zitten die extra zijn ten opzichte van het minimaal gevraagde, dient duidelijk te worden gemaakt welke dat zijn en wat voor voordelen daaruit kunnen voortvloeien op het gebied van verkeersmanagement, verkeersinformatie en/of beleidsinformatie.

Deelnemer dient de uitwerking van geboden oplossing bij te voegen bij de offerte met een bestandsnaam beginnend met 'tabblad 3'.

Beoordelingskader G2: Kwaliteit van de geboden oplossing

Bij de beoordeling van de kwaliteit van de geboden oplossing wordt gelet op de volgende elementen:

- De onderbouwing van de kwaliteit van de geleverde gegevens met de voorgestelde inwinmethode(s), op de volgende aspecten:
 - de aansluiting van de geleverde kwaliteit van de actuele verkeersgegevens vergeleken met de door NDW in bijlage A geëiste kwaliteit;
 - de kwaliteit van de gebruikte systemen waarmee de gegevens worden geleverd, met name met betrekking op het aspect continuïteit van levering.
- De mate waarin de gekozen aanpak eventueel meerwaarde biedt voor NDW of andere belanghebbende partijen;
- De mate waarin de door NDW gewenste planning (zoals opgenomen in bijlage A) gerealiseerd of verkort kan worden met de betreffende methode. Hoe korter de termijn deelnemer nodig heeft voor de realisatie, hoe beter dit wordt gewaardeerd.

Mede op basis van de mate van volledigheid en concreetheid en het realiteitsgehalte van de aangeboden oplossing, wordt een beoordeling aan de beschrijving toegekend conform de onderstaande tabel:

Beoordeling	Fictieve Korting / punten
Onvoldoende	Uitsluiting
Matig	€ 0
Voldoende	€ 20.000
Goed	€ 60.000

2.3.3 G3: Kwaliteit van het implementatieplan

Deelnemer wordt gevraagd een implementatieplan aan te leveren (maximaal 2000 woorden plus maximaal 10 A4 aan bijlagen ter ondersteuning van de beschrijving). Het implementatieplan beschrijft in de vorm van een draaiboek, voorzien van een planning, hoe de realisatie van de aangeboden oplossing wordt aangepakt. Indien de deelnemer onderscheid maakt in de onderdelen 1 en 2, dient dit duidelijk beschreven te zijn. De uitvoering van het optionele onderdeel 3 dient ook omschreven te worden.

Specifiek dient deelnemer in ieder geval aandacht te besteden aan de volgende onderwerpen:

- De goedgekeurde uitkomsten van de typetest m.b.t. de gevraagde meeteenheden;
- De activiteiten die deelnemer uit zal voeren ten behoeve van de realisatie;
- De wijze waarop deelnemer de oplevering van het systeem voorziet en hoe daarbij de kwaliteit wordt getoetst;
- De projectorganisatie en de manier waarop de relatie met NDW en de wegbeheerders wordt vormgegeven;
- Een gedetailleerde planning (eventueel bijgevoegd als bijlage bij de beschrijving);
- Een overzicht van de risico's die deelnemer voorziet met daarbij de beheersmaatregelen die deelnemer treft om de kans dat het risico zich voordoet te beperken.

Deelnemer dient het implementatieplan bij te voegen bij de offerte met een bestandsnaam beginnend met 'tabblad 4'.

Beoordelingskader G3: Kwaliteit van het implementatieplan

NDW wil het vertrouwen hebben dat de deelnemer zonder problemen met de uitvoering van de opdracht kan starten. Het implementatieplan vormt hiervoor de basis. Bij de beoordeling van de kwaliteit van het implementatieplan wordt gelet op de volgende elementen:

- De mate waarin NDW het vertrouwen krijgt dat deelnemer de aangeboden oplossing succesvol en tijdig kan implementeren;
- De mate waarin de uitkomsten van de typetest inzicht geeft in de kwaliteit van de aangeboden oplossing;
- De mate waarin NDW en Provincie Fryslân met de wijze van oplevering inzicht krijgen in het naar behoren functioneren van de gerealiseerde oplossing;
- De voorgestelde projectorganisatie en de invulling van de relatie met NDW en met betrokken wegbeheerder(s);
- De invulling van het risicomanagement tijdens de implementatie.

Mede op basis van de mate van volledigheid en concreetheid en het realiteitsgehalte van het implementatieplan, wordt een beoordeling aan de beschrijving toegekend conform de onderstaande tabel:

Beoordeling	Fictieve Korting / punten
Onvoldoende	Uitsluiting
Matig	€ 0
Voldoende	€ 10.000
Goed	€ 30.000

2.3.4 G4: Kwaliteit van het beheerplan

Deelnemer wordt gevraagd een beheerplan aan te leveren (maximaal 2500 woorden plus maximaal 10 A4 aan bijlagen ter ondersteuning van de beschrijving). In het beheerplan geeft deelnemer een gedegen beschrijving en uitwerking van alles wat te maken heeft met de operationele fase van de inwinning en levering van de verkeersgegevens. Hierbij is het relevant dat het gaat om het zo bedrijfszeker mogelijk inwinnen, zodat zowel verkeersmanagers, wegbeheerders en weggebruikers optimaal profijt hebben van de verkeersgegevens. Specifiek dient deelnemer in ieder geval aandacht te besteden aan de volgende onderwerpen:

- De maatregelen die hijzelf treft om de datastroom zo ongestoord mogelijk te laten verlopen en wat hij doet bij eventuele uitval van het systeem. Hierbij dient deelnemer ook aan te geven wat hij hierbij van NDW verwacht;
- De wijze waarop deelnemer de kwaliteit van de geleverde verkeersgegevens en de gevraagde snelheidsrapportages borgt;
- De manier waarop deelnemer omgaat met eventuele wijzigingen tijdens de operationele fase, zoals (tijdelijke of permanente) veranderingen in het wegennet, bij wegwerkzaamheden en/of het ontstaan of vervallen van meettrajecten;
- Een overzicht van de risico's die deelnemer voorziet met daarbij de beheersmaatregelen die deelnemer treft om de kans dat het risico zich voordoet te beperken.

Deelnemer dient het beheerplan bij te voegen bij de offerte met een bestandsnaam beginnend met 'tabblad 5'.

Beoordelingskader G4: Kwaliteit van het beheerplan

NDW wil het vertrouwen hebben dat de deelnemer gedurende de hele looptijd van de overeenkomst in staat is om de gevraagde verkeersgegevens zo probleemloos mogelijk te leveren. Het beheerplan vormt hiervoor de basis. Bij de beoordeling van de kwaliteit van het beheerplan wordt gelet op de volgende elementen:

- De wijze waarop de kwaliteit van de gegevenslevering in stand gehouden en getoetst wordt tijdens de looptijd van de overeenkomst;
- De mate waarin en wijze waarop de opdrachtgever en Provincie Fryslân inzicht krijgen in de kwaliteit van de geleverde verkeersgegevens;
- De wijze waarop de V-rapportages aangeleverd worden;
- De voorgestelde beheerorganisatie en beheermethodiek, waaronder ook begrepen de manier waarop deelnemer omgaat met wijzigingen tijdens de operationele fase;
- De mate waarin de voorgestelde beheerorganisatie past bij het 24x7 uur leveren van actuele verkeersgegevens;
- De invulling van de relatie met NDW en de wegbeheerder;
- De invulling van het risicomanagement tijdens de beheerfase.

Mede op basis van de mate van volledigheid en concreetheid en het realiteitsgehalte van het beheerplan, wordt een beoordeling aan de beschrijving toegekend conform de onderstaande tabel:

Beoordeling	Fictieve Korting / punten
Onvoldoende	Uitsluiting
Matig	€ 0
Voldoende	€ 10.000
Goed	€ 30.000

Standaardformulier A: Akkoordverklaring specificaties opdracht

Deelnemer dient akkoord te gaan met de inhoud van de specificaties van de opdracht Provincie Fryslân (toegevoegd als **bijlage A** en **B** bij deze offerteaanvraag en zoals eventueel gewijzigd door middel van de nota('s) van inlichtingen).

Deelnemer gaat onvoorwaardelijk akkoord met de inhoud van de specificaties van de opdracht Provincie Fryslân

Akkoord

Naam deelnemer	
Naam ondergetekende	
Functie	
Plaats en datum	
Handtekening	

Standaardformulier B: Inschrijfsom

Het standaardformulier Inschrijfsom is als apart Excel bestand bijgevoegd.

Bijlage A: Aanvullende specificaties Provincie Fryslân t.o.v. SOW-AVG

1 Algemeen

In deze bijlage worden voor de offerteaanvraag Provincie Fryslân de wijzigingen en specifieke eisen gegeven ten opzichte van de SOW AVG (versie 1.0) (hierna SOW AVG)

De besteklijsten vormen een afzonderlijke bijlage waarin is aangegeven van welke locaties verkeersgegevens dienen te worden geleverd.

Binnen de offerteaanvraag Provincie Fryslân worden drie onderdelen onderscheiden:

- 1) 25 Permanente telpunten (1 telpunt is twee richtingen)
- 2) 29 Periodieke telpunten (met opties voor permanente data levering)
- 3) 33 Tijdelijke telpunten

De opdracht betreft de meetvakken zoals benoemd in de besteklijst (bijlage B).

2 Gevraagde levering

De gevraagde verkeersgegevens in de provincie Fryslân zijn verkeersintensiteit, puntsnelheden en voertuigcategorieën. De gegevens van verkeersintensiteit, voertuigcategorie en snelheid moeten voldoen aan de NDW A-kwaliteit aangezien deze gebruikt worden voor geluidsniveauberekeningen voor SWUNG2.

Daarnaast moeten uit de gegevens de volgende kenmerken worden gerapporteerd: V50 per uur, V85 per uur, V90 per uur en de spreiding in snelheid per uur (hoogste snelheid, laagste snelheid en het verschil van beide).

Locaties

Bij de meeste huidige telpunten liggen lussen; deze kunnen worden gebruikt door de opdrachtnemer. Op een aantal telpuntlocaties liggen geen of te weinig lussen. In bijlage B (besteklijst) is aangegeven hoeveel rijstroken per telpunt aanwezig zijn, en of elke rijstrook enkele, dubbele of geen lussen bevat. In geval de opdrachtnemer gebruik wil maken van de bestaande lussen, dient de opdrachtnemer er rekening mee te houden dat zij ook verantwoordelijk is voor het aanbrengen van ontbrekende lussen.

Het aanbrengen van inwinapparatuur op de nieuwe trajecten van De Centrale As en de N381 dient in overleg met het betreffende projectbureau te worden uitgevoerd.

De bepaling van de exacte locaties van nieuwe tellussen dient in overleg met Team Verkeer en Vervoer van provincie Fryslân te worden bepaald.

De aanwezige telapparatuur is overwegend verouderd. Er wordt van uitgegaan dat indien de opdrachtnemer gebruik maakt van aanwezige lussen, de opdrachtnemer de op de telpunten aanwezige telapparatuur die hij niet zal gebruiken verwijdt en afvoert.

Planning

	Ondertekening Nadere Overeenkomst	T ₀
SOW AVG(5)	Kwaliteitsplan compleet	T ₀ +4 weken
SOW AVG (2)	SLA getekend	T ₀ +6 weken
SOW AVG(15)	Implementatieplan	T ₀ +4 weken
SOW AVG(24)	Beheerplan	Voor einde stap 1
SOW AVG (70)	Beheerorganisatie ingericht en operationeel	Voor einde stap 1
SOW AVG (74)	Procedure handboek	Voor einde stap 1
SOW AVG (71)	Kwaliteitsborgingssysteem	Voor einde stap 1
SOW AVG (94)	Opleveren Implementatie, gegevenslevering onderdeel 1 compleet	Uiterlijk 31 mei 2015

3 Aanvullende eisen en wensen

Uitvoering Typetest

De typetest moet zijn geslaagd voorafgaand aan de indiening van offerte. Voor deze nadere offerteaanvraag t.b.v. de Provincie Fryslân, volstaat een geslaagde typetest voor intensiteiten, puntsnelheden en voertuigcategorisering tegen A kwaliteit op hoofdwegen of provinciale wegen. De typetest acht te zijn geslaagd als NDW de STR rapportage goedkeurt (SOW AVG 50).

Aanvullende eisen levering intensiteiten en puntsnelheden Provincie Fryslân

Naast de eisen in het SOW AVG gelden voor het gebied van de Provincie Fryslân de volgende additionele eisen:

SOW-FRL(1)	Overleg met wegbeheerder over exacte locatie en tijdstip van nieuw aan te brengen meetpunten.
-------------------	---

Aanvullende eisen weggebonden gegevens inwinning

SOW-FRL(3)	<p>Als plaatsing niet mogelijk is buiten de obstakelvrije zone dient in overleg met de wegbeheerder afstemming plaats te vinden. Ofwel wordt de locatie verplaatst ofwel wordt plaatsing binnen de obstakelvrije zone toegestaan.</p> <p>Voor plaatsing binnen de obstakelvrije zone dienen de te plaatsen objecten te voldoen aan de eisen voor botsvriendelijkheid.</p> <p>Opdrachtnemer moet de invulling hiervan inzichtelijk maken en bij de betreffende wegbeheerder aanleveren om getoetst te worden.</p>
-------------------	--

SOW-FRL(4)	Meetsystemen dienen qua beeld en hoogte aan te sluiten bij het bestaande wegmeubilair en inpasbaar in het landschap te zijn. Denk hierbij aan de OV verlichting qua hoogte.
SOW-FRL(5)	Voorzieningen voor energie en communicatie zijn geheel ten koste van de Opdrachtnemer.
SOW-FRL(6)	Voor het plaatsen van systemen en het nemen van verkeersmaatregelen moet de Opdrachtnemer toestemming hebben van de betreffende wegbeheerder (Provinciale Waterschap of gemeenten).
SOW-FRL(7)	Voor de te nemen verkeersmaatregelen moet de Opdrachtnemer een verkeersmaatregelplan opstellen, ter goedkeuring door de wegbeheerder
SOW-FRL(8)	De Opdrachtnemer moet bij het plannen en uitvoeren van verkeersmaatregelen voldoen aan de richtlijnen van CROW publicaties 96a en 96b.
SOW-FRL(9)	Toestemming voor afzettingen en verkeersmaatregelen moeten minimaal 6 weken voor de uit te voeren werkzaamheden worden aangevraagd bij de wegbeheerder. Het goedkeuren van de afzettingen geschiedt in overleg met de wegbeheerder. Bij elke aanvraag moet de Opdrachtnemer een schets van het benodigde werkgebied overleggen. Gedurende de initiële uitrol van de permanente meetpunten kan in overleg de aanvraagperiode voor toestemming verkort worden tot twee à vier weken.
SOW-FRL(10)	Afsluiting van wegen is niet toegestaan.
SOW-FRL(11)	De Opdrachtnemer dient er bij het plannen van de werkzaamheden rekening mee te houden dat er gedurende bepaalde tijden geen werkzaamheden mogen worden uitgevoerd. Voor alle wegen geldt dat er op werkdagen niet binnen de tijden 07:00 – 09:00 uur en 16:00 – 18:00 uur aan de weg gewerkt mag worden.
SOW-FRL(12)	Indien de inschrijver gebruik wil maken van lichtmasten en/of VRI-portalen moet dit afgestemd worden met de Provinciale Waterstaat van Provincie Fryslân, of de gemeentelijke wegbeheerder,

Aanvullende eisen aanvullende rapportages

SOW-FRL(13)	De Opdrachtnemer dient naast de dataleveringen aan NDW separaat snelheidsrapportages van V50 per uur, V85 per uur, V90 per uur met inhoud volgens voorbeeld in Bijlage C aan te leveren.
--------------------	--

SOW-FRL(14)	Voor periodieke meetpunten moeten de snelheidsrapportages aangeboden worden over de gevraagde meetperiodes
SOW-FRL(15)	Rapportages dienen per kalendermaand aangeleverd te worden.

4 Planning van de in de SOW genoemde opleveringen

	Ondertekening Nadere Overeenkomst	T_0
SOW AVG(78)	STP stap 1 en 2	$T_0 + 2$ maanden
SOW AVG(5)	Kwaliteitsplan compleet	$T_0 + 1$ maand
SOW AVG (1)	Einde stap 1	$T_0 + 3$ maanden
SOW AVG (2)	SLA getekend	Voor einde stap 1
SOW AVG(15)	Implementatieplan	$T_0 + 1$ maand
SOW AVG(24)	Beheerplan	Voor einde stap 1
SOW AVG (70)	Beheerorganisatie ingericht en operationeel	Voor einde stap 1
SOW AVG (74)	Procedure handboek	Voor einde stap 1
SOW AVG (71)	Kwaliteitsborgingssysteem	Voor einde stap 1
SOW AVG (94)	Opleveren Implementatie, gegevenslevering compleet	<u>Uiterlijk 31 mei 2015</u> $T_0 + 5$ maanden

5 Toetsingsmethode

De toetsing van de resultaten aan de gestelde kwaliteitseisen dient plaats te vinden aan de hand van de door TNO opgestelde toetsingsmethode. Indien de toetsingsmethode niet geschikt is voor de gebruikte inwinmethode zal opdrachtgever deze toetsingsmethode laten aanpassen zodat deze alsnog toegepast kan worden

De door TNO opgestelde toetsingsmethode wordt als afzonderlijke set documenten in het bestek opgenomen

Bijlage B: Besteklijst

Bijlage B is als losse bijlage meegeleverd bij de offerteaanvraag.

Bijlage C: Snelheidsrapportages

Bijlage C is als losse bijlage meegeleverd bij de offerteaanvraag.

Toelichting grondslagen

In dit document kunt u secties vinden die onleesbaar zijn gemaakt. Deze informatie is achterwege gelaten op basis van de Wet open overheid (Woo). De letter die hierbij is vermeld correspondeert met de bijbehorende grondslag in onderstaand overzicht.

J Art. 5.1 lid 2 sub e

Het belang van de openbaarmaking van deze informatie weegt niet op tegen het belang van de eerbiediging van de persoonlijke levenssfeer van betrokkenen